

# BOLETIM

## CASA RURAL

AGRICULTURA



# CIRCULAR 571/2024

## 2ª SAFRA DE MILHO 2023/2024

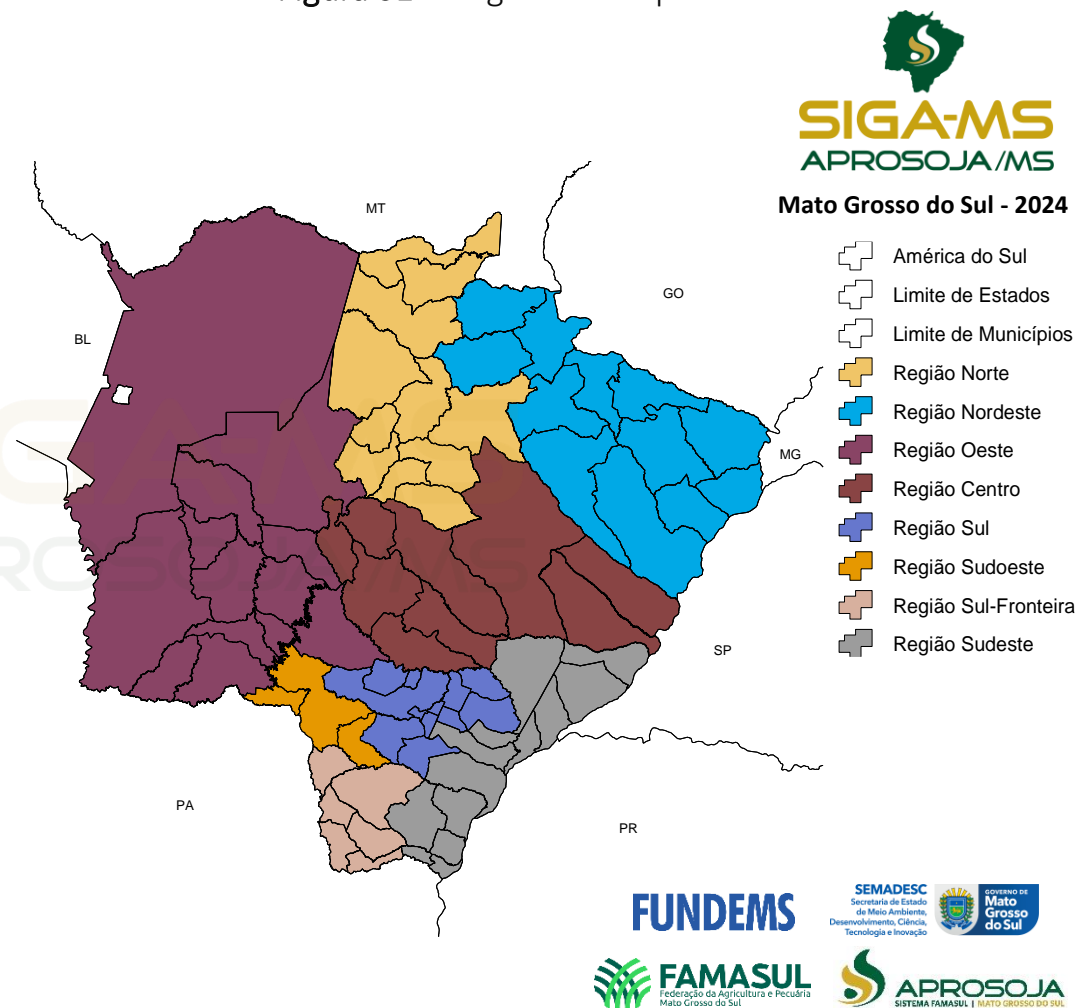
Na última semana de julho, continuamos a monitorar o desenvolvimento e a colheita da segunda safra de milho do ano agrícola 2023/2024. Durante esse período, estabelecemos comunicação com empresas de assistência técnica, produtores rurais, sindicatos rurais e empresas privadas situadas nos principais municípios produtores de soja e milho em Mato Grosso do Sul. As informações primordiais coletadas abrangem condições das lavouras, estádios fenológicos, produtividade, colheita, produção, área cultivada, aspectos climáticos, além de dados econômicos relevantes.

A área destinada ao milho na 2ª safra de 2023/2024 tem expectativa de ser 5,8% menor em relação ao ciclo anterior (2022/2023), totalizando 2,218 milhões de hectares. A produtividade estimada foi revisada para 69,77 sc/ha, gerando uma expectativa de produção de 9,285 milhões de toneladas.

Em resumo, o destaque dos últimos dias é o tempo seco e quente, onde foram observados valores de temperatura máxima de 38,2°C em Corumbá e umidade relativa do ar de 15% no município de Coxim no dia 04 de agosto de 2024.

No figura 01 observa-se as regiões de acompanhamento do milho 2ª safra 2023/2024.

Figura 01 – Regiões acompanhadas



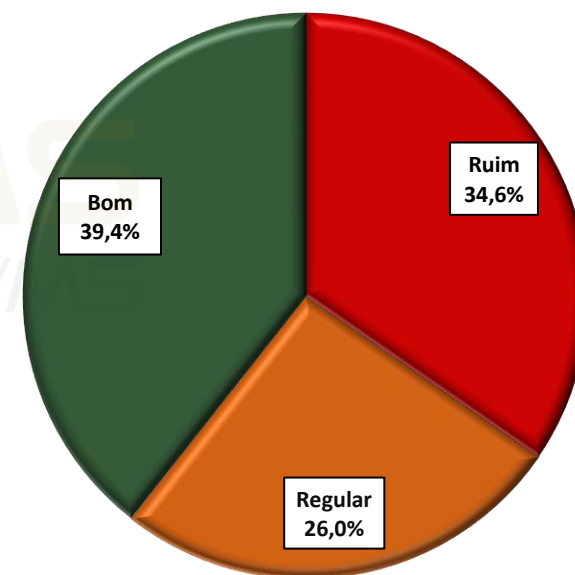
Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# CONDIÇÕES DAS LAVOURAS DE MILHO

Visando obter informações sobre as condições de desenvolvimento da segunda safra de milho, os técnicos do Projeto SIGA-MS realizam visitas diárias às diferentes regiões de cultivo no Mato Grosso do Sul. Durante essas visitas aos produtores, os técnicos de campo da APROSOJA/MS analisam diversos aspectos técnicos das lavouras de milho, com o objetivo de avaliar seu potencial produtivo. Essa avaliação é baseada na área total cultivada na propriedade e classifica as lavouras como "ruim", "regular" ou "bom".

Por exemplo, para uma lavoura ser classificada como "ruim", ela deve apresentar diversos critérios negativos, tais como alta infestação de pragas (plantas daninhas, pragas e doenças) ou falhas no estande de plantas, desfolhamento excessivo, enrolamento de folhas, amarelamento precoce das plantas, entre outros defeitos que causem perdas significativas de produtividade. Uma classificação "regular" é atribuída a lavouras que apresentam poucos problemas relacionados a pragas, estande de plantas razoável e pequeno amarelamento das plantas em desenvolvimento. Já uma classificação "bom" é dada a lavouras que não possuem nenhuma das características anteriores, com plantas saudáveis e que garantem uma boa produtividade. O gráfico 1 ilustra as condições das áreas no estado de Mato Grosso do Sul.

Gráfico 01 – Condições das lavouras do estado



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# CONDIÇÕES DAS LAVOURAS DO ESTADO EM NÚMEROS

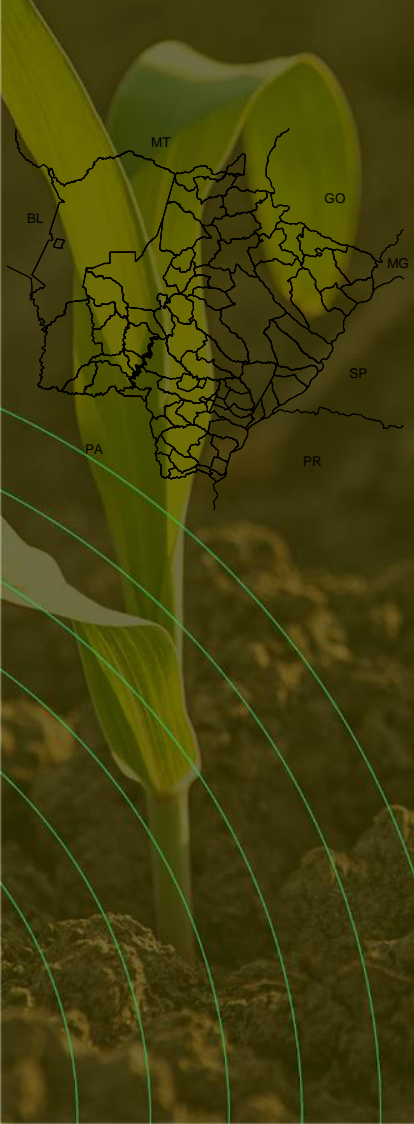
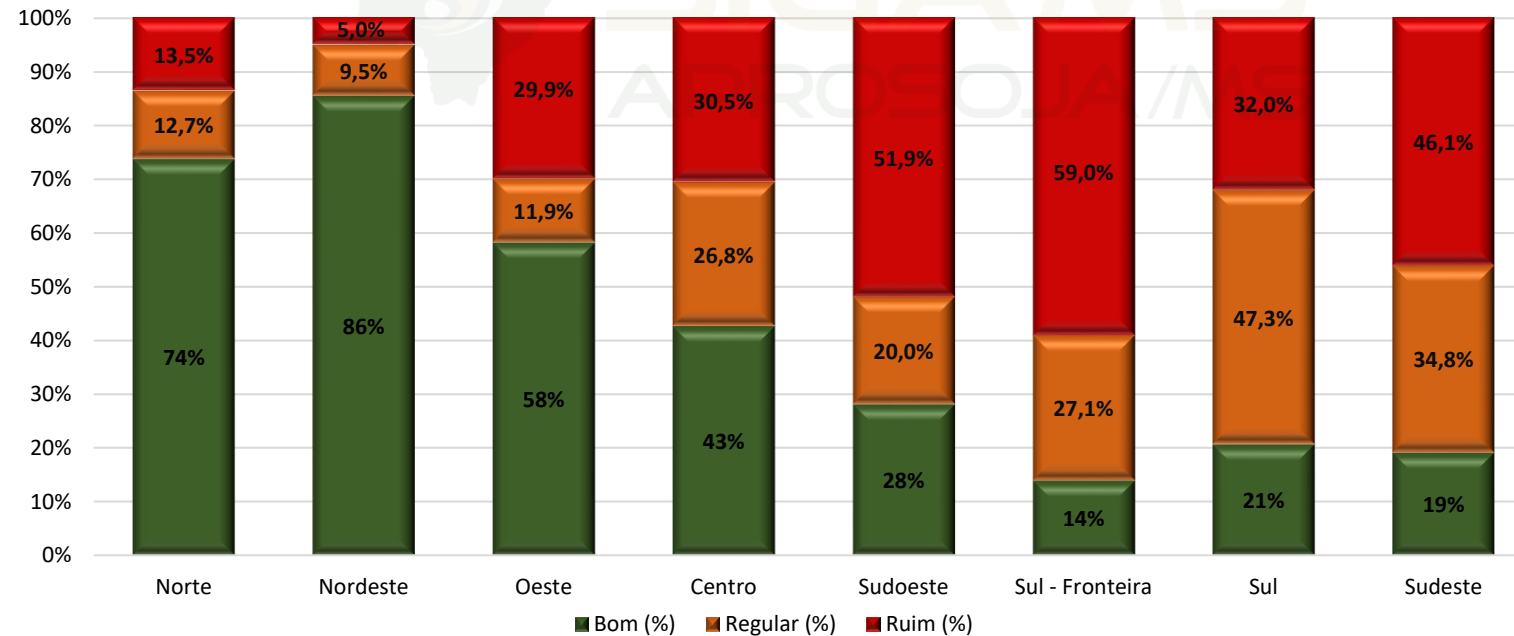


Tabela 01 - Condições das lavouras de Mato Grosso do Sul


| Regiões         | Bom (%) | Regular (%) | Ruim (%) | Bom (ha)   | Regular (ha) | Ruim (ha)  |
|-----------------|---------|-------------|----------|------------|--------------|------------|
| Norte           | 73,8%   | 12,7%       | 13,5%    | 130.336,96 | 22.404,99    | 23.878,24  |
| Nordeste        | 85,5%   | 9,5%        | 5,0%     | 90.797,63  | 10.053,46    | 5.329,47   |
| Oeste           | 58,2%   | 11,9%       | 29,9%    | 241.934,72 | 49.326,93    | 124.335,54 |
| Centro          | 42,6%   | 26,8%       | 30,5%    | 177.220,27 | 111.497,04   | 126.897,82 |
| Sudoeste        | 28,1%   | 20,0%       | 51,9%    | 79.447,14  | 56.482,47    | 146.482,76 |
| Sul - Fronteira | 13,9%   | 27,1%       | 59,0%    | 25.684,39  | 49.899,70    | 108.674,13 |
| Sul             | 20,7%   | 47,3%       | 32,0%    | 90.299,97  | 206.980,14   | 139.932,80 |
| Sudeste         | 19,1%   | 34,8%       | 46,1%    | 38.260,57  | 69.611,66    | 92.246,86  |
| Total           |         |             |          | 873.981,64 | 576.256,39   | 767.777,62 |

Gráfico 02 – Condições das lavouras nas regiões de Mato Grosso do Sul



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO DA PRODUTIVIDADE NAS LAVOURAS



A metodologia de produtividade do projeto SIGA/MS baseia-se na coleta de dados de campo, na qual os técnicos avaliam todos os parâmetros técnicos de forma amostral. São avaliados a média de plantas por linha, a média de sementes por planta, as perdas e o peso de mil grãos, com ajustes feitos com base na umidade do grão, que influencia diretamente na produtividade por hectare. A produtividade informada pelo produtor sobre a área total é sempre levada em consideração de forma definitiva. Embora a avaliação amostral não possa abranger toda a propriedade, esses dados são valiosos e considerados para este levantamento, proporcionando certeza sobre o que é produzido nas propriedades produtoras de grãos do estado de Mato Grosso do Sul.

Posteriormente, os dados de produtividade são ponderados levando-se em consideração a área plantada de cada propriedade. Cada propriedade e sua área representam um percentual da produtividade do município. Além disso, a área plantada de cada município contribui para a produtividade total do estado de Mato Grosso do Sul. Esse processo garante que propriedades e municípios com áreas maiores tenham um impacto proporcionalmente maior na produtividade média final do município ou do estado.

Adicionalmente, é realizado um mapeamento detalhado da cobertura do solo no estado de Mato Grosso do Sul para identificar a extensão das principais culturas. O levantamento inclui o registro das coordenadas geográficas e é executado pela equipe técnica, que cobre extensas áreas percorrendo milhares de quilômetros e registrando pontos de GPS. Após esse levantamento, as informações são corroboradas com imagens de satélite para finalizar o trabalho de sensoriamento, resultando na determinação da área plantada estadual.

No entanto, a APROSOJA/MS, buscando fornecer informações preliminares do campo, iniciou neste ciclo, durante o período de produtividade, o levantamento da produtividade com base em informações fornecidas por lideranças regionais, produtores, sindicatos e representantes de instituições privadas. O objetivo é fornecer informações preliminares sobre a produtividade municipal em cada região acompanhada no estado de Mato Grosso do Sul. É importante ressaltar que essa metodologia não substitui a utilizada pelo projeto, mas será utilizada como um novo indicativo.

# 2ª SAFRA DE MILHO

## Região Norte

Municípios: Sonora, Corguinho, Pedro Gomes, Coxim, Rio Verde de Mato Grosso, São Gabriel do Oeste, Camapuã, Bandeirantes, Rio Negro, Corguinho, Rochedo e Jaraguari.

Estádio fenológico: em R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: a maioria das lavouras da região apresentam boas condições no momento. No entanto, existe o risco de sofrer com a estiagem durante o ciclo.

Gráfico 03 – Condições das lavouras da região norte

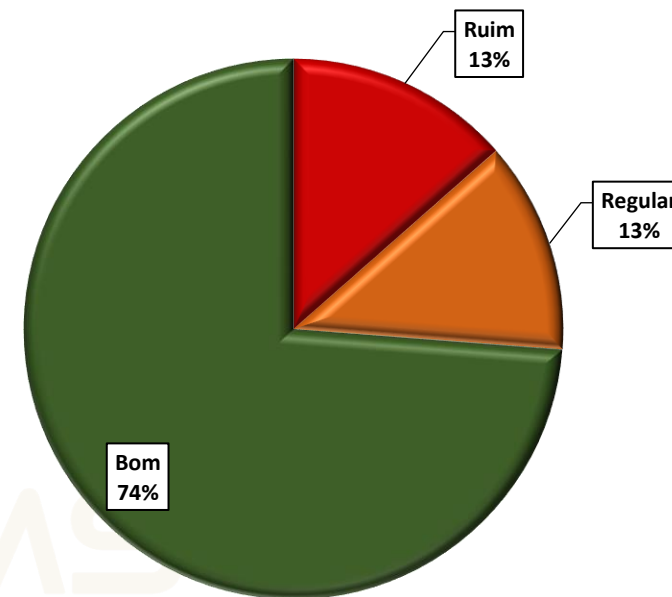
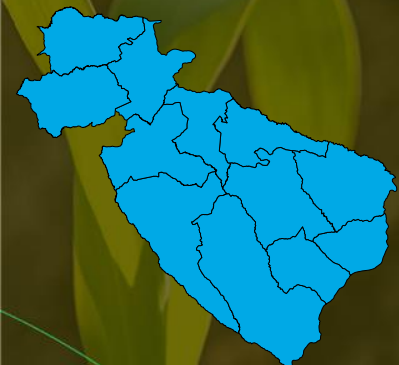


Tabela 02 – Condições das lavouras da região norte

| Municípios               | Milho (ha) | Produtividade média 2022/2023 (sc/ha) | Estimativa Atualizada 26/07/2024 (sc/ha) | Avaliação preliminar 02/08/2024   |                                   | Condições das lavouras |             |          |
|--------------------------|------------|---------------------------------------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------|-------------|----------|
|                          |            |                                       |  | Menor produtividade média (sc/ha) | Maior produtividade média (sc/ha) | Bom (%)                | Regular (%) | Ruim (%) |
| Bandeirantes             | 20.863,47  | 102,50                                | 64,53                                    | 50,0                              | 106,0                             | 60%                    | 25%         | 15%      |
| Camapuã                  | 6.047,86   | 102,41                                | 93,92                                    | 70,0                              | 95,0                              | 85%                    | 5%          | 10%      |
| Coxim                    | 9.833,86   | 116,64                                | 92,23                                    |                                   |                                   | 50%                    | 20%         | 30%      |
| Jaraguari                | 9.880,41   | 92,74                                 | 91,13                                    | 7,0                               | 100,0                             | 70%                    | 10%         | 20%      |
| Pedro Gomes              | 5.489,89   | 98,70                                 | 98,66                                    | 65,0                              | 85,0                              | 75%                    | 10%         | 15%      |
| Rio Negro                | 3.715,93   | 114,52                                | 104,89                                   | 60,0                              | 60,0                              | 80%                    | 5%          | 15%      |
| Rio Verde de Mato Grosso | 4.207,33   | 97,64                                 | 67,42                                    |                                   |                                   | 40%                    | 20%         | 40%      |
| Rochedo                  | 2.715,39   | 90,84                                 | 75,00                                    | 50,0                              | 75,0                              | 50%                    | 20%         | 30%      |
| São Gabriel do Oeste     | 85.777,55  | 126,47                                | 97,50                                    | 72,0                              | 115,0                             | 80%                    | 10%         | 10%      |
| Sonora                   | 27.615,18  | 106,61                                | 101,05                                   | 85,0                              | 120,0                             | 80%                    | 10%         | 10%      |

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 2ª SAFRA DE MILHO



## Região Nordeste

Municípios: Alcinópolis, Costa Rica, Chapadão do Sul, Cassilândia, Paranaíba, Aparecida do Taboado, Selvíria, Três Lagoas, Inocência, Água Clara, Paraíso das Águas e Figueirão.

Estádio fenológico: entre R5 e R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: a maioria das lavouras da região apresenta boas condições no momento. No entanto, existe o risco de sofrer com a estiagem durante o ciclo.

Gráfico 04 – Condições das lavouras da região nordeste

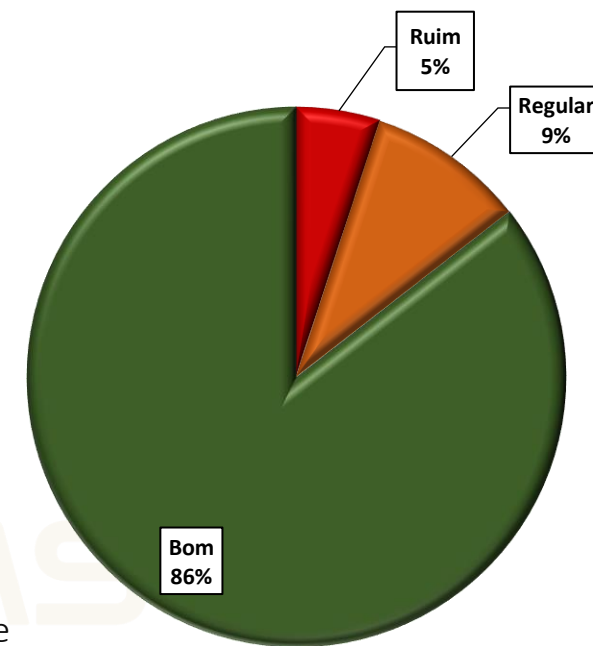


Tabela 03 – Condições das lavouras da região nordeste

| Municípios           | Milho (ha) | Produtividade média 2022/2023 (sc/ha) | Estimativa Atualizada 26/07/2024 (sc/ha) | Avaliação preliminar 02/08/2024   |                                   | Condições das lavouras |             |          |
|----------------------|------------|---------------------------------------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------|-------------|----------|
|                      |            |                                       |  | Menor produtividade média (sc/ha) | Maior produtividade média (sc/ha) | Bom (%)                | Regular (%) | Ruim (%) |
| Alcinópolis          | 6.894,78   | 156,15                                | 154,05                                   | 120,0                             | 181,4                             | 95%                    | 5%          | 0%       |
| Aparecida do Taboado | 77,00      | 108,00                                | 95,00                                    | 80,0                              | 110,0                             | 90%                    | 5%          | 5%       |
| Cassilândia          | 5.044,45   | 112,42                                | 102,84                                   | 35,0                              | 130,0                             | 90%                    | 5%          | 5%       |
| Chapadão do Sul      | 42.329,21  | 143,94                                | 139,00                                   | 70,0                              | 172,0                             | 86%                    | 10%         | 4%       |
| Costa Rica           | 45.115,91  | 143,92                                | 147,61                                   | 112,0                             | 178,0                             | 84%                    | 10%         | 6%       |
| Figueirão            | 426,99     | 135,00                                | 100,00                                   | -                                 | -                                 |                        |             |          |
| Paraíso das Águas    | 5.179,07   | 113,52                                | 120,15                                   | 75,0                              | 150,0                             | 75%                    | 12%         | 13%      |
| Paranaíba            | 744,24     | 130,00                                | 90,00                                    | 90,0                              | 110,0                             | 90%                    | 10%         | 0%       |
| Selvíria             | 291,20     | 100,00                                | 156,56                                   | 107,0                             | 166,0                             | 99%                    | 1%          | 0%       |
| Três Lagoas          | 77,72      | 81,60                                 | 85,00                                    | 80,0                              | 80,0                              | 99%                    | 1%          | 0%       |

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 2ª SAFRA DE MILHO

## Região Oeste

Municípios: Corumbá, Aquidauana, Miranda, Anastácio, Bodoquena, Porto Murtinho, Bonito, Nioaque, Maracaju, Jardim, Guia Lopes da Laguna, Caracol e Bela Vista.

Estádio fenológico: entre R5 e R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: no momento, a maioria das lavouras da região apresentam boas condições. No entanto, elas correm o risco de sofrer com estiagem e geada durante o ciclo.

Gráfico 05 – Condições das lavouras da região oeste

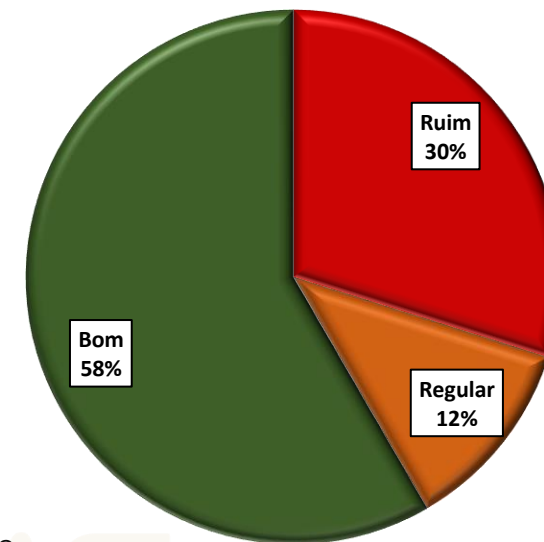


Tabela 04 – Condições das lavouras da região oeste

| Municípios           | Milho (ha) | Produtividade média 2022/2023 (sc/ha) | Estimativa Atualizada 26/07/2024 (sc/ha) | Avaliação preliminar 02/08/2024   |                                   | Condições das lavouras |             |          |
|----------------------|------------|---------------------------------------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------|-------------|----------|
|                      |            |                                       |  | Menor produtividade média (sc/ha) | Maior produtividade média (sc/ha) | Bom (%)                | Regular (%) | Ruim (%) |
| Anastácio            | 11.016,66  | 100,87                                | 71,43                                    | 12,0                              | 86,0                              | 50%                    | 20%         | 30%      |
| Aquidauana           | 289,34     | 40,00                                 | 10,00                                    |                                   |                                   | 0%                     | 100%        | 0%       |
| Bela Vista           | 27.704,67  | 78,23                                 | 59,29                                    |                                   |                                   | 40%                    | 10%         | 50%      |
| Bodoquena            | 3.565,68   | 91,92                                 | 90,00                                    | 20,0                              | 110,0                             | 70%                    | 15%         | 15%      |
| Bonito               | 40.082,18  | 84,13                                 | 76,28                                    | 5,0                               | 100,0                             | 70%                    | 10%         | 20%      |
| Caracol              | 7.461,79   | 52,80                                 | 65,42                                    |                                   |                                   | 40%                    | 10%         | 50%      |
| Corumbá              | 796,33     | 105,00                                | 53,60                                    |                                   |                                   | 0%                     | 100%        | 0%       |
| Guia Lopes da Laguna | 20.561,64  | 80,87                                 | 80,00                                    | 20,0                              | 150,0                             | 50%                    | 30%         | 20%      |
| Jardim               | 14.459,59  | 91,82                                 | 93,33                                    | 39,0                              | 91,0                              | 60%                    | 10%         | 30%      |
| Maracaju             | 268.796,70 | 105,06                                | 91,65                                    | 29,0                              | 160,0                             | 60%                    | 10%         | 30%      |
| Miranda              | 2.364,64   | 73,02                                 | 30,00                                    | 10,0                              | 30,0                              | 20%                    | 30%         | 50%      |
| Nioaque              | 13.566,33  | 57,54                                 | 68,08                                    | 18,0                              | 96,0                              | 60%                    | 15%         | 25%      |
| Porto Murtinho       | 4.931,63   | 79,86                                 | 50,00                                    | 22,0                              | 84,0                              | 70%                    | 10%         | 20%      |

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul



# 2ª SAFRA DE MILHO

## Região Centro

Municípios: Dois irmãos do Buriti, Terenos, Sidrolândia, Campo Grande, Nova Alvorada do Sul, Rio Brillhante, Ribas do Rio Pardo, Santa Rita do Pardo e Brasilândia.

Estádio fenológico: entre R5 e R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: no momento, a maioria das lavouras da região apresentam boas condições. No entanto, elas correm o risco de sofrer com estiagem e geada durante o ciclo.

Gráfico 06 – Condições das lavouras da região centro

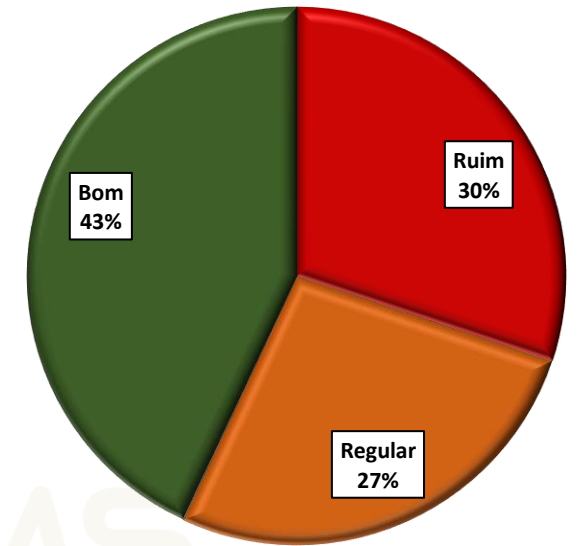


Tabela 05 – Condições das lavouras da região centro

| Municípios            | Milho (ha) | Produtividade média 2022/2023 (sc/ha) | Estimativa Atualizada 26/07/2024 (sc/ha) | Avaliação preliminar 02/08/2024   |                                   | Condições das lavouras |             |          |
|-----------------------|------------|---------------------------------------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------|-------------|----------|
|                       |            |                                       |  | Menor produtividade média (sc/ha) | Maior produtividade média (sc/ha) | Bom (%)                | Regular (%) | Ruim (%) |
| Brasilândia           | 46,46      | 85,00                                 | 17,50                                    | 14,5                              | 14,5                              | 0%                     | 100%        | 0%       |
| Campo Grande          | 39.009,72  | 97,54                                 | 65,30                                    | 28,0                              | 118,3                             | 40%                    | 30%         | 30%      |
| Dois irmãos do Buriti | 11.584,90  | 87,15                                 | 30,00                                    | 25,0                              | 35,0                              | 40%                    | 15%         | 45%      |
| Nova Alvorada do Sul  | 40.960,03  | 96,51                                 | 70,17                                    | 40,0                              | 80,0                              | 45%                    | 30%         | 25%      |
| Ribas do Rio Pardo    | 4.933,71   | 115,00                                | 72,30                                    | 40,0                              | 85,0                              | 30%                    | 20%         | 50%      |
| Rio Brillhante        | 110.914,94 | 105,52                                | 79,34                                    | 50,0                              | 104,0                             | 40%                    | 30%         | 30%      |
| Santa Rita do Pardo   | 1.947,22   | 132,21                                | 77,50                                    | 30,0                              | 90,0                              | 40%                    | 40%         | 20%      |
| Sidrolândia           | 188.763,46 | 99,99                                 | 83,83                                    | 35,0                              | 115,0                             | 45%                    | 25%         | 30%      |
| Terenos               | 17.454,69  | 83,27                                 | 46,38                                    | 18,0                              | 92,77                             | 40%                    | 20%         | 40%      |

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 2ª SAFRA DE MILHO

## Região Sul

Municípios: Itaporã, Douradina, Dourados, Deodápolis, Angélica, Ivinhema, Glória de Dourados, Fátima do Sul, Vicentina, Caarapó e Juti.

Estádio fenológico: em R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: no momento, a maioria das lavouras da região apresentam condições ruins.

Gráfico 07 – Condições das lavouras da região sul

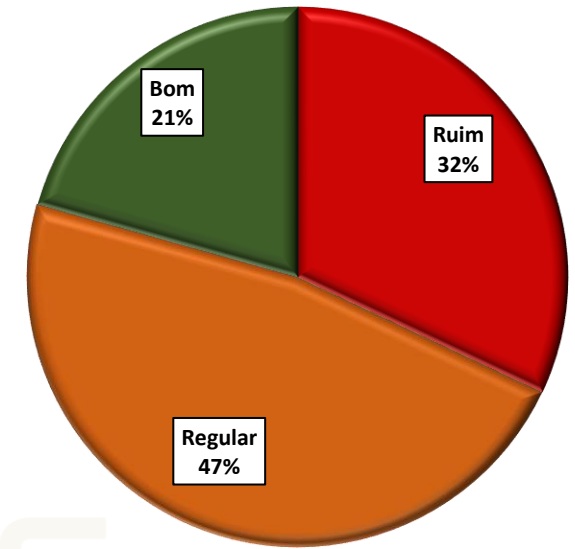


Tabela 06 – Condições das lavouras da região sul

| Municípios         | Milho (ha) | Produtividade média 2022/2023 (sc/ha) | Estimativa Atualizada 26/07/2024 (sc/ha) | Avaliação preliminar 02/08/2024   |                                   | Condições das lavouras |             |          |
|--------------------|------------|---------------------------------------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------|-------------|----------|
|                    |            |                                       |  | Menor produtividade média (sc/ha) | Maior produtividade média (sc/ha) | Bom (%)                | Regular (%) | Ruim (%) |
| Angélica           | 8.223,97   | 98,49                                 | 70,59                                    | 30,0                              | 115,0                             | 40%                    | 45%         | 15%      |
| Caarapó            | 97.632,43  | 98,13                                 | 51,14                                    | 20,0                              | 130,0                             | 15%                    | 35%         | 50%      |
| Deodápolis         | 11.234,31  | 91,58                                 | 50,00                                    | 20,0                              | 90,0                              | 20%                    | 40%         | 40%      |
| Douradina          | 14.087,58  | 106,90                                | 70,00                                    | 40,0                              | 100,0                             | 20%                    | 50%         | 30%      |
| Dourados           | 175.943,27 | 104,85                                | 52,80                                    | 20,0                              | 120,0                             | 20%                    | 55%         | 25%      |
| Fátima do Sul      | 12.162,96  | 88,51                                 | 70,00                                    | 25,0                              | 100,0                             | 20%                    | 40%         | 40%      |
| Glória de Dourados | 3.893,43   | 65,32                                 | 40,00                                    | 10,0                              | 70,0                              | 10%                    | 55%         | 35%      |
| Itaporã            | 80.947,38  | 100,62                                | 47,14                                    | 40,0                              | 110,0                             | 30%                    | 50%         | 20%      |
| Ivinhema           | 11.405,38  | 99,24                                 | 28,00                                    | 15,0                              | 80,0                              | 20%                    | 50%         | 30%      |
| Juti               | 16.111,78  | 77,63                                 | 45,00                                    | 7,0                               | 75,0                              | 10%                    | 30%         | 60%      |
| Vicentina          | 5.570,40   | 84,40                                 | 45,00                                    | 15,0                              | 85,0                              | 20%                    | 50%         | 30%      |

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 2ª SAFRA DE MILHO

## Região Sudoeste

Municípios: Antônio João, Ponta Porã e Laguna Carapã.

Estádio fenológico: entre R5 e R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: no momento, a maioria das lavouras da região apresentam condições ruins.

Gráfico 08 – Condições das lavouras da região sudoeste

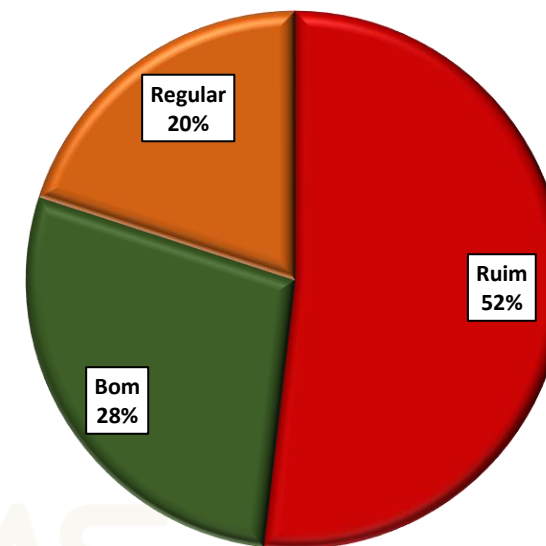


Tabela 07 – Condições das lavouras da região sudoeste

| Municípios    | Milho (ha) | Produtividade média 2022/2023 (sc/ha) | Estimativa Atualizada 26/07/2024 (sc/ha) | Avaliação preliminar 02/08/2024   |                                   | Condições das lavouras |             |          |
|---------------|------------|---------------------------------------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------|-------------|----------|
|               |            |                                       |  | Menor produtividade média (sc/ha) | Maior produtividade média (sc/ha) | Bom (%)                | Regular (%) | Ruim (%) |
| Antônio João  | 28.638,25  | 78,81                                 | 33,88                                    | 25,0                              | 45,0                              | 25%                    | 20%         | 55%      |
| Laguna Carapã | 76.893,22  | 103,33                                | 35,45                                    | 20,0                              | 45,0                              | 25%                    | 20%         | 55%      |
| Ponta Porã    | 176.880,91 | 98,01                                 | 54,13                                    | 18,0                              | 70,0                              | 30%                    | 20%         | 50%      |

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS **Elaboração:** Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 2ª SAFRA DE MILHO

## Região Sul-Fronteira

Municípios: Aral Moreira, Amambai, Coronel Sapucaia, Tacuru, Paranhos e Sete Quedas.

Estádio fenológico: em R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: no momento, a maioria das lavouras da região apresentam condições ruins.

Gráfico 09 – Condições das lavouras da região sul-fronteira

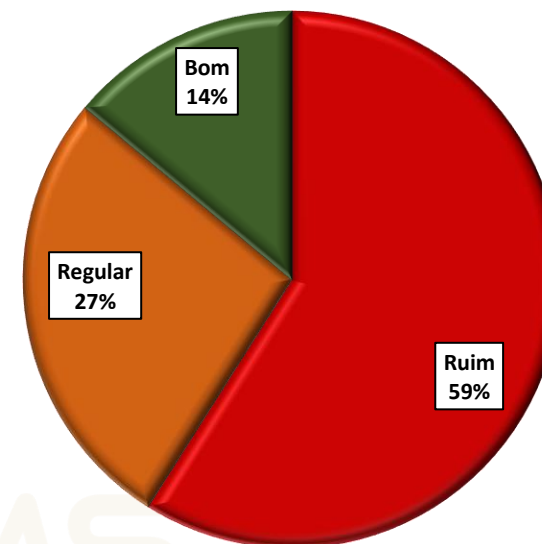


Tabela 08 – Condições das lavouras da região sul-fronteira

| Municípios       | Milho (ha) | Produtividade média 2022/2023 (sc/ha) | Estimativa Atualizada 26/07/2024 (sc/ha) | Avaliação preliminar 02/08/2024   |                                   | Condições das lavouras |             |          |
|------------------|------------|---------------------------------------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------|-------------|----------|
|                  |            |                                       |  | Menor produtividade média (sc/ha) | Maior produtividade média (sc/ha) | Bom (%)                | Regular (%) | Ruim (%) |
| Amambai          | 51.654,46  | 86,75                                 | 43,81                                    | 18,0                              | 76,0                              | 10%                    | 25%         | 65%      |
| Aral Moreira     | 86.016,46  | 110,32                                | 74,81                                    | 35,6                              | 108,0                             | 15%                    | 30%         | 55%      |
| Coronel Sapucaia | 10.598,28  | 90,32                                 | 65,10                                    | 41,0                              | 76,8                              | 15%                    | 25%         | 60%      |
| Paranhos         | 8.301,77   | 94,10                                 | 64,72                                    | 40,0                              | 60,0                              | 20%                    | 30%         | 50%      |
| Sete Quedas      | 19.242,37  | 96,25                                 | 68,50                                    | 30,0                              | 68,5                              | 15%                    | 35%         | 50%      |
| Tacuru           | 8.444,87   | 94,39                                 | 68,50                                    | 40,0                              | 68,5                              | 25%                    | 25%         | 50%      |

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 2ª SAFRA DE MILHO



## Região Sudeste

Municípios: Naviraí, Itaquiraí, Batayporã, Nova Andradina, Jateí, Eldorado, Anaurilândia, Iguatemi, Novo Horizonte do Sul, Bataguassu, Mundo Novo, Taquarussu e Japorã.

Estádio fenológico: em R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: no momento, a maioria das lavouras da região apresentam condições ruins.

Gráfico 10 – Condições das lavouras da região sudeste

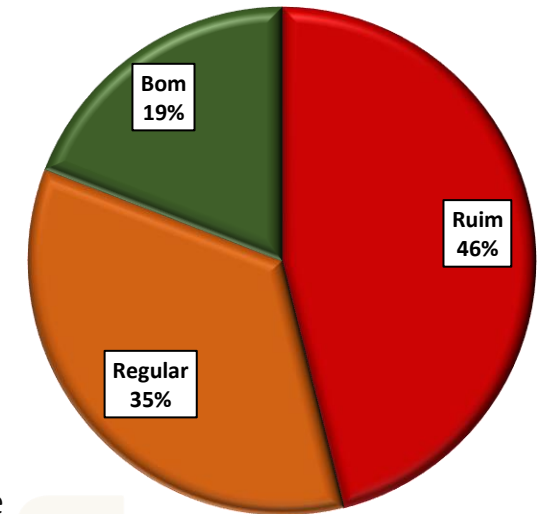


Tabela 09 – Condições das lavouras da região sudeste

| Municípios            | Milho (ha) | Produtividade média 2022/2023 (sc/ha) | Estimativa Atualizada 26/07/2024 (sc/ha) | Avaliação preliminar 02/08/2024   |                                   | Condições das lavouras |             |          |
|-----------------------|------------|---------------------------------------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------|-------------|----------|
|                       |            |                                       |  | Menor produtividade média (sc/ha) | Maior produtividade média (sc/ha) | Bom (%)                | Regular (%) | Ruim (%) |
| Anaurilândia          | 9.705,61   | 85,44                                 | 30,00                                    | 56,0                              | 56,0                              | 20%                    | 40%         | 40%      |
| Bataguassu            | 5.411,89   | 67,58                                 | 46,39                                    |                                   |                                   | 20%                    | 40%         | 40%      |
| Batayporã             | 12.886,49  | 71,80                                 | 30,00                                    | 20,0                              | 20,0                              | 20%                    | 40%         | 40%      |
| Eldorado              | 7.525,77   | 68,75                                 | 45,00                                    | 18,0                              | 65,0                              | 15%                    | 35%         | 50%      |
| Iguatemi              | 17.987,30  | 66,62                                 | 32,00                                    | 30,0                              | 30,0                              | 10%                    | 30%         | 60%      |
| Itaquiraí             | 28.327,56  | 87,77                                 | 34,70                                    | 10,0                              | 51,0                              | 15%                    | 35%         | 50%      |
| Japorã                | 1.276,10   | 74,15                                 | 55,32                                    |                                   |                                   | 25%                    | 25%         | 50%      |
| Jateí                 | 19.184,49  | 93,42                                 | 57,44                                    | 36,0                              | 66,0                              | 20%                    | 40%         | 40%      |
| Mundo Novo            | 4.127,24   | 65,98                                 | 47,39                                    |                                   |                                   | 15%                    | 35%         | 50%      |
| Naviraí               | 69.890,46  | 88,42                                 | 52,63                                    | 10,0                              | 65,6                              | 20%                    | 30%         | 50%      |
| Nova Andradina        | 14.284,58  | 78,41                                 | 43,79                                    | 40,0                              | 77,0                              | 35%                    | 45%         | 20%      |
| Novo Horizonte do Sul | 6.071,93   | 93,84                                 | 68,00                                    |                                   |                                   | 20%                    | 40%         | 40%      |
| Taquarussu            | 3.439,67   | 86,39                                 | 12,00                                    |                                   |                                   | 15%                    | 35%         | 50%      |

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

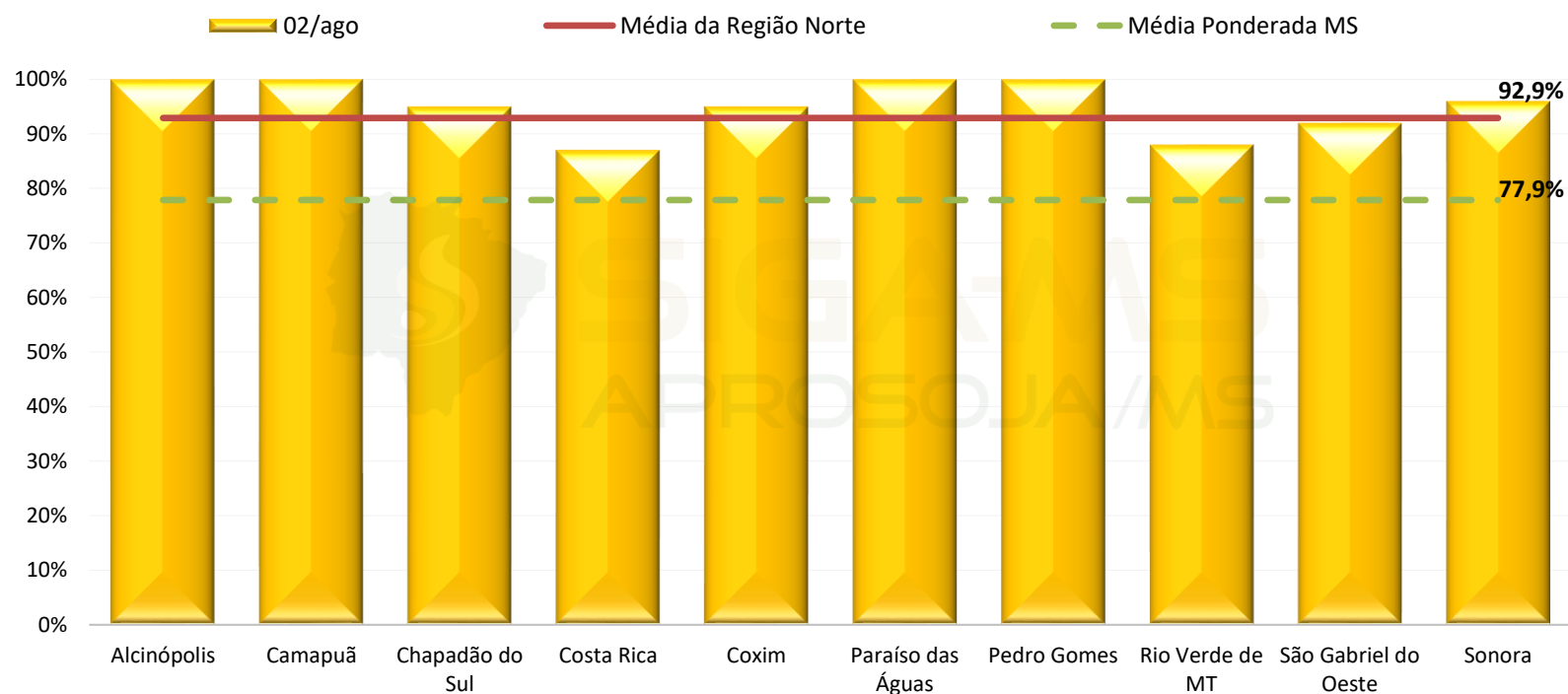
# COLHEITA DO MILHO

## 2ª SAFRA 2023/2024

### Evolução da colheita

Nos **gráficos 11, 12 e 13**, pode ser verificada a evolução do colheita de milho, nas regiões norte, centro e sul do estado, conforme consultas realizadas pelos técnicos junto a produtores, sindicatos rurais e/ou empresas de assistência técnica dos municípios. Com base nas informações levantadas, na **data de 02/08/2024**, a área colhida acompanhada pelo Projeto SIGA-MS alcançou **77,9%**.

### Gráfico 11 – Colheita do milho na região norte de MS

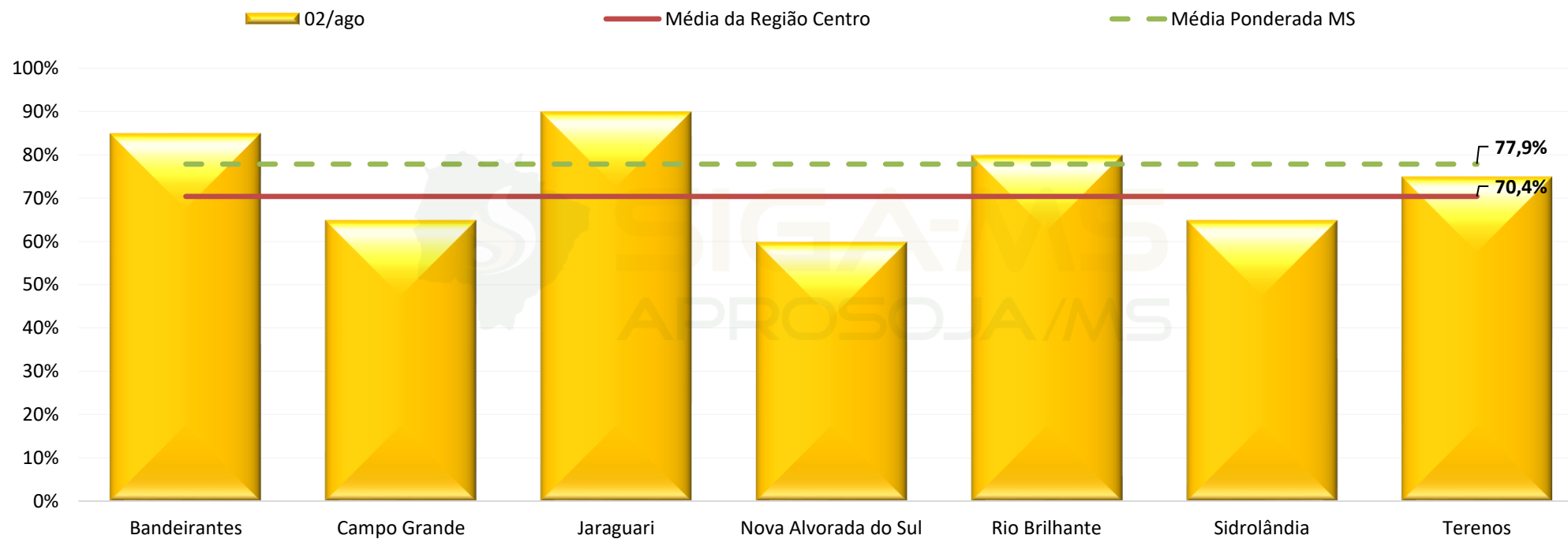


Fonte: Aprosoja/MS – SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# COLHEITA DO MILHO

## 2ª SAFRA 2023/2024

Gráfico 12 – Colheita do milho na região centro de MS

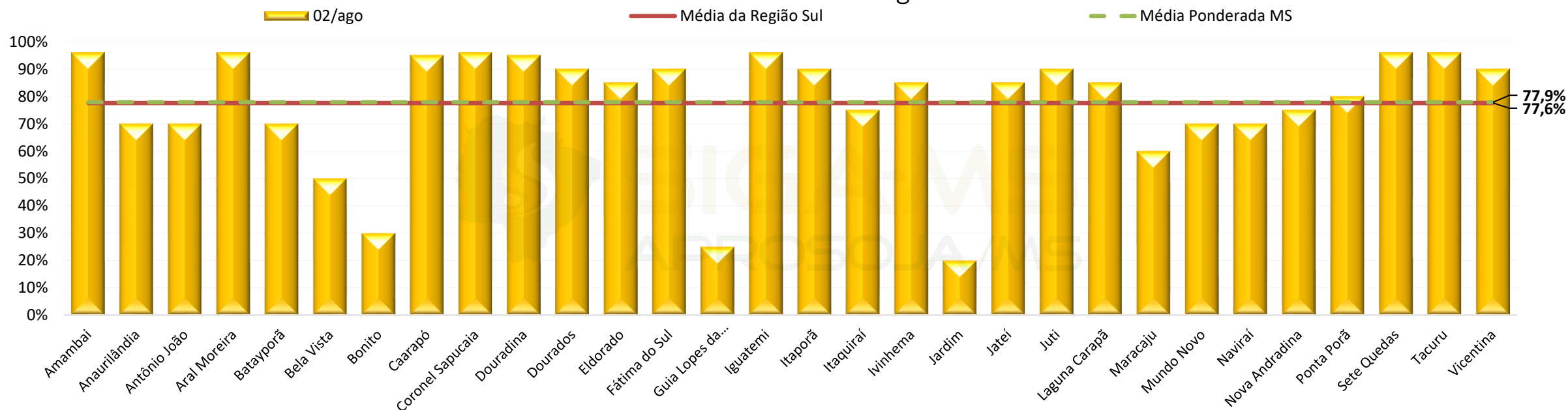


Fonte: Aprosoja/MS – SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# COLHEITA DO MILHO

## 2ª SAFRA 2023/2024

Gráfico 13 - Colheita do milho na região sul de MS



Fonte: Aprosoja/MS e SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

A colheita está mais avançada na região norte do estado, com uma média de 92,9%. Na região sul, a média é de 77,6%, enquanto na região centro é de 70,4%. A área colhida até o momento, conforme estimativa do Projeto SIGA-MS, é de aproximadamente 1,728 milhão de hectares.



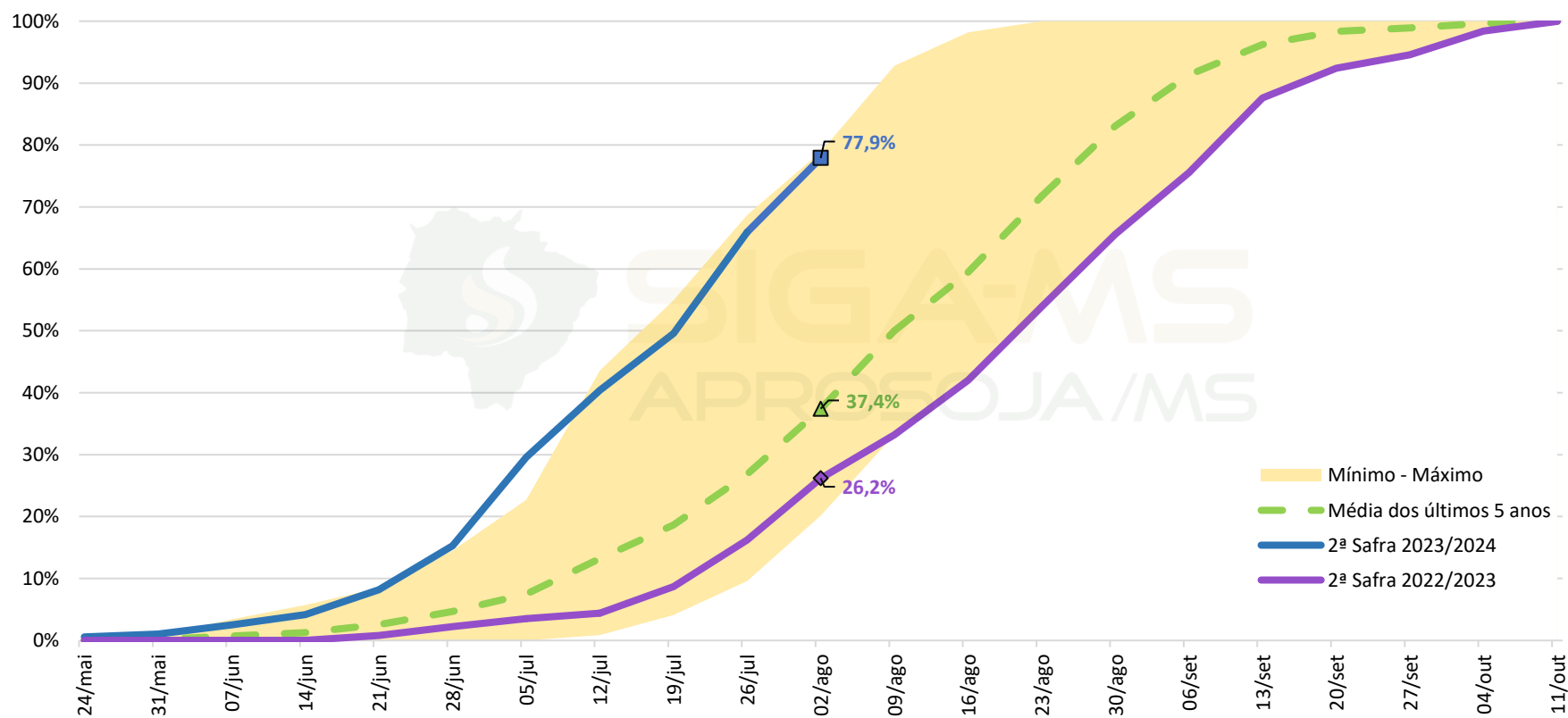
# COLHEITA DO MILHO

## 2ª SAFRA 2023/2024

No **gráfico 14** visualiza-se a evolução da colheita para o mesmo período, nas safras 2022/23 e 2023/24 no estado do Mato Grosso do Sul, em comparação com a média, máxima e mínima dos últimos 5 anos.

A porcentagem de área colhida na 2ª safra 2023/2024, encontra-se superior 51,7 pontos percentuais em relação à 2ª safra 2022/2023, para a data de 02 de agosto.

**Gráfico 14** - Evolução da colheita de milho no estado nas últimas 5 safras



Fonte: Aprosoja/MS e SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# ESTIMATIVA DA 2ª SAFRA DE MILHO 2023/2024

Após uma amostragem de 10% (221.800 hectares) da área estimada pelo projeto SIGA-MS, constatou-se uma queda de 19,1% na produção em comparação à produção inicial de 11,485 milhões de toneladas. A área continua com uma expectativa de queda de 5,82% em relação ao ciclo anterior (2022/2023), atingindo uma área de 2,218 milhões de hectares. A produção prevista é de 9,285 milhões de toneladas, correspondendo a um decréscimo de 34,7% em comparação com o ciclo anterior. A produtividade estimada é de 69,77 sacas por hectare, indicando uma retração de 30,7% frente à safra passada. É crucial enfatizar que esses dados são preliminares, pois a amostragem das áreas continua, com conclusão agendada para 13 de setembro.

## **Alguns fatores que devem ser observados:**

1. O estresse hídrico foi a principal causa da perda de potencial produtivo na segunda safra de milho de 2023/2024. Esta condição adversa impactou uma área total de 768 mil hectares no estado de Mato Grosso do Sul. Os períodos de seca ocorreram inicialmente entre março e abril, com duração de 10 a 30 dias de estresse hídrico. Mais recentemente, entre abril e julho, o estado enfrentou um total de 90 dias sem chuva. Notavelmente, a região norte do estado já está há mais de 100 dias sem precipitação;
2. Além das baixas produtividades registradas no campo, também observamos perdas totais da produção, onde o produtor acaba passando o rolo faca, pois a colheita não compensa;
3. Os preparativos para a próxima safra de soja (2024/2025) já estão em andamento no campo.



**SOJA**

| ÁREA PLANTADA          | PRODUTIVIDADE  | PRODUÇÃO                  | VALOR              | COMERCIALIZAÇÃO         |
|------------------------|----------------|---------------------------|--------------------|-------------------------|
| 4,214<br>Milhões de ha | 48,84<br>Sc/ha | 12,347<br>Milhões de Ton. | 128,19<br>R\$ /sc* | 67,60%<br>Safrá 2023/24 |



**MILHO 2ª SAFRA**

| ÁREA PLANTADA          | PRODUTIVIDADE | PRODUÇÃO                  | VALOR             | COMERCIALIZAÇÃO      |
|------------------------|---------------|---------------------------|-------------------|----------------------|
| 2,218<br>Milhões de ha | 86,3<br>Sc/ha | 11,485<br>Milhões de Ton. | 48,50<br>R\$ /sc* | 30,50%<br>Safrá 2024 |

\*Preço disponível 05/08/2024

# PRECIPITAÇÃO OBSERVADA (MM) NO MÊS DE JULHO

## Análises da precipitação observada (mm) no mês de julho de 2024

No mês de Julho de 2024, observou-se chuvas abaixo da média histórica com valores entre 0-15 mm nas regiões centro-norte, pantaneira, norte e nordeste do estado. Na porção sul do estado, as chuvas ficaram acima da média histórica com acumulados entre 45-90 mm, principalmente no extremo sul. Na análise do número de dias com chuvas abaixo de 1 mm (dias sem chuva), observa-se que grande parte dos municípios apresentam mais de 25-30 dias sem ocorrência de chuvas significativas durante o mês de julho (Figura 03). Exceto a região extremo sul do estado que não há chuvas entre 15-20 dias.

Figura 02 – Precipitação acumulada

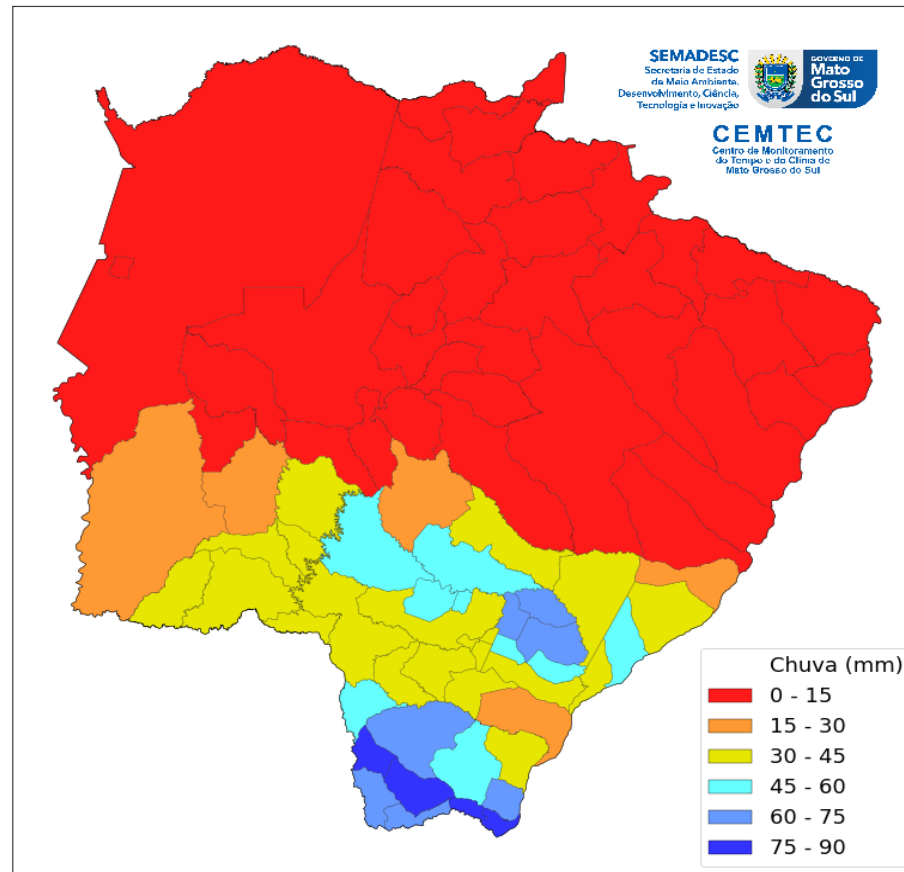
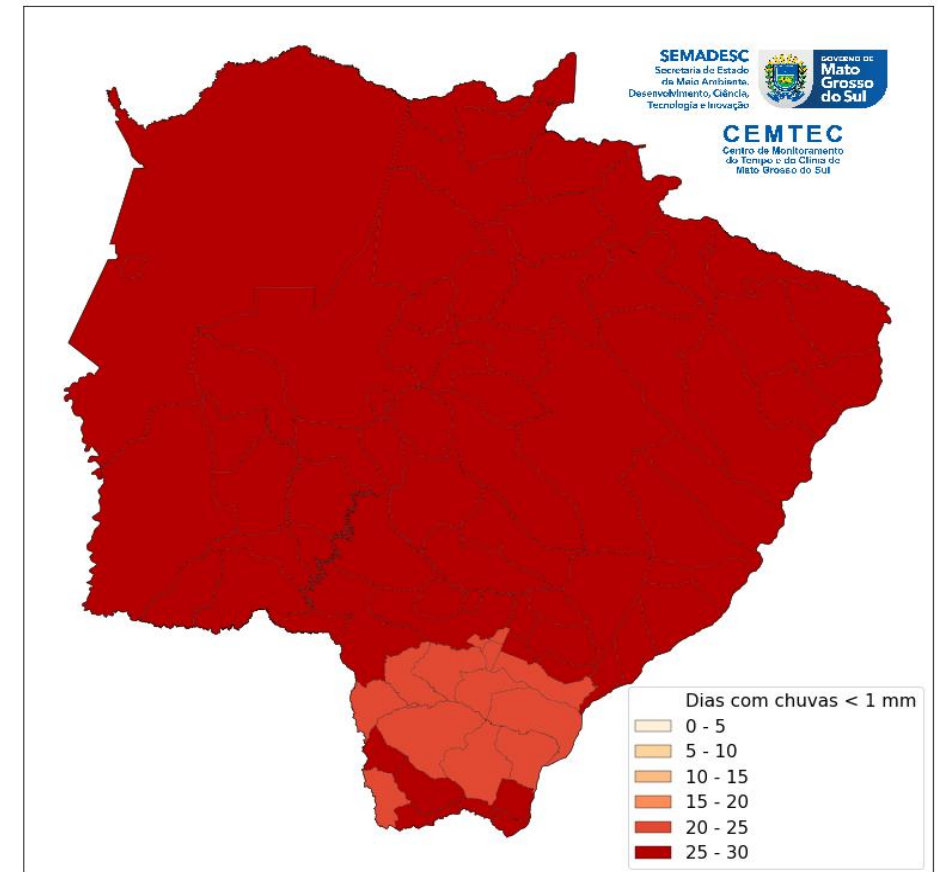


Figura 03 – Anomalia de chuvas



Fonte: MERGE/INPE. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

# PRECIPITAÇÃO ACUMULADA NO MÊS DE JULHO

## Dados observados de precipitação acumulada (mm) no mês de julho de 2024

Na Tabela 10 são mostrados os valores observados de precipitação acumulada mensal (mm) nas estações meteorológicas do INMET, EMBRAPA e da SEMADESC e dos pluviômetros automáticos do CEMADEN. Dentre os municípios monitorados, observa-se que grande parte do estado registraram chuvas muito abaixo da média histórica. O município com maior precipitação foi Iguatemi, onde observou-se 86 mm de chuva acumulada em Julho de 2024, o que representa 58% abaixo da média histórica. Por outro lado, grande parte dos municípios monitorados, registraram chuvas abaixo de 10 mm em Julho de 2024.

Tabela 10 – Precipitação acumulada mensal (mm) observada durante o mês de julho de 2024

| Municípios MS                          | Chuva (mm) | Média Histórica (mm) | % do que é esperado | Municípios MS                         | Chuva (mm) | Média Histórica (mm) | % do que é esperado |
|--|------------|----------------------|---------------------|---------------------------------------|------------|----------------------|---------------------|
| Iguatemi <sup>1</sup>                  | 86,0       | 54,4                 | 58                  | Santa Rita do Pardo <sup>5</sup>      | 10,0       | 34,0                 | -71                 |
| Mundo Novo <sup>1</sup>                | 79,0       | 54,4                 | 45                  | Dois Irmãos do Buriti <sup>1</sup>    | 9,4        | 20,7                 | -55                 |
| Maracaju <sup>1</sup>                  | 78,8       | 45,1                 | 75                  | Campo Grande <sup>1</sup>             | 9,2        | 35,7                 | -78                 |
| Itaquiraí <sup>2</sup>                 | 78,2       | 50,6                 | 55                  | Miranda <sup>2</sup>                  | 8,0        | 22,4                 | -65                 |
| Ivinhema <sup>1</sup>                  | 77,0       | 47,5                 | 61                  | Tres Lagoas <sup>1</sup>              | 7,8        | 17,7                 | -59                 |
| Rio Brilhante <sup>3</sup>             | 76,7       | 42,5                 | 81                  | Aquidauana <sup>1</sup>               | 7,2        | 20,7                 | -56                 |
| Sete Quedas <sup>2</sup>               | 74,8       | 51,0                 | 47                  | Ribas do Rio Pardo <sup>5</sup>       | 2,6        | 29,6                 | -91                 |
| Aral Moreira <sup>3</sup>              | 68,4       | 42,4                 | 61                  | Água Clara <sup>2</sup>               | 1,8        | 25,8                 | -93                 |
| Angélica <sup>4</sup>                  | 64,8       | 45,5                 | 42                  | Corguinho <sup>1</sup>                | 1,2        | 26,0                 | -95                 |
| Nova Andradina - IFMS <sup>5</sup>     | 63,0       | 43,5                 | 45                  | Corumbá <sup>1</sup>                  | 1,0        | 23,1                 | -96                 |
| Ponta Porã <sup>1</sup>                | 55,6       | 52,3                 | 6                   | São Gabriel do Oeste <sup>1</sup>     | 0,8        | 19,7                 | -96                 |
| Bonito <sup>5</sup>                    | 41,8       | 32,7                 | 28                  | Bandeirantes <sup>5</sup>             | 0,6        | 26,0                 | -98                 |
| Caarapó <sup>5</sup>                   | 41,4       | 47,5                 | -13                 | Paranaíba <sup>2</sup>                | 0,6        | 14,3                 | -96                 |
| Itaporã <sup>5</sup>                   | 40,2       | 43,8                 | -8                  | Camapuã <sup>5</sup>                  | 0,0        | 26,0                 | -100                |
| Jardim <sup>2</sup>                    | 38,6       | 32,7                 | 18                  | Cassilândia <sup>2</sup>              | 0,0        | 16,0                 | -100                |
| Dourados <sup>3</sup>                  | 38,4       | 40,2                 | -4                  | Chapadão do Sul <sup>2</sup>          | 0,0        | 15,1                 | -100                |
| Fátima do Sul - Culturama <sup>5</sup> | 37,2       | 43,8                 | -20                 | Costa Rica <sup>2</sup>               | 0,0        | 16,2                 | -100                |
| Porto Murtinho <sup>2</sup>            | 35,0       | 25,6                 | 45                  | Coxim <sup>1, 2</sup>                 | 0,0        | 24,2                 | -100                |
| Nova Alvorada do Sul <sup>5</sup>      | 31,6       | 33,0                 | -4                  | Nhumirim - Nhecolândia <sup>2</sup>   | 0,0        | 10,2                 | -100                |
| Juti <sup>2</sup>                      | 30,8       | 47,5                 | -35                 | Pedro Gomes                           | 0,0        | 15,6                 | -100                |
| Bataguassu <sup>2</sup>                | 29,0       | 34,0                 | -15                 | Rio Verde de Mato Grosso <sup>1</sup> | 0,0        | 24,2                 | -100                |
| Amambai <sup>2</sup>                   | 26,6       | 51,4                 | -48                 | Sonora <sup>2</sup>                   | 0,0        | 13,6                 | -100                |
| Sidrolândia <sup>2</sup>               | 17,6       | 31,1                 | -43                 |                                       |            |                      |                     |

Fonte: INMET/ CEMADEN Elaboração: CEMTEC/SEMADESC

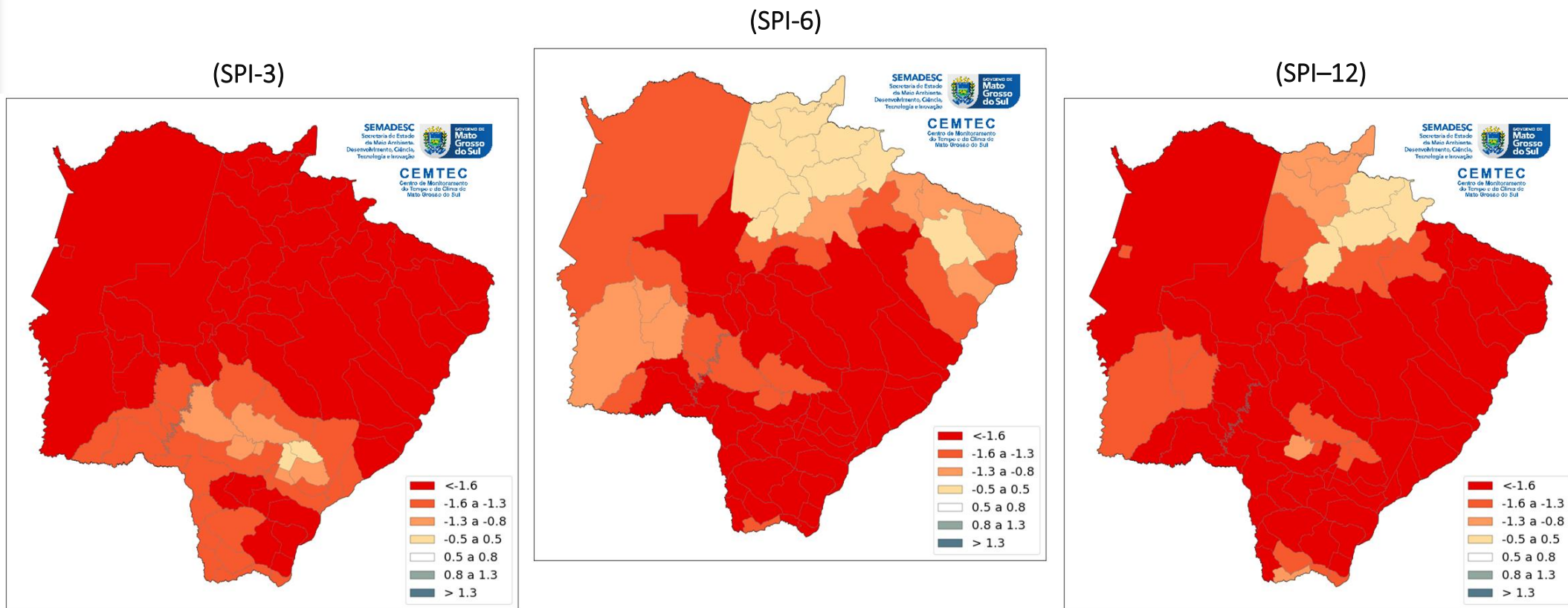
Dos 45 municípios analisados, **31** municípios tiveram **chuvas muito abaixo** e **14** municípios tiveram chuvas **acima da média histórica**.

# ÍNDICE PADRONIZADO DE PRECIPITAÇÃO (SPI) NO MÊS DE JULHO

## Índice padronizado de precipitação (SPI) no mês de julho de 2024

Na Figura 04 é apresentado o SPI na escala de 3, 6 e 12 meses para o mês de Julho de 2024, este índice é amplamente utilizado para detectar secas em diversas escalas de tempo. No geral, comparado ao mês passado, **houve uma intensificação das condições de seca** no estado. Nas três escalas, observa-se intensidade na categoria seca, indicando déficit de precipitação. As regiões mais críticas continuam sendo leste, norte, central, pantaneira e bolsão, onde os valores variam entre -1.3 a < -1.6, sendo observado nas escalas do SPI (SPI-6 e SPI-12). Na escala de 3 meses (SPI-03), observa-se que as condições de secas intensificaram, sendo as regiões mais críticas sudoeste, pantaneira, central, norte e bolsão, com valores < de -1.6.

Figura 04 - Índice Padronizado de Precipitação (SPI).



Fonte: MERGE/CPTEC/INPE. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

# PROGNÓSTICO PRÓXIMOS MESES

## Prognóstico de precipitação total para os próximos meses

Nas Figuras 05 e 06 são apresentadas média climatológica e previsão probabilística. A média histórica da precipitação acumulada, ou seja, para o trimestre de Agosto-Setembro-Outubro (ASO) conforme os dados históricos. Climatologicamente, em grande parte do estado as chuvas variam entre 200 a 300 mm. Nas regiões noroeste, norte e nordeste as chuvas variam entre 150 a 200 mm. Enquanto que nas regiões sul e sudeste variam entre 300 - 500 mm. Segundo modelo ensemble WMO, a tendência climática indica maior probabilidade das chuvas ficarem abaixo da média histórica no estado do Mato Grosso do Sul para o trimestre ASO. Já nas regiões sudeste, leste e nordeste, as chuvas tendem a ficar dentro do que é esperado para o trimestre.

Figura 05 – Média climatológica (ASO)

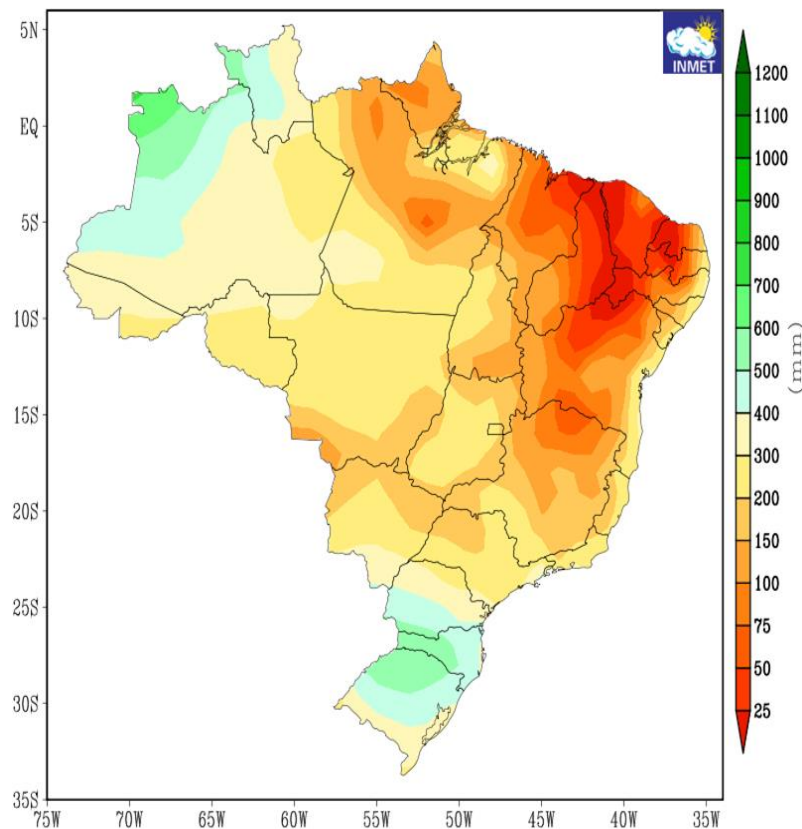
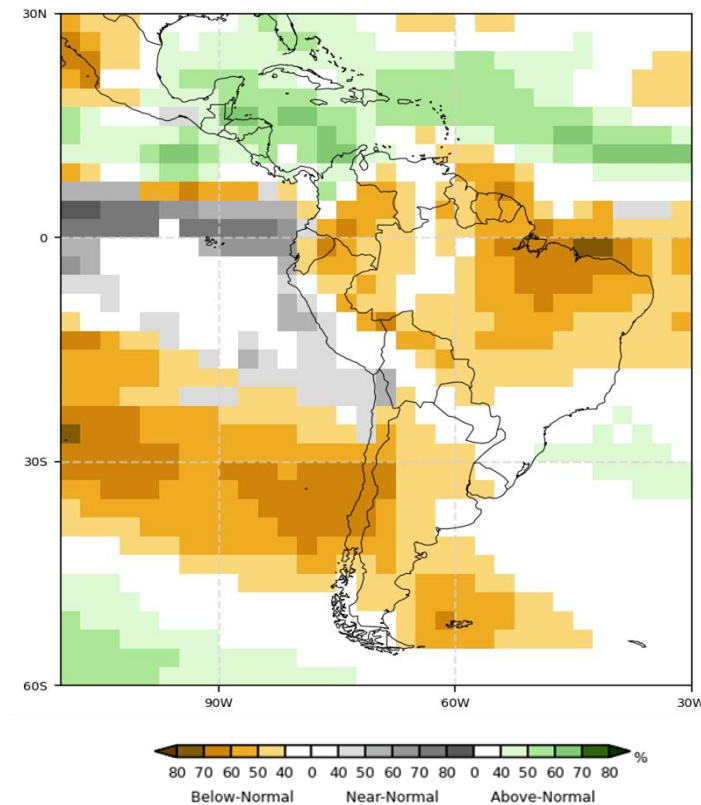


Figura 06 – Previsão probabilística (ASO)



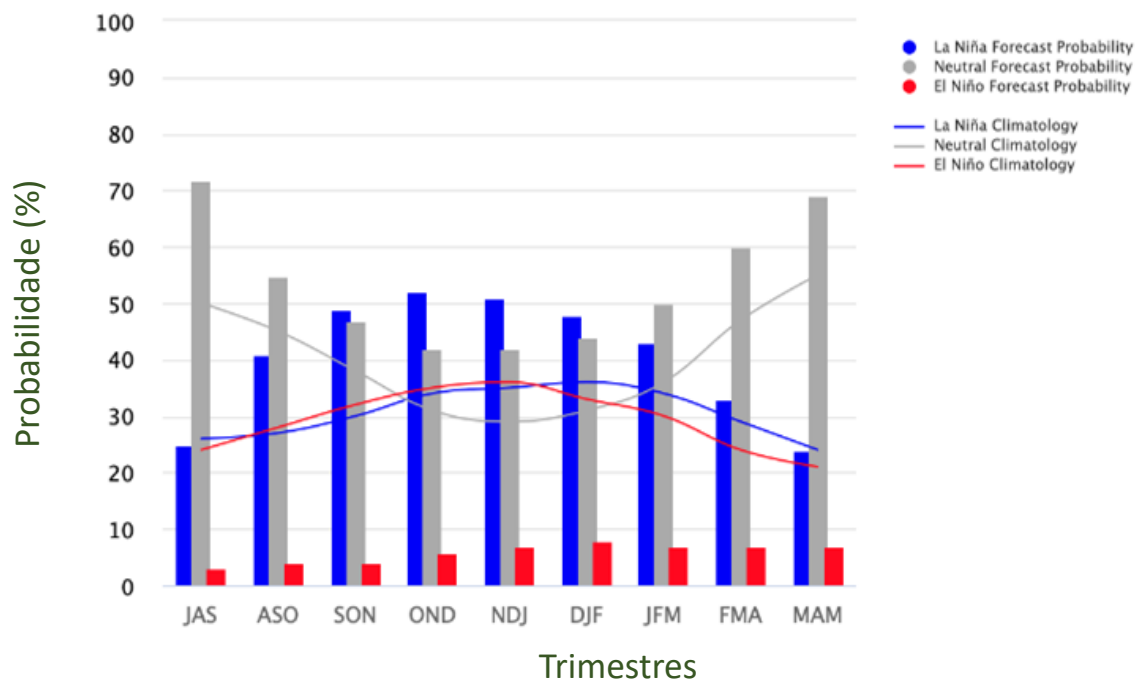
Fonte: INMET e WMO.

# EFEITOS CLIMÁTICOS

## Previsão Probabilística do El Niño Oscilação Sul (ENOS)

Em relação à previsão do fenômeno El Niño Oscilação Sul (ENOS), o modelo indica 55% de probabilidade para a neutralidade e 41% para a ocorrência do fenômeno da La Niña no trimestre de Agosto-Setembro-Outubro. Este é um fenômeno oceânico-atmosférico de resfriamento das águas do oceano Pacífico, e por consequência, gera mudanças nos padrões de circulação atmosférica que impactam no regime das chuvas. Além disso, a atuação da La Niña durante o trimestre pode favorecer a incursão mais frequente de massas de ar frio. Vale destacar que não é apenas esta forçante climática que determina as condições gerais do clima.

Gráfico 15 - Previsão probabilística do El Niño Oscilação Sul (ENOS) trimestral



| Trimestre | La Niña | Neutral | El Niño |
|-----------|---------|---------|---------|
| JAS       | 25%     | 72%     | 3%      |
| ASO       | 41%     | 55%     | 4%      |
| SON       | 19%     | 47%     | 4%      |
| OND       | 52%     | 42%     | 6%      |
| NDJ       | 51%     | 42%     | 7%      |
| DJF       | 48%     | 44%     | 8%      |
| JFM       | 43%     | 50%     | 7%      |
| FMA       | 33%     | 60%     | 7%      |
| MAM       | 24%     | 69%     | 7%      |

Fonte: CPC/IRI.

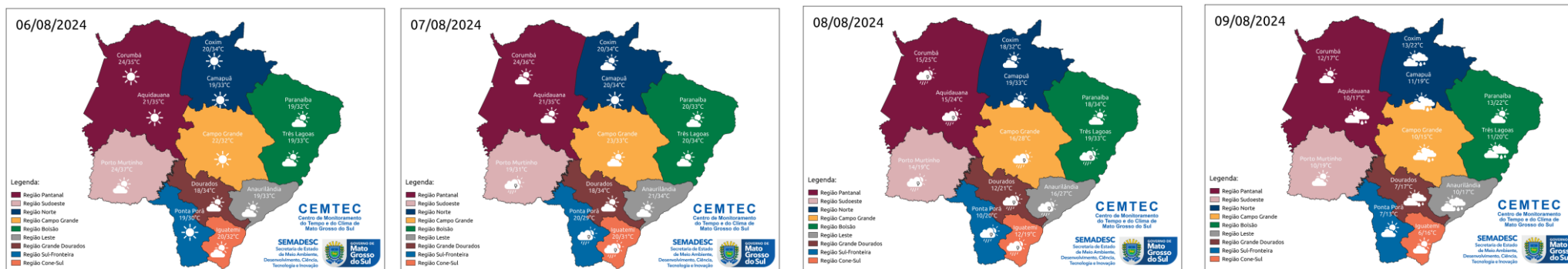


## Previsão do tempo para o estado do Mato Grosso do Sul

A previsão do tempo entre terça (06/08) a quarta-feira (07/08) indica tempo firme com sol e variação de nebulosidade. As temperaturas seguem acima da média, aliado à baixa umidade relativa do ar. Estas condições meteorológicas previstas, de tempo quente e seco, tornam o ambiente atmosférico propício para a ocorrência de incêndios florestais. Essas condições impactam na saúde humana e no meio ambiente. Por isso, recomenda-se que a população não ateie fogo em vegetação ou outros materiais, em nenhuma situação, pois as condições climáticas são favoráveis à ocorrência de incêndios. O grande destaque para esta semana é a mudança no tempo, entre quarta (07/08) e sexta-feira (09/08), o avanço de uma intensa frente fria deverá favorecer aumento de nebulosidade, probabilidade de chuvas e queda acentuada nas temperaturas, principalmente na metade sul do Mato Grosso do Sul. Terça (06/08) a Quarta-feira (07/08): A previsão indica tempo firme com sol e variação de nebulosidade. As temperaturas seguem acima da média, podendo atingir valores entre 34-37°C, principalmente nas regiões sudoeste, pantaneira e norte do estado. Essa situação meteorológica ocorre devido a atuação de um sistema de alta pressão atmosférica que inibe a formação de nuvens e chuvas. As condições de tempo quente e seco predominam no estado com previsão de baixos valores de umidade relativa do ar, entre 10-30%. Por isso recomenda-se beber bastante líquido e umidificar os ambientes.

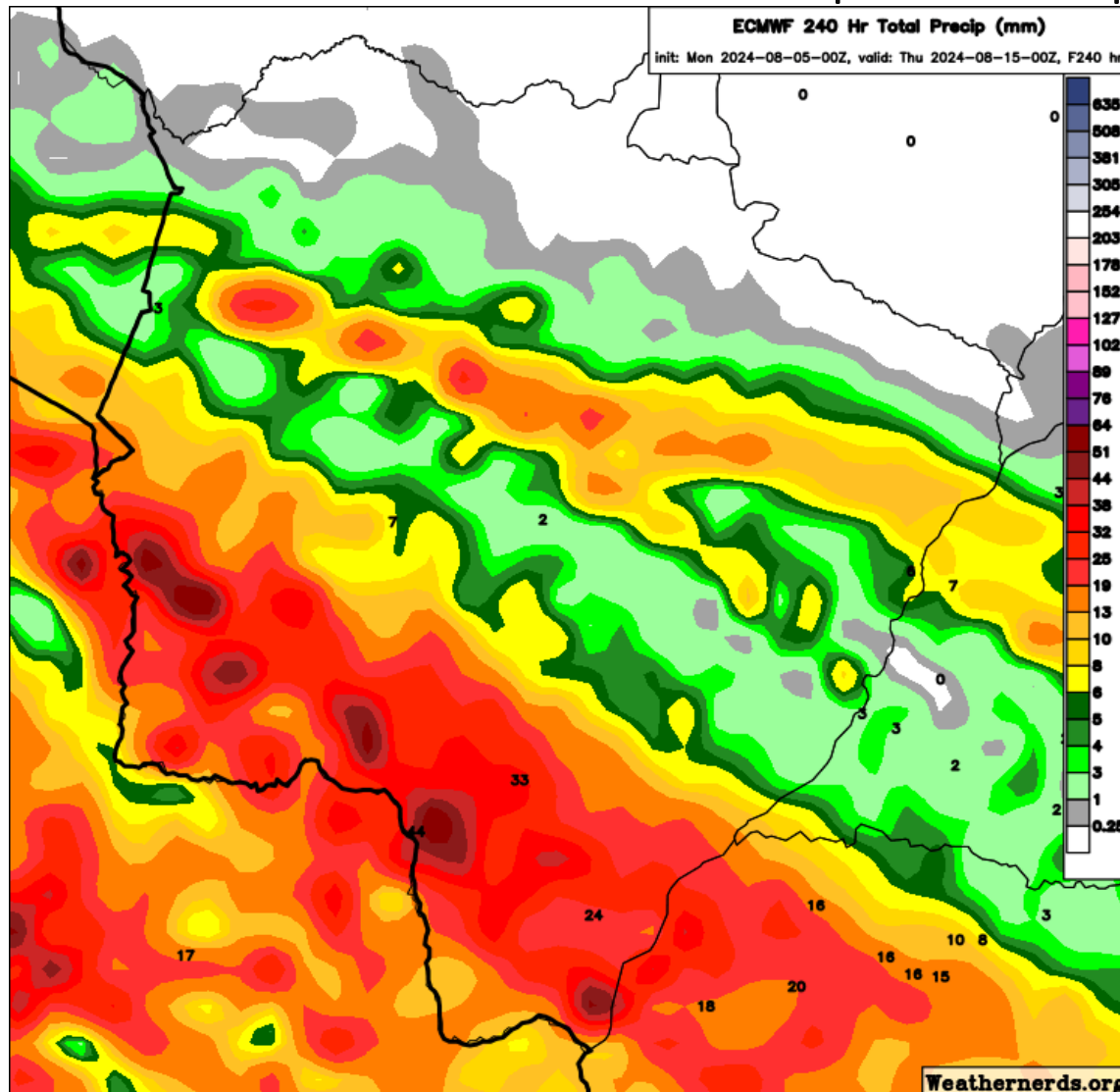
Devido a presença do ar seco são esperadas altas amplitudes térmicas, que é a diferença entre a temperatura máxima e a mínima, podendo atingir mais de 20°C de variação no mesmo dia, em algumas regiões do estado. Os ventos atuam do quadrante norte (norte/nordeste) com valores entre 40-60 km/h e, pontualmente, podem ocorrer rajadas de vento acima de 60 km/h. Entre tarde/noite de quarta (07/08) a sexta-feira (09/08) a aproximação e o avanço de uma frente fria deverá favorecer aumento de nebulosidade, probabilidade para chuvas e tempestades além de queda acentuada nas temperaturas. O deslocamento de cavados, aliado ao intenso transporte de calor e umidade, favorecem a formação de instabilidades, com destaque para a metade sul do estado, além da região pantaneira. Os maiores acumulados de chuvas são previstos para as regiões sul, sudeste e sudoeste do estado. Já as menores temperaturas previstas devem ocorrer entre a sexta (09/08) e o sábado (10/08), com valores que podem ficar entre 4-7°C, principalmente na região sul do estado. Pontualmente podem ocorrer valores abaixo de 4°C. O ar frio deverá avançar para todo o estado, com mínimas entre 6-12°C. Na quinta-feira (08/08), espera-se uma melhora nos índices de umidade relativa do ar com aumento de nebulosidade e possibilidade de chuvas. Os ventos atuam do quadrante sul (sul/sudoeste) com valores entre 40-60 km/h e, pontualmente, podem ocorrer rajadas de vento acima de 60 km/h.

Figura 07 - Previsão do tempo para o Mato Grosso do Sul



Fonte: Modelos ECMWF e GFS. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

# Previsão do tempo estendida para América do Sul



A figura mostra a precipitação prevista pelo modelo GFS para os próximos dias. Para o período de 05 a 15 de agosto há probabilidade para ocorrência de chuvas de até 50 mm, sendo os maiores acumulados de chuvas previstos para as regiões sudoeste/oeste, extremo sul, sudeste e central do estado.

Ressalta-se o acompanhamento das previsões semanais, devido às incertezas inerentes às previsões que ultrapassam três dias.

Para informações da previsão climática para os próximos meses, acompanhe neste link: <https://www.cemtec.ms.gov.br/previsao-climatica/>.

Fonte: COLA (Center for Ocean-Land-Atmosphere-Studies).

# SOJA - MERCADO INTERNO

## 29/07 a 05/08/24

O preço médio da saca de 60 Kg de soja, em MS, registrou valorização de 2,81% entre os dias 29/07 a 05/08/24 e foi cotada ao valor médio nominal de R\$128,19 no dia 05/08/24 (Tabela 11).

De acordo com as cotações disponíveis no site da Granos Corretora, as maiores valorizações no período, ocorreram nos municípios de Dourados, Ponta Porã e Maracaju, com variações na ordem de 4,00%, 4,00 e 3,60% respectivamente (tabela 11).

O preço médio do período foi de R\$ 125,69/sc. Ao comparar com igual período do ano anterior, houve valorização nominal de 1,58%, quando a oleaginosa havia sido cotada, em média, a R\$123,73/sc.

Esse valor não significa que o produtor esteja realizando negociações neste preço, tendo em visto que a comercialização é gradativa.

**Tabela 11** - Preço médio da Soja em MS – 29/07 a 05/08/2024 - R\$ por saca de 60 kg.

| Municípios           | 29/07  | 30/07  | 31/07  | 01/08  | 05/08  | Var. período % | Var. Mês % |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------|------------|
| CAMPO GRANDE         | 126,00 | 130,00 | 130,00 | 126,50 | 128,00 | 1,19           | 1,59       |
| CHAPADÃO DO SUL      | 125,50 | 128,00 | 129,00 | 124,00 | 126,50 | 2,02           | 1,20       |
| DOURADOS             | 128,00 | 130,00 | 131,00 | 125,00 | 130,00 | 4,00           | 1,56       |
| MARACAJU             | 127,00 | 129,00 | 129,00 | 125,00 | 129,50 | 3,60           | 1,97       |
| PONTA PORÃ           | 127,50 | 129,50 | 131,00 | 125,00 | 130,00 | 4,00           | 2,36       |
| SÃO GABRIEL DO OESTE | 127,00 | 127,00 | 127,00 | 125,00 | 128,50 | 2,80           | 1,18       |
| SIDROLÂNDIA          | 126,00 | 128,00 | 128,00 | 124,00 | 127,00 | 2,42           | 0,79       |
| SONORA               | 125,00 | 125,00 | 125,00 | 123,00 | 126,00 | 2,44           | 0,80       |
| Preço Médio          | 126,50 | 128,31 | 128,75 | 124,69 | 128,19 | 2,81           | 1,43       |

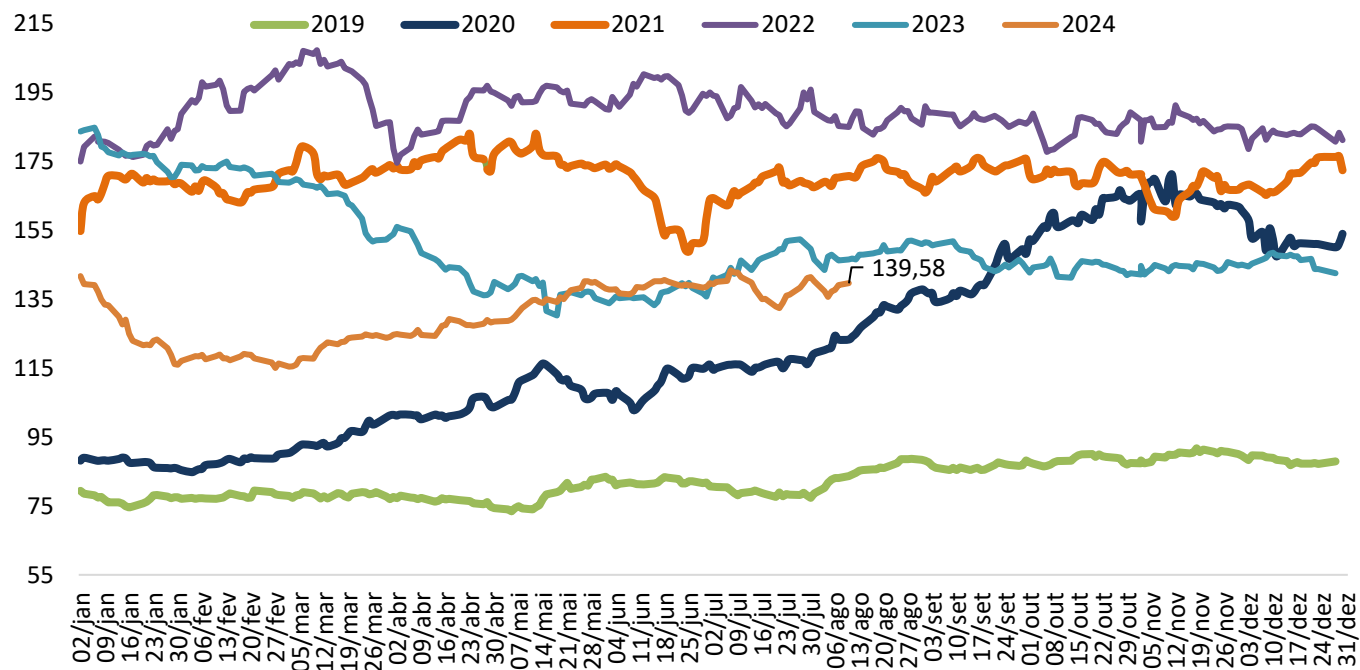
Fonte: Granos | Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# Indicador CEPEA/ESALQ/BM&FBovespa - Soja (Paranaguá)

O indicador Cepea/Esalq da soja foi cotado a R\$ 139,58/sc em 05/08/24 (Gráfico 16). Esse patamar representa uma valorização de 1,68% comparado aos R\$ 137,28 do dia 29 de Julho.

Em relação ao mesmo período no ano passado houve desvalorização nominal de 5,57% tendo em vista que o indicador foi cotado a R\$147,82 /sc.

**Gráfico 16 – Indicador Cepea/Esalq Soja Paranaguá/PR - (R\$/sc de 60Kg).**

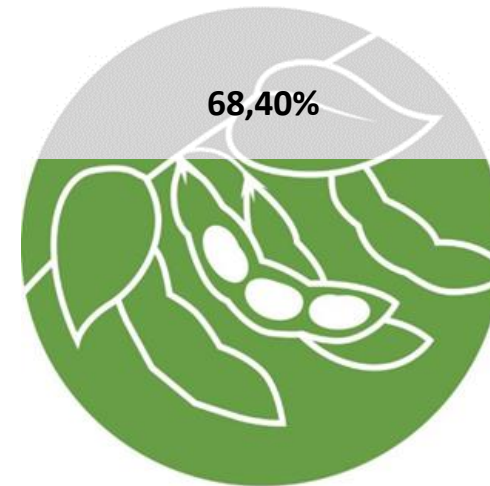


Fonte: Cepea/Esalq - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# COMERCIALIZAÇÃO DA SOJA NO MS

Segundo levantamento realizado pela Granos Corretora, até 05 de agosto de 2024, o MS já havia comercializado 68,40% da safra 2023/24, avanço de 3,60 pontos percentuais quando comparado a igual período de 2023 para a safra 2022/23.

A comercialização da safra de soja 2023/24 em MS chegou a 68,40%.



Safra 2023/24

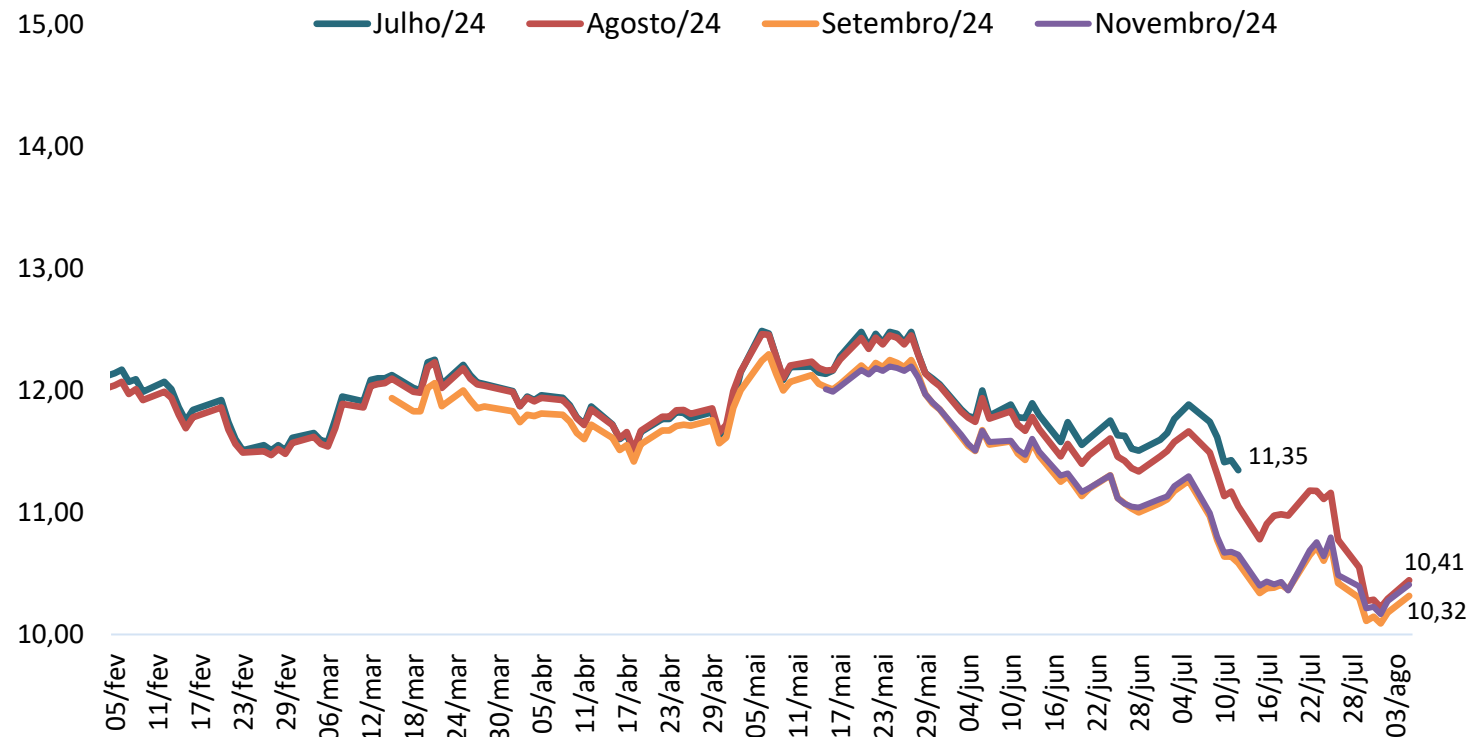
↑  
avanço de 3,60  
Pontos  
Percentuais em  
relação à Safra  
2022/23

# Mercado Futuro da Soja - CBOT/Chicago

Na Bolsa em Chicago/EUA houve variação para todos os contratos entre os fechamentos do dia 29/07 a 05/08/2024.

Para o mês de agosto/2024 o bushel foi cotado ao valor de US\$ 10,44, com desvalorização de 1,00%. O contrato de setembro/2024 registrou aumento de 0,15% e o bushel foi cotado ao valor de US\$ 10,32. E para o mês de novembro/2024 o bushel foi cotado ao valor de US\$ 10,41, com valorização de 0,12%. (Gráfico 17).

**Gráfico 17** - Mercado Futuro da Soja - Em dólares por Bushel - CBOT – Fechamento.



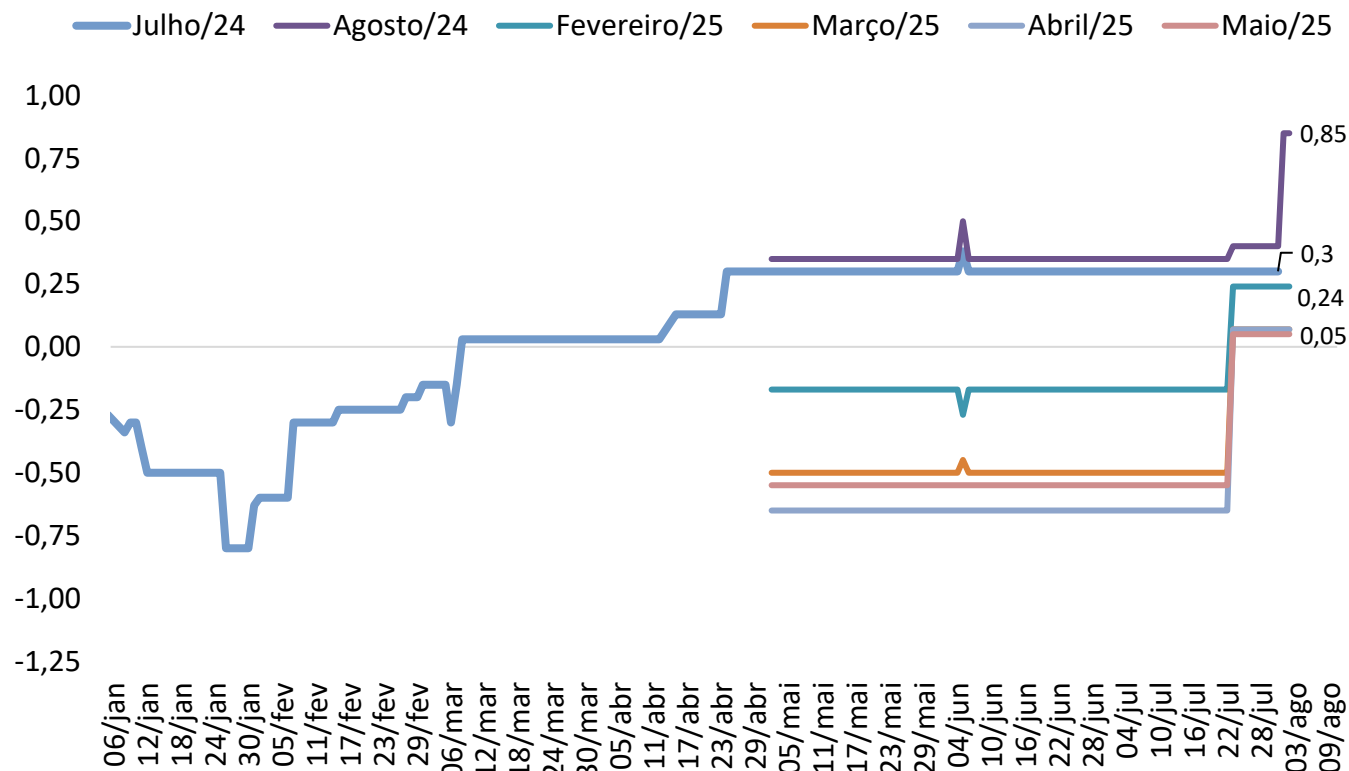
Fonte: CME Group/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# Prêmio Soja Paranaguá/PR

O valor do prêmio de porto em Paranaguá-PR apresentou variação nos contratos no período de 29/07 a 05/08/2024 (gráfico 18).

O contrato de jul/24 foi cotado a US\$0,30 por bushel. O contrato de ago/24 foi cotado a US\$ 0,85 por bushel. O vencimento de fev/25 o bushel foi cotado a US\$0,24 por bushel. O contrato de mar/25 foi cotado a US\$0,7 por bushel. O contrato de abr/25 foi cotado a US\$0,07 por bushel. O contrato de mai/25 foi cotado a US\$ 0,05 por bushel.

**Gráfico 18 - Prêmio Soja - Porto de Paranaguá/PR – (US\$/Bushel).**



Fonte: CME Group/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

Ed. nº 571/2024 | Agosto

# MILHO - MERCADO INTERNO

## 29/07 a 05/08/2024

O preço da saca do milho em MS desvalorizou 0,52% entre os dias 29/07 a 05/08/24, e foi negociada ao valor médio de R\$ 48,50 em 05/08/24 (Tabela 12).

De acordo com as cotações disponíveis no site da Granos Corretora, as maiores valorizações no período, ocorreram nos municípios de Campo Grande e Ponta Porã, com variações na ordem de 4,26% e 1,03%, respectivamente. (Tabela 12).

O valor médio para o período foi de R\$ 48,26/sc, que representou valorização de 22,70% em relação ao valor médio de R\$ 39,33/sc no mesmo período de 2023.

Os preços atuais não necessariamente são os valores que o produtor está recebendo, uma vez que a comercialização ocorre gradualmente.

**Tabela 12** - Preço médio do milho em MS de 29/07 a 05/08/2024 - R\$ por saca de 60 kg.

| Municípios           | 29/07 | 30/07 | 31/07 | 01/08 | 05/08 | Var. período % | Var. Mês % |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|------------|
| CAMPO GRANDE         | 47,00 | 47,00 | 47,00 | 47,00 | 49,00 | 4,26           | 4,26       |
| CHAPADÃO DO SUL      | 47,00 | 47,00 | 47,00 | 47,00 | 47,00 | 0,00           | 0,00       |
| DOURADOS             | 50,00 | 50,00 | 50,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00           | 0,00       |
| MARACAJU             | 50,50 | 50,00 | 50,00 | 50,00 | 50,00 | -0,99          | 0,00       |
| PONTA PORÃ           | 48,50 | 48,50 | 48,50 | 48,50 | 49,00 | 1,03           | 1,03       |
| SIDROLÂNDIA          | 48,00 | 48,00 | 48,00 | 48,00 | 48,00 | 0,00           | 0,00       |
| SONORA               | 47,00 | 47,00 | 47,00 | 47,00 | 47,00 | 0,00           | 0,00       |
| SÃO GABRIEL DO OESTE | 48,00 | 48,00 | 48,00 | 48,00 | 48,00 | 0,00           | 0,00       |
| Preço Médio          | 48,25 | 48,19 | 48,19 | 48,19 | 48,50 | 0,52           | 0,65       |

Fonte: Granos | Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

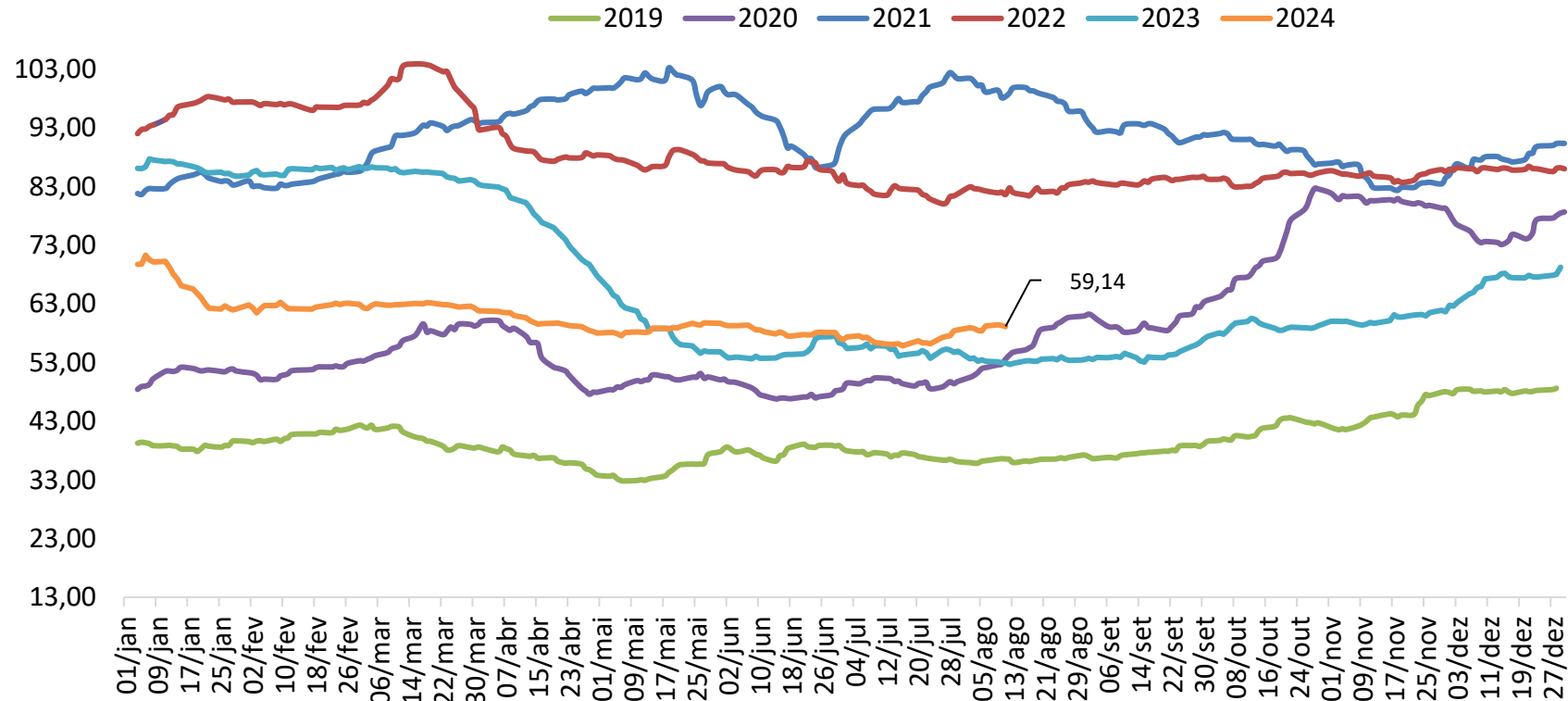


# Indicador Cepea/Esalq - Milho

Gráfico 19 – Indicador Cepea/Esalq - Milho - (R\$/sc de 60 kg).

O indicador Cepea/Esalq para o milho valorizou 1,18% entre os dias 29/07 até 05/08/2024, onde saiu de R\$ 58,45/sc para R\$ 59,14/sc (Gráfico 19).

No comparativo com o mesmo período de 2023 o preço do cereal registrou valorização nominal de 11,19% frente aos R\$ 53,19/sc de igual período do ano passado.

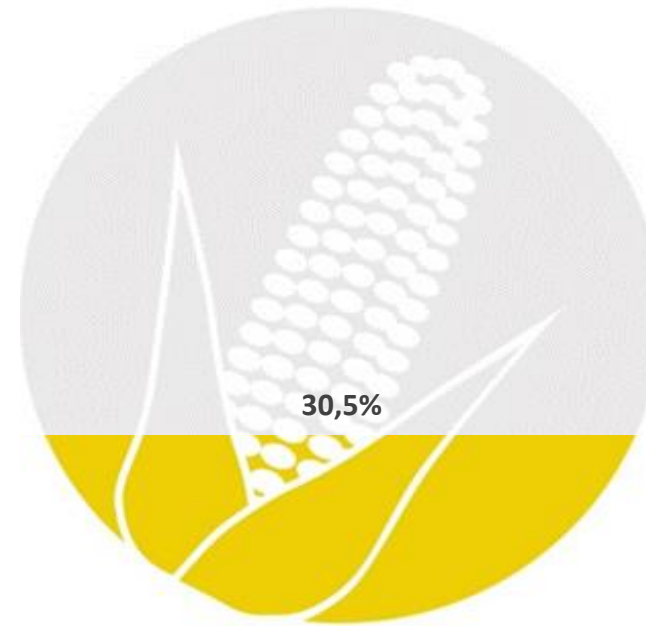


Fonte: Cepea/Esalq - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# COMERCIALIZAÇÃO DO MILHO NO MS

Segundo levantamento realizado pela Granos Corretora, até 05 de agosto/2024, o MS já havia comercializado 30,50% do milho 2ª safra 2024, que representa redução de 4,12 pontos percentuais do índice apresentado em igual período de 2023.

A comercialização do milho 2ª safra atingiu 30,50%.



**Safra 2024**

▼  
**Redução de 4,12  
ponto percentual  
acima da Safra  
2023**

**Fonte:** Granos Corretora | **Elaboração:** DETEC/SISTEMA FAMASUL

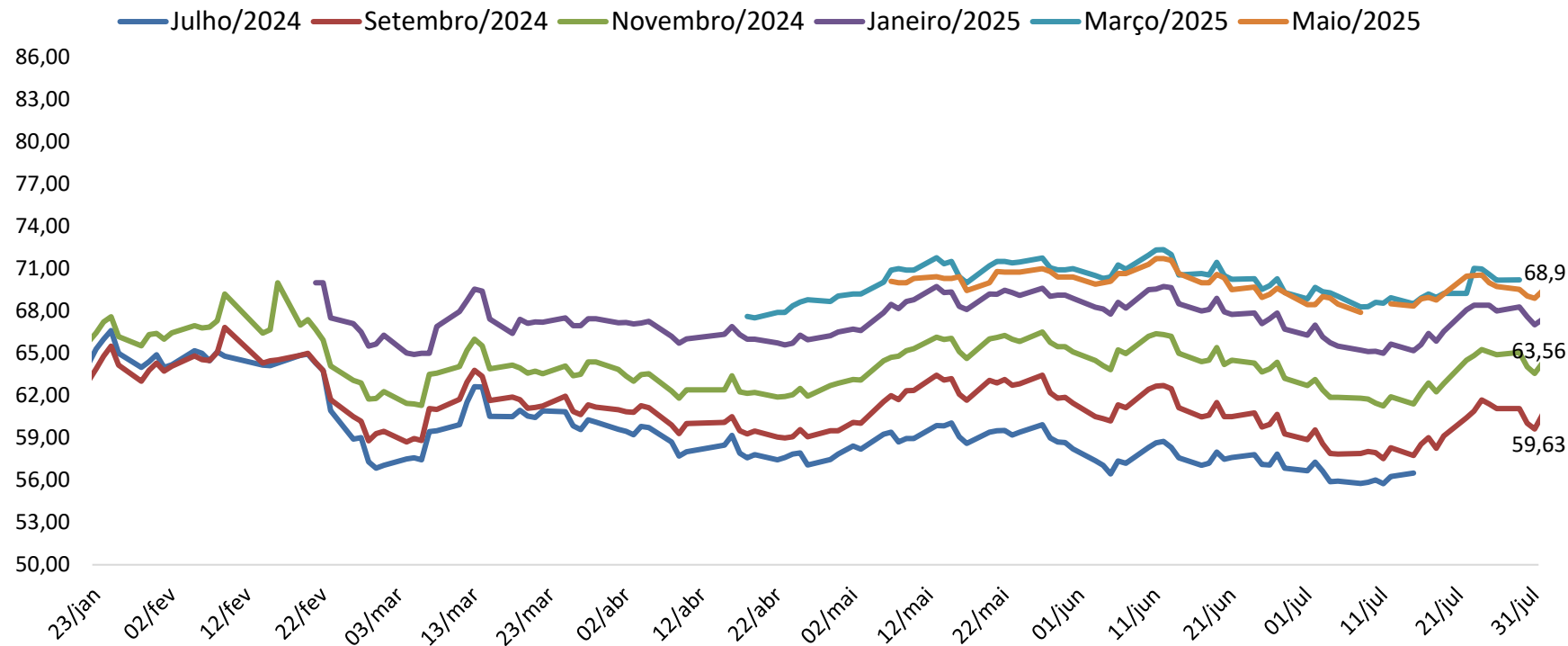
Ed. nº 571/2024 | Agosto

# Mercado Futuro do Milho – Bolsa B3 (BM&FBOVESPA)

Gráfico 20 - Mercado Futuro do Milho Bolsa B3 (pregão regular) R\$/sc.

No pregão de 02/08/24 os preços futuros do milho, na Bolsa brasileira B3, apresentaram variação positiva para os contratos, entre os dias 29/07 a 02/08/2024 (Gráfico 20).

No vencimento set/24 o preço da saca do cereal valorizou 1,24%, com valor de R\$61,83. O vencimento de nov/24 valorizou 0,43%, sendo cotado a R\$ 65,33/sc. O vencimento de jan/25 desvalorizou 0,28%, sendo cotado a R\$ 68,10/sc. O vencimento de mar/25 valorizou 1,37%, sendo cotado a R\$ 69,97/sc. E o vencimento de mai/25 valorizou 0,09%, sendo cotado a R\$ 69,58/sc.



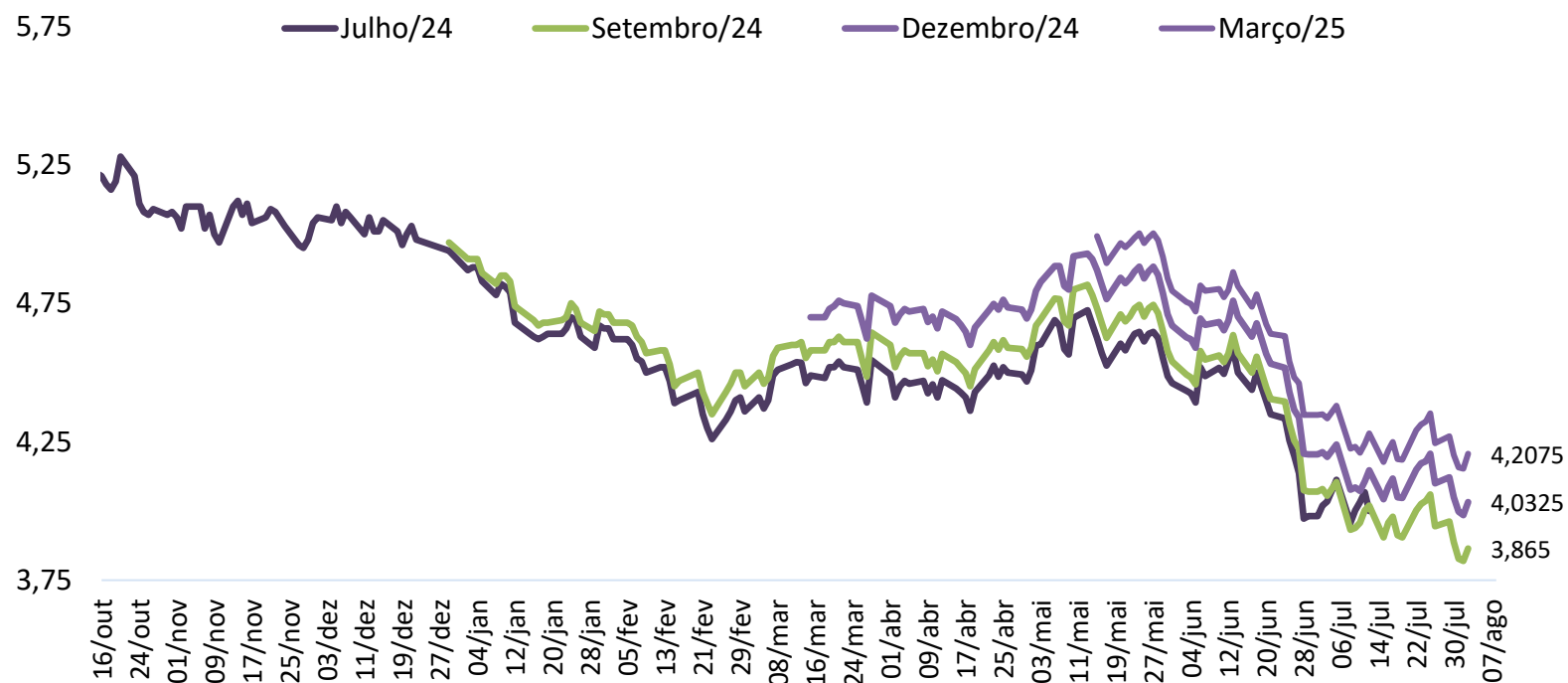
Fonte: B3/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# Mercado Futuro do Milho – CBOT/Chicago

As cotações do milho na bolsa de Chicago/EUA variou em todos os contratos de milho no período de 22/07 a 29/07/2024 (Gráfico 21).

O vencimento de setembro/2024 foi cotado a US\$ 3,91/bushel, com desvalorização de 1,39%. E o vencimento de dezembro/2024 foi cotado a US\$ 4,07/bushel com desvalorização de 1,27%. E o vencimento de março/2025 foi cotado a US\$ 4,24/bushel, com desvalorização de 0,40%.

Gráfico 21 - Mercado Futuro do Milho - Em dólares por *Bushel* - CBOT – Fechamento.



Fonte: CME Group/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# DIRETORIA FAMASUL - 2021/2025

---

**Marcelo Bertoni**

Presidente

**Mauricio Koji Saito**

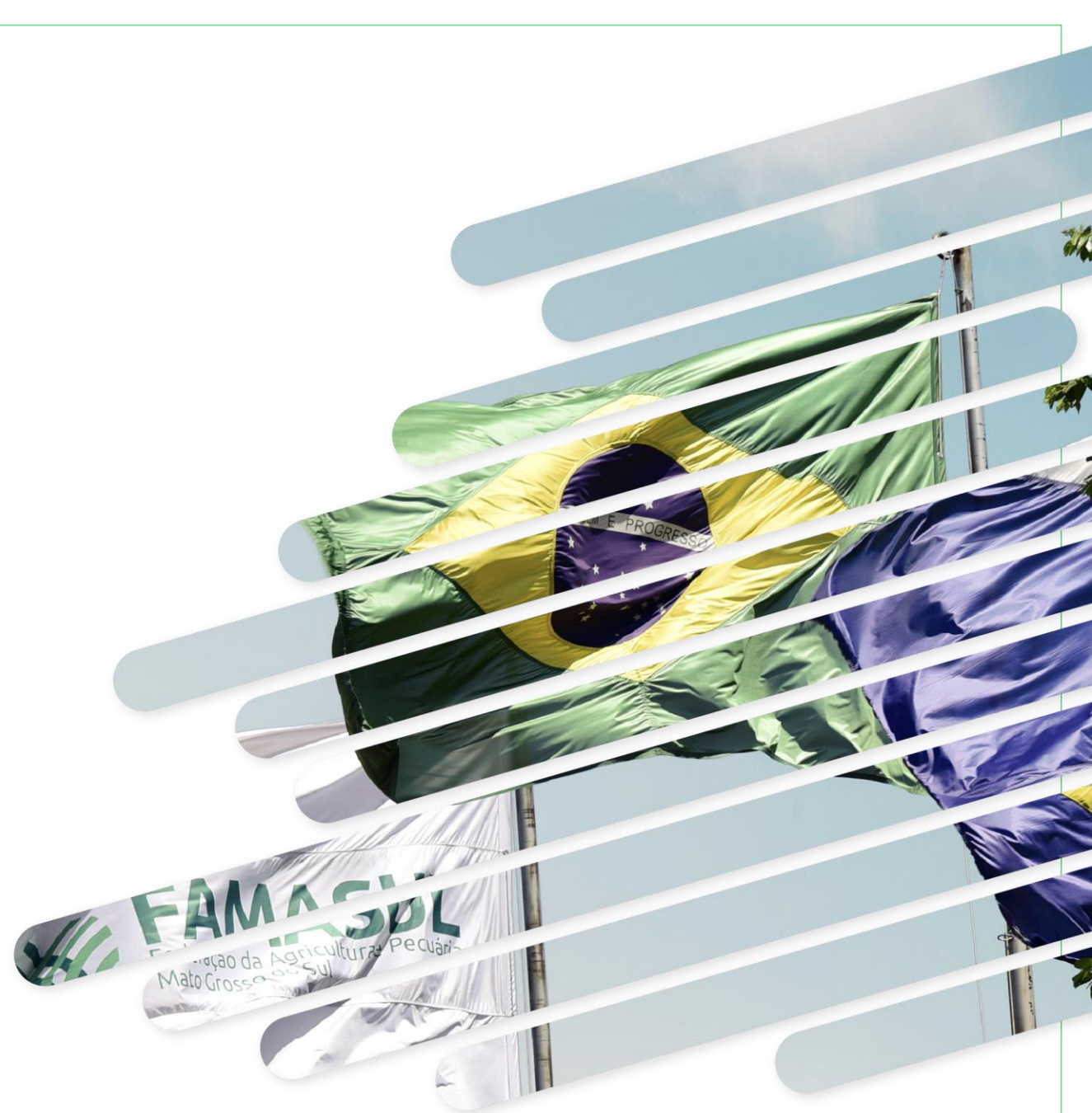
Vice-presidente

**Frederico Borges Stella**

1º Tesoureiro

**Lucas Galvan**

Superintendente do Senar - AR/MS



# APROSOJA/MS - 2024/2025

---

## **Diretoria Executiva**

**Jorge Michelc**

Diretor presidente

**Andre Figueiredo Dobashi**

Diretor vice-presidente

**Paulo Renato Stefanello**

Diretor administrativo

**Pompilio Rocha Silva**

2º Diretor administrativo

**Fábio Olegário Caminha**

Diretor financeiro

**Malena de Jesus Oliveira May**

2º Diretora financeira

## **Diretores Regionais**

Lucio Damália

Geraldo Loeff

Eduardo Introvini

Diogo Peixoto da Luz

## **Conselho Fiscal**

Luciano Muzzi Mendes

Sérgio Luiz Marcon

Thaís C. Faleiros Zenatti

Luis Alberto Moraes Novaes

Gervásio Kamitani

Fábio Carvalho Macedo

## **Conselho Consultivo**

Almir Dalpasquale

Christiano Bortolotto

Juliano Schmaedecke

Mauricio Koji Saito

## **Assessoria Executiva**

**Crislaine Oliveira**

Analista de Comunicação

**Joélen Cavinatto**

Sinuelo Agro Comunicação

**Kelson Ventura**

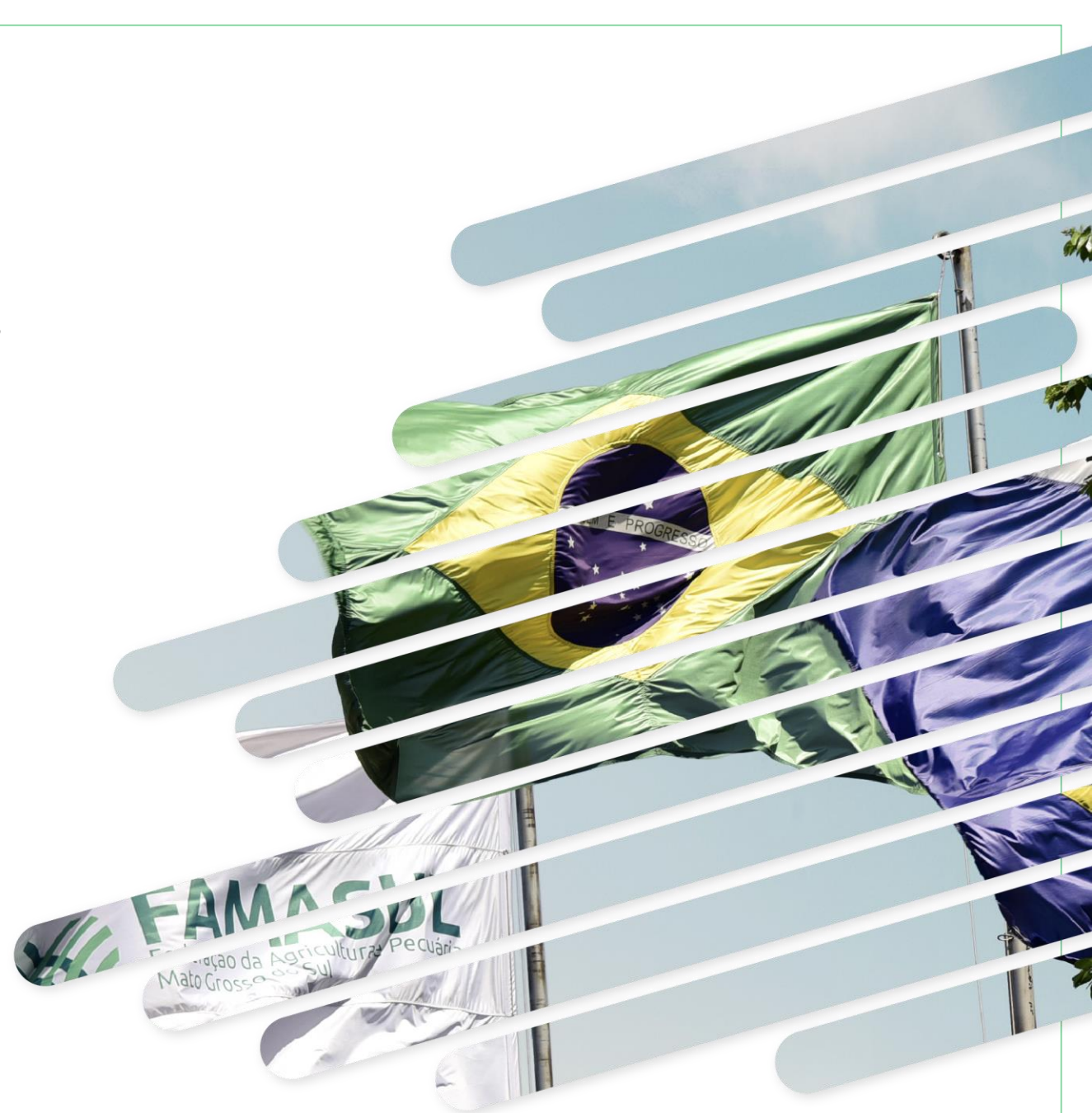
Administrativo

**Tauan Almeida**

Coord. Assess. Institucional

**Teresinha Rohr**

Coord. Finan. e Contábil



# EXPEDIENTE

---

**André Luiz Nunes**

Coordenador Técnico

[andre.nunes@senarms.org.br](mailto:andre.nunes@senarms.org.br)

**Dany Correa do Espírito Santo**

Coordenador de Campo

[coordcampo@aprosojams.org.br](mailto:coordcampo@aprosojams.org.br)

**Flávio Augusto Faedo Aguenta**

Assistente técnico

[tecnico@aprosojams.org.br](mailto:tecnico@aprosojams.org.br)

**Gabriel Balta dos Reis**

Coordenador Técnico

[coordtecnico@aprosojams.org.br](mailto:coordtecnico@aprosojams.org.br)

**Jean Carlos da Silva Américo**

Analista Técnico

[jean.americo@famasul.com.br](mailto:jean.americo@famasul.com.br)

**Lucas Mattos Vilhalba**

Assistente técnico

[lucas.vilhalba@famasul.com.br](mailto:lucas.vilhalba@famasul.com.br)

**Lucas da Silva Almeida**

Assistente técnico

[tecnico1@aprosojams.org.br](mailto:tecnico1@aprosojams.org.br)

---

**Mateus Meaurio Fernandes**

Analista de Economia

[economia@aprosojams.org.br](mailto:economia@aprosojams.org.br)

**Valesca Rodriguez Fernandes**

Coordenadora do CEMTEC/MS

[vfernandes@semagro.ms.gov.br](mailto:vfernandes@semagro.ms.gov.br)

**Vinicius Banda Sperling**

Meteorologista | CEMTEC/MS

[vsperling@semagro.ms.gov.br](mailto:vsperling@semagro.ms.gov.br)

**Equipe de Campo**

Adriana Jara

Aldinei Corrêa

Alexandre Soares

Diego Batistela

Geizibel Gomes

Jaqueline Alves

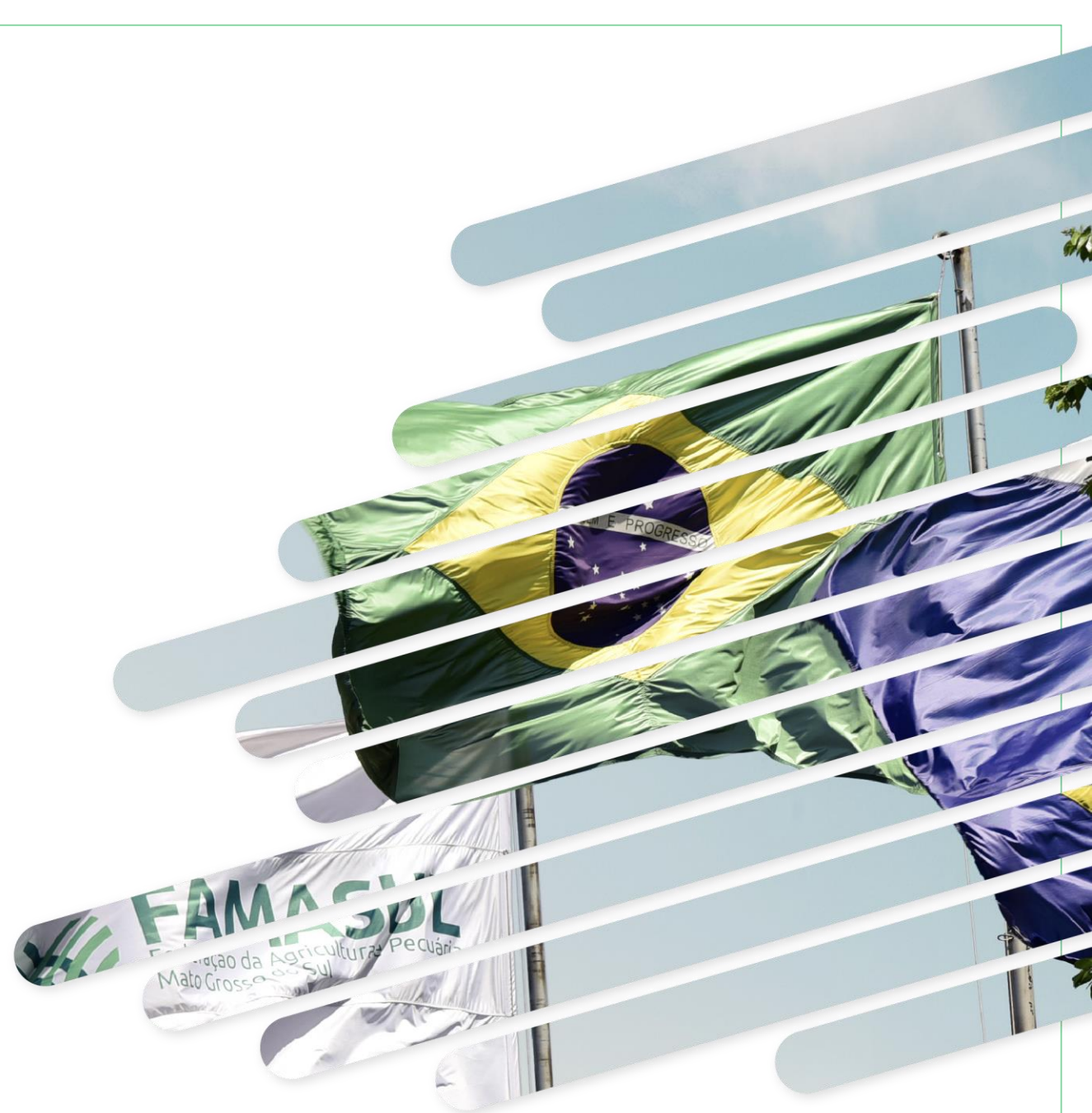
José Alberto Santos

Matheus Ferraz

Patrícia Vilela

Suyanne Dias

Wesley Vieira



Realização:



**SEMADESC**  
Secretaria de Estado  
de Meio Ambiente,  
Desenvolvimento, Ciência,  
Tecnologia e Inovação



Parceiros:



R. Marcino dos Santos, 401. Bairro Chácara Cachoeira II - Campo Grande - MS  
(67) 3320-9750 ou (67) 3320-9724

[portal.sistemafamasul.com.br](http://portal.sistemafamasul.com.br)  
[senarms.org.br](http://senarms.org.br)

