

# BOLETIM

## CASA RURAL

AGRICULTURA



# CIRCULAR 615/2025

## MILHO NA 2ª SAFRA 2024/2025

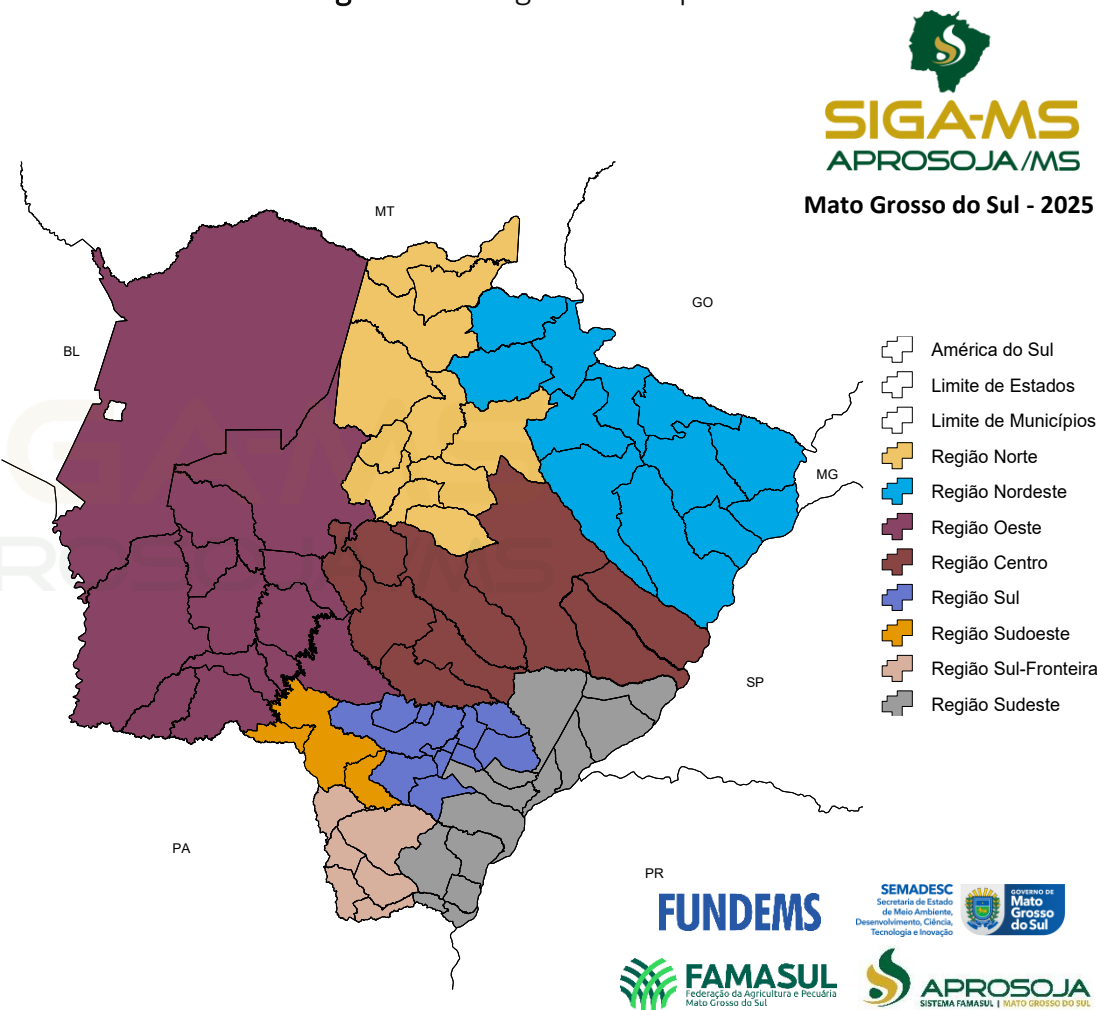
Na terceira semana de junho, demos continuidade ao monitoramento do desenvolvimento e colheita do milho da 2ª safra 2024/2025. Durante esse período, estabelecemos comunicação com empresas de assistência técnica, produtores rurais, sindicatos rurais e empresas privadas situadas nos principais municípios produtores de soja e milho em Mato Grosso do Sul. As informações primordiais coletadas abrangem estádios fenológicos, condições das lavouras, operações realizadas no momento, produtividade, produção, colheita, área cultivada, aspectos climáticos, além de dados econômicos relevantes.

A estimativa para o milho da 2ª safra indica que a área cultivada deve atingir 2,103 milhões de hectares, com uma produtividade média de 80,8 sacas por hectare. A produção está estimada em 10,199 milhões de toneladas, representando um aumento de 20,6% em comparação com o ciclo anterior.

A atual segunda safra de milho ocupa aproximadamente 47% da área destinada à soja no estado, uma redução significativa em comparação aos 75% que já ocupou anteriormente. A cultura tem perdido força devido ao alto custo de produção e às condições climáticas adversas que estão afetando seu desenvolvimento. Esses fatores aumentam o risco associado à atividade. Portanto, os produtores estão optando por diversificar a segunda safra.

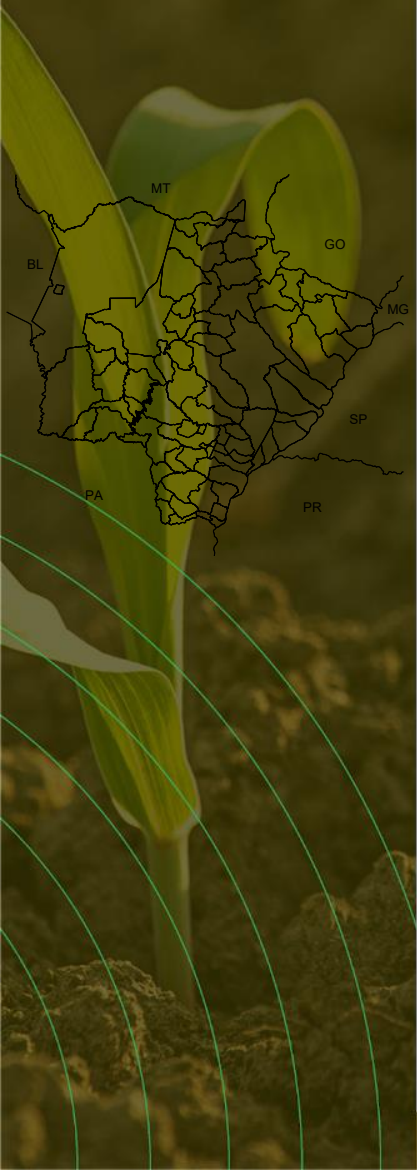
No figura 01 observa-se as regiões de acompanhamento da culturas do milho 2ª safra 2024/2025.

Figura 01 – Regiões acompanhadas



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

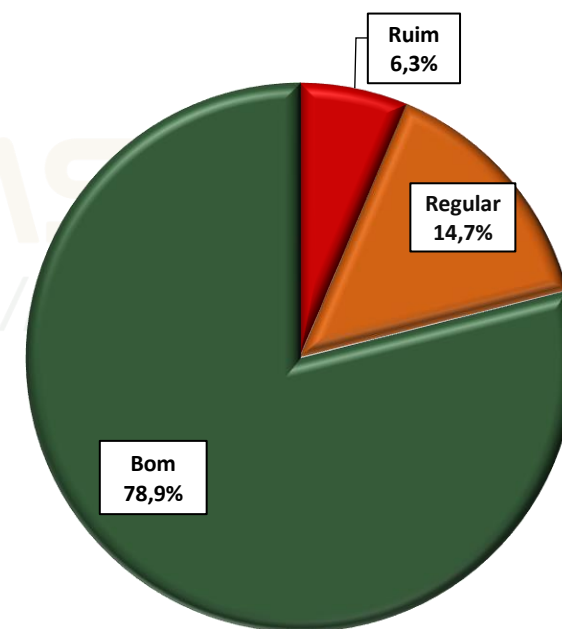
# CONDIÇÕES DAS LAVOURAS DE MILHO



Visando obter informações sobre as condições de desenvolvimento da segunda safra de milho, os técnicos do Projeto SIGA-MS realizam visitas diárias às diferentes regiões de cultivo no Mato Grosso do Sul. Durante essas visitas aos produtores, os técnicos de campo da APROSOJA/MS analisam diversos aspectos técnicos das lavouras de milho, com o objetivo de avaliar seu potencial produtivo. Essa avaliação é baseada na área total cultivada na propriedade e classifica as lavouras como "ruim", "regular" ou "bom".

Por exemplo, para uma lavoura ser classificada como "ruim", ela deve apresentar diversos critérios negativos, tais como alta infestação de pragas (plantas daninhas, pragas e doenças) ou falhas no estande de plantas, desfolhamento excessivo, enrolamento de folhas, amarelamento precoce das plantas, entre outros defeitos que causem perdas significativas de produtividade. Uma classificação "regular" é atribuída a lavouras que apresentam poucos problemas relacionados a pragas, estande de plantas razoável e pequeno amarelamento das plantas em desenvolvimento. Já uma classificação "bom" é dada a lavouras que não possuem nenhuma das características anteriores, com plantas saudáveis e que garantem uma boa produtividade. O gráfico 1 ilustra as condições das áreas no estado de Mato Grosso do Sul.

Gráfico 01 – Condições das lavouras do estado



Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

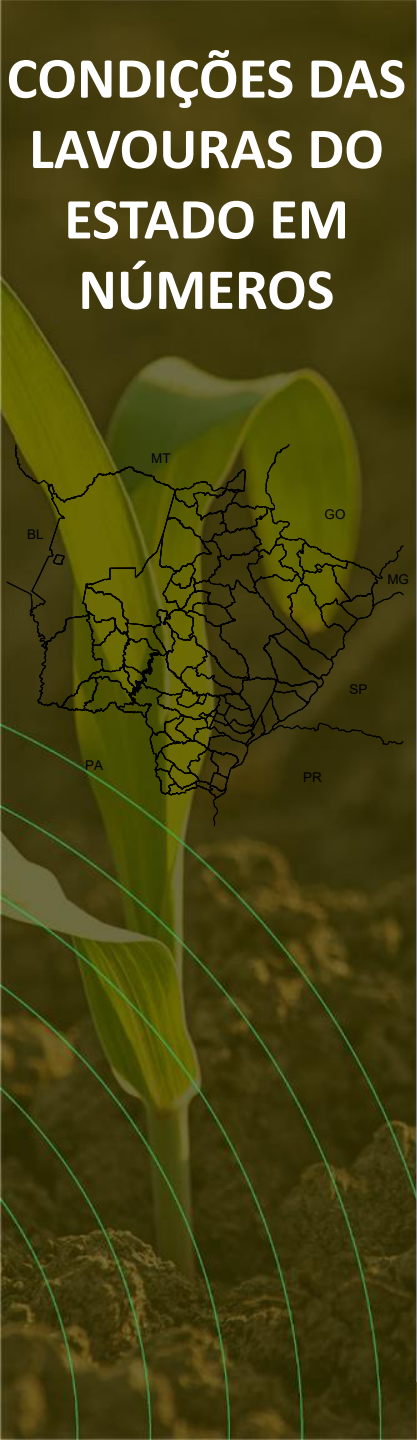
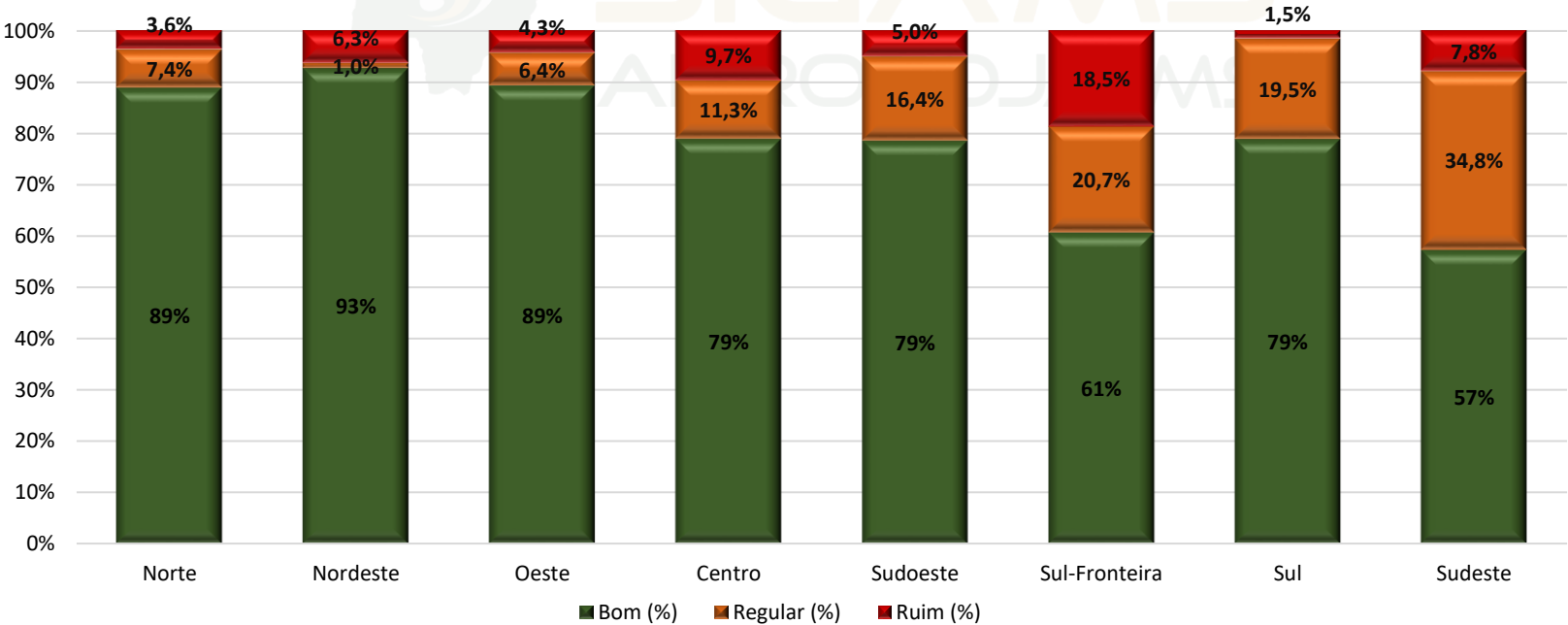


Tabela 01 - Condições das lavouras de Mato Grosso do Sul

| Regiões         | Bom (%) | Regular (%) | Ruim (%) | Bom (ha)     | Regular (ha) | Ruim (ha)  |
|-----------------|---------|-------------|----------|--------------|--------------|------------|
| Norte           | 89,0%   | 7,4%        | 3,6%     | 145.292,15   | 12.094,87    | 5.908,84   |
| Nordeste        | 92,8%   | 1,0%        | 6,3%     | 88.252,83    | 917,66       | 5.954,19   |
| Oeste           | 89,3%   | 6,4%        | 4,3%     | 354.481,13   | 25.406,59    | 16.868,63  |
| Centro          | 79,0%   | 11,3%       | 9,7%     | 311.427,82   | 44.659,84    | 38.059,91  |
| Sudoeste        | 78,6%   | 16,4%       | 5,0%     | 217.612,55   | 45.243,41    | 13.834,52  |
| Sul - Fronteira | 60,8%   | 20,7%       | 18,5%    | 103.839,00   | 35.383,30    | 31.701,61  |
| Sul             | 79,0%   | 19,5%       | 1,5%     | 333.797,27   | 82.509,09    | 6.379,49   |
| Sudeste         | 57,4%   | 34,8%       | 7,8%     | 105.556,46   | 63.969,31    | 14.407,53  |
| Total           |         |             |          | 1.660.259,21 | 310.184,08   | 133.114,72 |

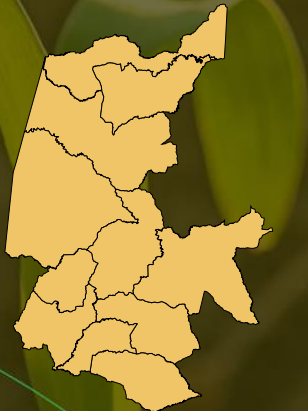
Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

Gráfico 02 – Condições das lavouras nas regiões de Mato Grosso do Sul



Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

# 2ª SAFRA DE MILHO



## Região Norte

Municípios: Sonora, Pedro Gomes, Corguinho, Coxim, Rio Verde de Mato Grosso, São Gabriel do Oeste, Camapuã, Bandeirantes, Rio Negro, Corguinho, Rochedo e Jaraguari.

Estádio fenológico: entre R4 e R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: a maioria das lavouras da região apresentam boas condições no momento. No entanto, elas correm o risco de sofrerem com estiagem e vendavais durante o ciclo.

Monitoramento de pragas: foram observados em média incidência as plantas daninhas de capim-vassourinha (*Sorghum halepense*), capim-pé-de-galinha (*Eleusine indica*), capim-carrapicho (*Cenchrus echinatus*), trapoeraba (*Commelina benghalensis*), buva (*Conyza bonariensis*) e caruru (*Amaranthus spp.*). Dentre as pragas, encontram-se em baixa incidência a cigarrinha (*Dalbulus maidis*), percevejo-barriga-verde (*Dichelops furcatus*) e média incidência de pulgão (*Rhopalosiphum maidis*), lagarta-do-cartucho (*Spodoptera frugiperda*) e lagarta-da-espiga (*Helicoverpa zea*). Em relação as doenças, há baixa incidência de cercosporiose (*Cercospora zeae-maydis*), enfezamento vermelho (*Phytoplasma*) e enfezamento pálido (*Spiroplasma kunkelii*).

Gráfico 03 – Condições das lavouras da região norte

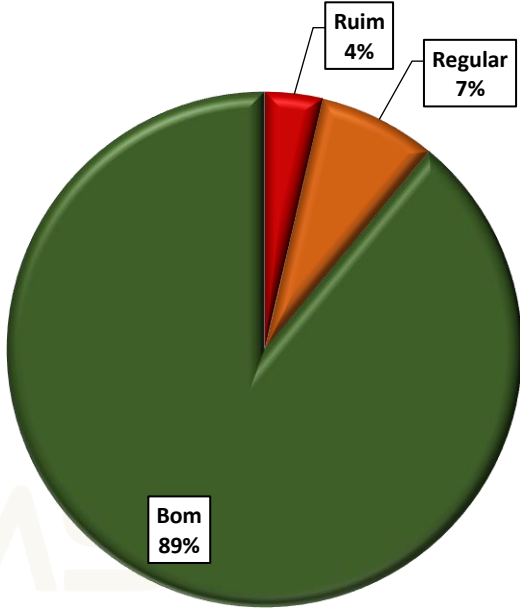


Tabela 02 – Condições das lavouras da região norte

| Municípios               | Milho (ha) | Bom (%) | Regular (%) | Ruim (%) |
|--------------------------|------------|---------|-------------|----------|
| Bandeirantes             | 19.646,52  | 87%     | 10%         | 3%       |
| Camapuã                  | 5.158,85   | 93%     | 5%          | 2%       |
| Corguinho                | 829,92     | 100%    | 0%          | 0%       |
| Coxim                    | 7.076,01   | 86%     | 10%         | 4%       |
| Jaraguari                | 10.278,65  | 92%     | 5%          | 4%       |
| Pedro Gomes              | 4.832,57   | 91%     | 4%          | 5%       |
| Rio Negro                | 2.528,98   | 93%     | 5%          | 2%       |
| Rio Verde de Mato Grosso | 4.694,67   | 88%     | 10%         | 2%       |
| Rochedo                  | 1.908,91   | 92%     | 5%          | 3%       |
| São Gabriel do Oeste     | 81.634,71  | 88%     | 8%          | 4%       |
| Sonora                   | 24.706,08  | 92%     | 5%          | 4%       |

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

# 2ª SAFRA DE MILHO

## Região Nordeste

Municípios: Alcinópolis, Costa Rica, Chapadão do Sul, Cassilândia, Paranaíba, Aparecida do Taboado, Selvíria, Três Lagoas, Inocência, Água Clara, Paraíso das Águas e Selvíria.

Estádio fenológico: entre R4 e R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: a maioria das lavouras da região apresentam boas condições no momento. No entanto, elas correm o risco de sofrerem com estiagem e vendavais durante o ciclo.

Monitoramento de pragas: foram observados em baixa incidência as plantas daninhas de capim-pé-de-galinha (*Eleusine indica*), buva (*Conyza spp.*), capim-amargoso (*Digitaria insularis*), capim-carrapicho (*Cenchrus echinatus*), trapoeraba (*Commelina benghalensis*), buva (*Conyza bonariensis*) e caruru (*Amaranthus spp.*). Dentre as pragas, encontram-se em baixa incidência a vaquinha (*Diabrotica speciosa*), lagarta-da-espiga (*Helicoverpa zea*) e média incidência de pulgão (*Rhopalosiphum maidis*), cigarrinha (*Dalbulus maidis*) e lagarta-do-cartucho (*Spodoptera frugiperda*). Em relação as doenças, há baixa incidência de helmintosporiose (*Helminthosporium maydis*), mancha-foliar (*Bipolaris maydis*) e cercosporiose (*Cercospora zeae-maydis*).

Gráfico 04 – Condições das lavouras da região nordeste

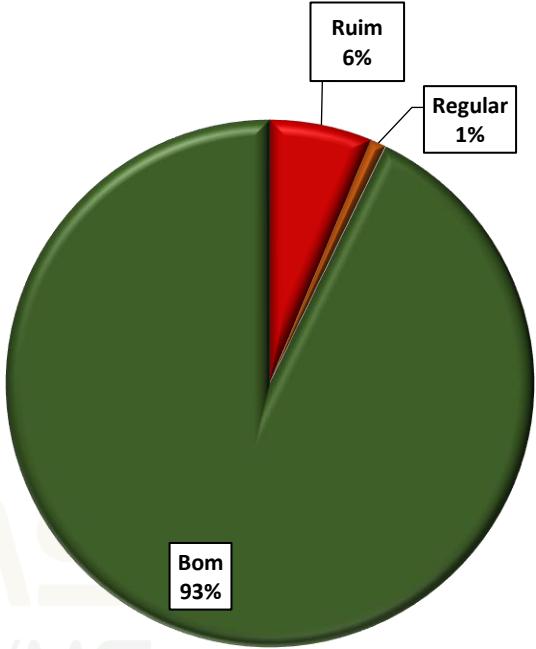


Tabela 03 – Condições das lavouras da região nordeste

| Municípios           | Milho (ha) | Bom (%) | Regular (%) | Ruim (%) |
|----------------------|------------|---------|-------------|----------|
| Água Clara           | 136,97     | 100%    | 0%          | 0%       |
| Alcinópolis          | 5.714,03   | 95%     | 0%          | 5%       |
| Aparecida do Taboado | 367,46     | 98%     | 0%          | 2%       |
| Cassilândia          | 1.461,51   | 98%     | 0%          | 2%       |
| Chapadão do Sul      | 39.791,12  | 90%     | 2%          | 8%       |
| Costa Rica           | 42.932,89  | 95%     | 0%          | 5%       |
| Paraíso das Águas    | 4.061,40   | 90%     | 3%          | 7%       |
| Paranaíba            | 149,69     | 95%     | 0%          | 5%       |
| Selvíria             | 211,97     | 98%     | 0%          | 2%       |
| Três Lagoas          | 297,63     | 98%     | 0%          | 2%       |

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

# 2ª SAFRA DE MILHO

## Região Oeste

Municípios: Aquidauana, Miranda, Anastácio, Bodoquena, Porto Murtinho, Bonito, Nioaque, Maracaju, Jardim, Guia Lopes da Laguna, Caracol e Bela Vista.

Estádio fenológico: entre R3 e R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: no momento, as lavouras da região apresentam boas condições. No entanto, elas correm o risco de sofrerem com estiagem, vendavais e geada durante o ciclo.

Monitoramento de pragas: foi observado em baixa incidência as plantas daninhas de trapoeraba (*Commelina benghalensis*), capim-pé-de-galinha (*Eleusine indica*) e média incidência de capim-vassourinha (*Sorghum halepense*). Dentre as pragas foi observado em baixa incidência a lagarta-do-cartucho (*Spodoptera frugiperda*), pulgão (*Rhopalosiphum maidis*), lagarta-da-espiga (*Helicoverpa zea*) e em média incidência a cigarrinha (*Dalbulus maidis*) e percevejo-barriga-verde (*Dichelops spp.*). Em relação as doenças, há baixa incidência de mancha-foliar (*Bipolaris maydis*), cercosporiose (*Cercospora zea-maydis*), enfezamento vermelho (*Phytoplasma*) e mancha branca (*Phaeospharia maydis*).

Gráfico 05 – Condições das lavouras da região oeste

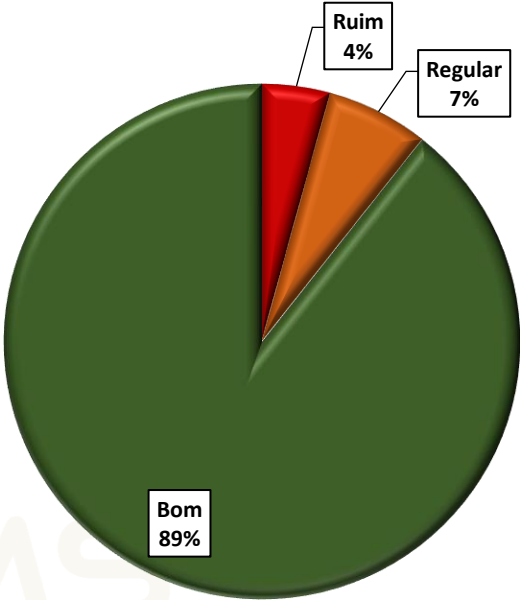


Tabela 04 – Condições das lavouras da região oeste

| Municípios           | Milho (ha) | Bom (%) | Regular (%) | Ruim (%) |
|----------------------|------------|---------|-------------|----------|
| Anastácio            | 9.958,76   | 80%     | 13%         | 7%       |
| Aquidauana           | 32,49      | 86%     | 8%          | 6%       |
| Bela Vista           | 24.804,42  | 80%     | 15%         | 5%       |
| Bodoquena            | 3.435,89   | 90%     | 7%          | 3%       |
| Bonito               | 37.355,49  | 91%     | 5%          | 4%       |
| Caracol              | 6.865,34   | 80%     | 15%         | 5%       |
| Guia Lopes da Laguna | 19.129,95  | 90%     | 7%          | 3%       |
| Jardim               | 13.450,38  | 91%     | 6%          | 3%       |
| Maracaju             | 262.043,60 | 91%     | 5%          | 4%       |
| Miranda              | 1.492,54   | 89%     | 6%          | 5%       |
| Nioaque              | 13.487,30  | 82%     | 10%         | 8%       |
| Porto Murtinho       | 4.700,20   | 80%     | 12%         | 8%       |

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

# 2ª SAFRA DE MILHO



## Região Centro

Municípios: Dois irmãos do Buriti, Terenos, Sidrolândia, Campo Grande, Nova Alvorada do Sul, Rio Brilhante, Ribas do Rio Pardo, Santa Rita do Pardo e Brasilândia.

Estádio fenológico: entre R3 e R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: no momento, as lavouras da região apresentam boas condições. No entanto, elas correm o risco de sofrerem com estiagem, vendavais e geada durante o ciclo.

Monitoramento de pragas: foram observados em média incidência as plantas daninhas de trapoeraba (*Commelina benghalensis*), capim-pé-de-galinha (*Eleusine indica*), capim-amargoso (*Digitaria insularis*), capim-carrapicho (*Cenchrus echinatus*) e capim-vassourinha (*Sorghum halepense*). Dentre as pragas, encontram-se em média incidência a lagarta-da-espiga (*Helicoverpa zea*), lagarta-do-cartucho (*Spodoptera frugiperda*), cigarrinha (*Dalbulus maidis*), percevejo-marrom (*Euschistus heros*), mosca branca (*Bemisia tabaci*) e pulgão (*Rhopalosiphum maidis*). Em relação as doenças, há baixa incidência de mancha-foliar (*Bipolaris maydis*), enfezamento vermelho (*Phytoplasma*), enfezamento pálido (*Spiroplasma kunkelii*) e cercosporiose (*Cercospora zea-maydis*).

Gráfico 06 – Condições das lavouras da região centro

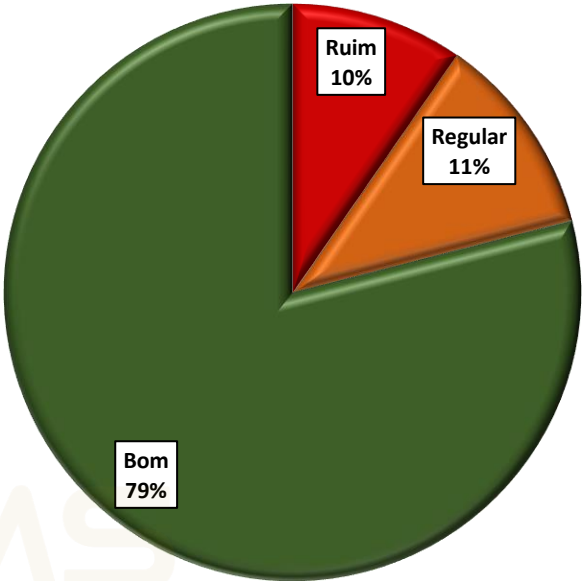


Tabela 05 – Condições das lavouras da região centro

| Municípios            | Milho (ha) | Bom (%) | Regular (%) | Ruim (%) |
|-----------------------|------------|---------|-------------|----------|
| Brasilândia           | 140,62     | 90%     | 5%          | 5%       |
| Campo Grande          | 34.145,34  | 85%     | 10%         | 5%       |
| Dois irmãos do Buriti | 10.840,96  | 75%     | 10%         | 15%      |
| Nova Alvorada do Sul  | 38.493,43  | 80%     | 10%         | 10%      |
| Ribas do Rio Pardo    | 3.651,90   | 90%     | 5%          | 5%       |
| Rio Brilhante         | 108.694,11 | 75%     | 15%         | 10%      |
| Santa Rita do Pardo   | 2.414,85   | 80%     | 10%         | 10%      |
| Sidrolândia           | 181.003,57 | 80%     | 10%         | 10%      |
| Terenos               | 14.762,79  | 80%     | 10%         | 10%      |

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

# 2ª SAFRA DE MILHO

## Região Sul

Municípios: Itaporã, Douradina, Dourados, Deodápolis, Angélica, Ivinhema, Glória de Dourados, Fátima do Sul, Vicentina, Caarapó e Juti.

Estádio fenológico: entre R4 e R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: no momento, as lavouras da região apresentam em sua maioria condições regulares. No entanto, elas correm o risco de sofrerem com estiagem, vendavais e geada durante o ciclo.

Monitoramento de pragas: foi observado em média incidência a planta daninha capim-pé-de-galinha (*Eleusine indica*). Dentre as pragas, encontram-se em média incidência a cigarrinha (*Dalbulus maidis*), lagarta-do-cartucho (*Spodoptera frugiperda*) e o percevejo-barriga-verde (*Dichelops spp.*). Em relação as doenças, há baixa incidência de mancha-foliar (*Bipolaris maydis*).

Gráfico 07 – Condições das lavouras da região sul

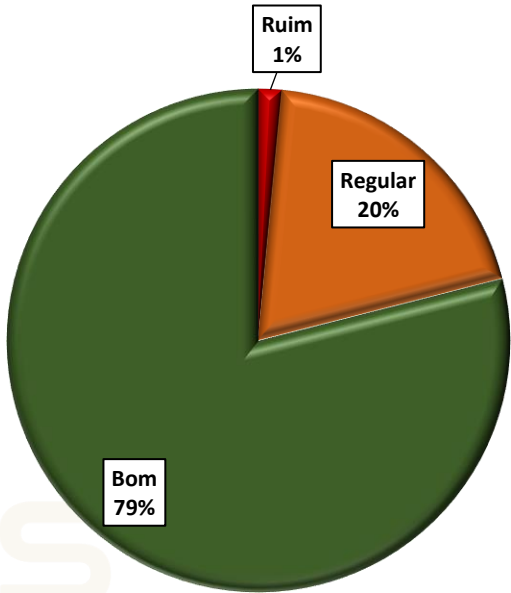


Tabela 06 – Condições das lavouras da região sul

| Municípios         | Milho (ha) | Bom (%) | Regular (%) | Ruim (%) |
|--------------------|------------|---------|-------------|----------|
| Angélica           | 7.586,14   | 80%     | 15%         | 5%       |
| Caarapó            | 90.355,66  | 80%     | 19%         | 1%       |
| Deodápolis         | 10.969,05  | 60%     | 38%         | 2%       |
| Douradina          | 13.833,22  | 80%     | 19%         | 1%       |
| Dourados           | 173.949,05 | 80%     | 18%         | 2%       |
| Fátima do Sul      | 11.660,28  | 80%     | 19%         | 1%       |
| Glória de Dourados | 3.349,83   | 70%     | 29%         | 1%       |
| Itaporã            | 79.723,65  | 80%     | 19%         | 1%       |
| Ivinhema           | 10.317,43  | 80%     | 19%         | 1%       |
| Juti               | 15.510,77  | 70%     | 29%         | 1%       |
| Vicentina          | 5.430,78   | 75%     | 24%         | 1%       |

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

# 2ª SAFRA DE MILHO

## Região Sudoeste

Municípios: Antônio João, Ponta Porã e Laguna Carapã.

Estádio fenológico: entre R1 e R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: no momento, as lavouras da região apresentam boas condições. No entanto, elas correm o risco de sofrerem com estiagem, vendavais e geada durante o ciclo.

Monitoramento de pragas: foi observado em baixa incidência as plantas daninhas de buva (*Conyza bonariensis*), picão-preto (*Bidens pilosa*), caruru (*Amaranthus spp.*), capim-amargoso (*Digitaria insularis*), capim-colchão (*Digitaria horizontalis*) e média incidência de capim-pé-de-galinha (*Eleusine indica*) e capim-vassourinha (*Sorghum halepense*). Dentre as pragas, encontram-se em baixa incidência o percevejo-marrom (*Euschistus heros*), mosca branca (*Bemisia tabaci*), vaquinha (*Diabrotica speciosa*), lagarta-do-cartucho (*Spodoptera frugiperda*), lagarta-da-espiga (*Helicoverpa zea*) e em média incidência a cigarrinha (*Dalbulus maidis*) e o pulgão (*Rhopalosiphum maidis*). Em relação as doenças, há baixa incidência de mancha-foliar (*Bipolaris maydis*), enfezamento vermelho (*Phytoplasma*) e enfezamento pálido (*Spiroplasma kunkelii*).

Gráfico 08 – Condições das lavouras da região sudoeste

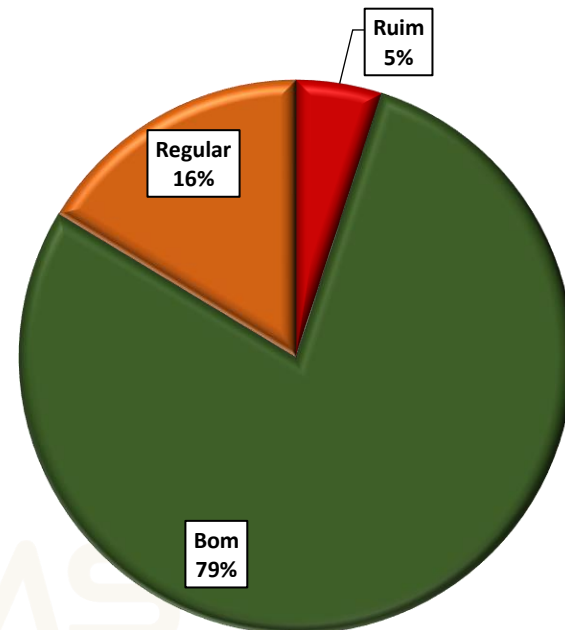


Tabela 07 – Condições das lavouras da região sudoeste

| Municípios    | Milho (ha) | Bom (%) | Regular (%) | Ruim (%) |
|---------------|------------|---------|-------------|----------|
| Antônio João  | 26.025,90  | 80%     | 15%         | 5%       |
| Laguna Carapã | 74.796,70  | 75%     | 20%         | 5%       |
| Ponta Porã    | 175.867,89 | 80%     | 15%         | 5%       |

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

# 2ª SAFRA DE MILHO

## Região Sul-Fronteira

Municípios: Aral Moreira, Amambai, Coronel Sapucaia, Tacuru, Paranhos e Sete Quedas.

Estádio fenológico: entre VT e R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: no momento, as lavouras da região apresentam boas condições. No entanto, elas correm o risco de sofrerem com estiagem, vendavais e geada durante o ciclo.

Monitoramento de pragas: foi observado em média incidência as plantas daninhas de capim-pé-de-galinha (*Eleusine indica*), capim-amargoso (*Digitaria insularis*) e buva (*Conyza spp.*). Dentre as pragas foi observado em baixa incidência o percevejo-barriga-verde (*Dichelops spp.*), lagarta-da-espiga (*Helicoverpa zea*) e em média incidência a cigarrinha (*Dalbulus maidis*) e o pulgão (*Rhopalosiphum maidis*). Em relação as doenças, há baixa incidência de enfezamento pálido (*Spiroplasma kunkelii*), cercosporiose (*Cercospora zeaemaydis*), enfezamento vermelho (*Phytoplasma*) e média incidência de mancha-foliar (*Bipolaris maydis*).

Gráfico 09 – Condições das lavouras da região sul-fronteira

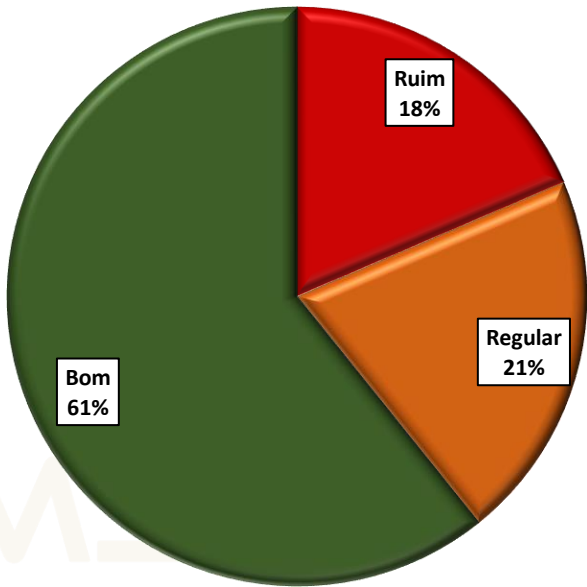


Tabela 08 – Condições das lavouras da região sul-fronteira

| Municípios       | Milho (ha) | Bom (%) | Regular (%) | Ruim (%) |
|------------------|------------|---------|-------------|----------|
| Aral Moreira     | 79.899,74  | 65%     | 20%         | 15%      |
| Amambai          | 48.645,11  | 55%     | 20%         | 25%      |
| Coronel Sapucaia | 8.516,77   | 55%     | 25%         | 20%      |
| Tacuru           | 7.932,05   | 55%     | 25%         | 20%      |
| Paranhos         | 7.521,49   | 55%     | 25%         | 20%      |
| Sete Quedas      | 18.408,74  | 65%     | 20%         | 15%      |

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

# 2ª SAFRA DE MILHO



## Região Sudeste

Municípios: Naviraí, Itaquirá, Batayporã, Nova Andradina, Jateí, Eldorado, Anaurilândia, Iguatemi, Novo Horizonte do Sul, Bataguassu, Mundo Novo, Taquarussu e Japorã.

Estádio fenológico: entre R3 e R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: no momento, as lavouras da região apresentam boas condições. No entanto, elas correm o risco de sofrerem com estiagem, vendavais e geada durante o ciclo.

Monitoramento de pragas: foram observados em baixa incidência as plantas daninhas de capim-pé-de-galinha (*Eleusine indica*), capim-colchão (*Digitaria horizontalis*) e média incidência de trapoeraba (*Commelina benghalensis*). Dentre as pragas, encontram-se em baixa incidência a cigarrinha (*Dalbulus maidis*), percevejo-barriga-verde (*Dichelops spp.*) e o pulgão (*Rhopalosiphum maidis*). Em relação as doenças, há baixa incidência de enfezamento vermelho (*Phytoplasma*) e mancha-foliar (*Bipolaris maydis*).

Gráfico 10 – Condições das lavouras da região sudeste

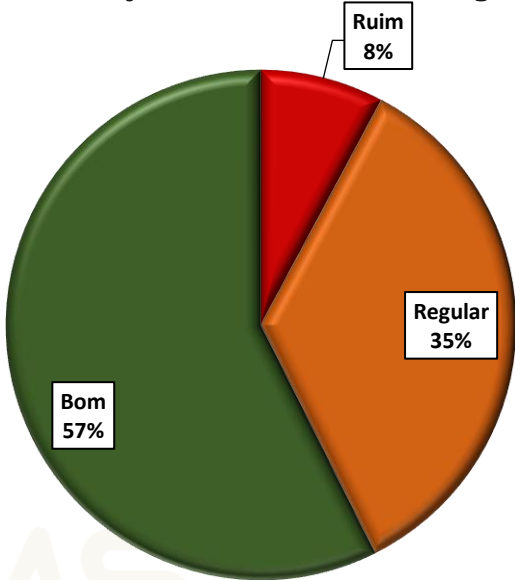


Tabela 09 – Condições das lavouras da região sudeste

| Municípios            | Milho (ha) | Bom (%) | Regular (%) | Ruim (%) |
|-----------------------|------------|---------|-------------|----------|
| Anaurilândia          | 9.145,51   | 55%     | 35%         | 10%      |
| Bataguassu            | 4.481,06   | 55%     | 40%         | 5%       |
| Batayporã             | 11.760,94  | 50%     | 40%         | 10%      |
| Eldorado              | 6.995,27   | 55%     | 35%         | 10%      |
| Iguatemi              | 16.090,62  | 55%     | 25%         | 20%      |
| Itaquirá              | 26.496,41  | 55%     | 40%         | 5%       |
| Japorã                | 1.256,20   | 50%     | 35%         | 15%      |
| Jateí                 | 16.156,70  | 65%     | 30%         | 5%       |
| Mundo Novo            | 3.348,43   | 55%     | 35%         | 10%      |
| Naviraí               | 66.019,26  | 60%     | 35%         | 5%       |
| Nova Andradina        | 13.381,11  | 55%     | 35%         | 10%      |
| Novo Horizonte do Sul | 5.674,57   | 60%     | 30%         | 10%      |
| Taquarussu            | 3.127,22   | 50%     | 40%         | 10%      |

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

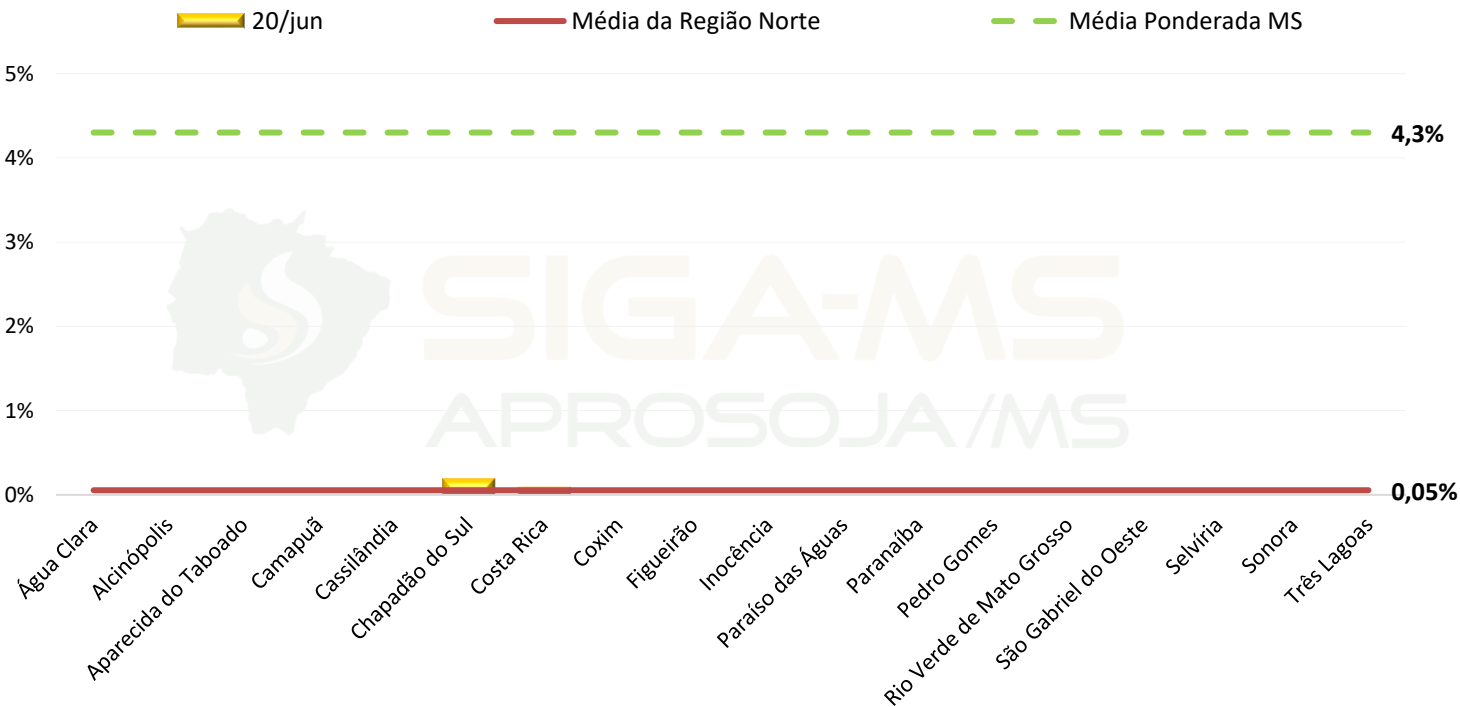
# COLHEITA DO MILHO

## 2ª SAFRA 2024/2025

### Evolução da colheita do milho

Nos **gráficos 11, 12 e 13**, pode ser verificada a evolução da colheita do milho, nas regiões norte, centro e sul do estado, conforme consultas realizadas pelos técnicos junto a produtores, sindicatos rurais e/ou empresas de assistência técnica dos municípios. Com base nas informações levantadas, na **data de 20/06/2025**, a área colhida acompanhada pelo Projeto SIGA-MS alcançou **4,3%**.

Gráfico 11 – Colheita do milho na região norte de MS

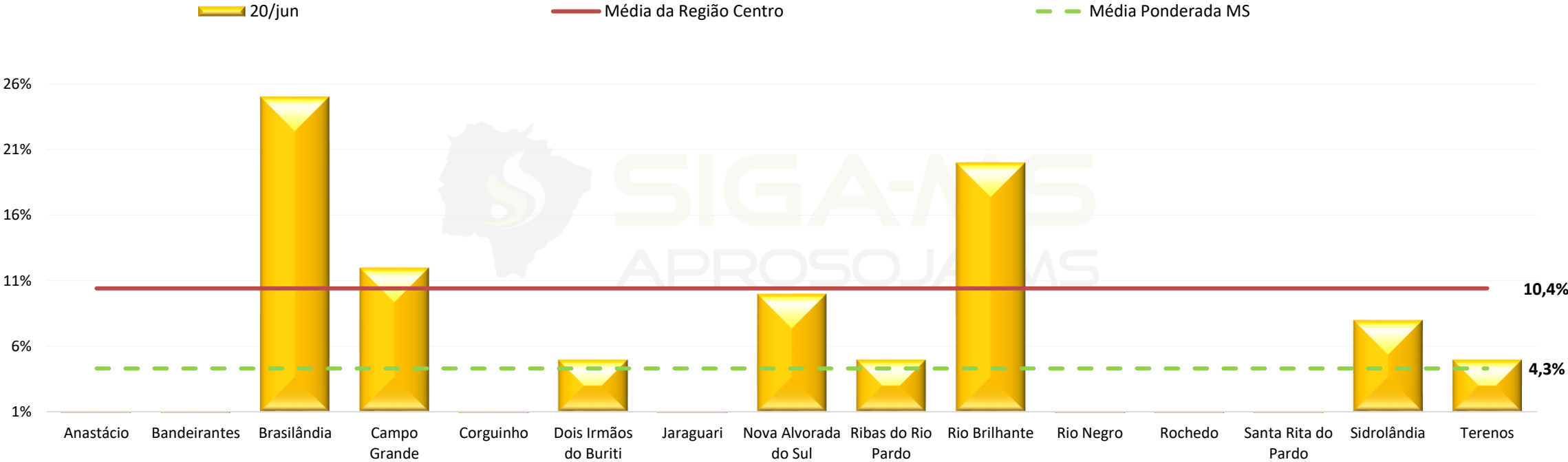


Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# COLHEITA DO MILHO

## 2ª SAFRA 2024/2025

Gráfico 12 - Colheita do milho na região centro de MS

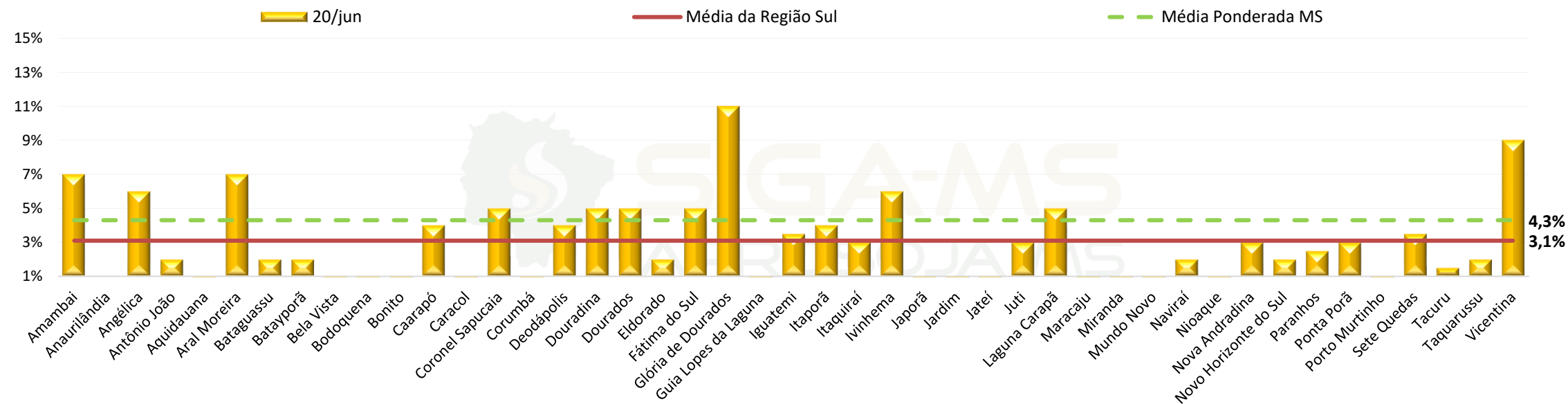


Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# COLHEITA DO MILHO

## 2ª SAFRA 2024/2025

Gráfico 13 - Colheita do milho na região sul de MS



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

A região centro está com a colheita mais avançada, com média de 10,4%, enquanto a região sul está com 3,1% e a região norte com 0,05% de média. A área colhida até o momento, conforme estimativa do Projeto SIGA-MS, é de aproximadamente **90 mil hectares**.

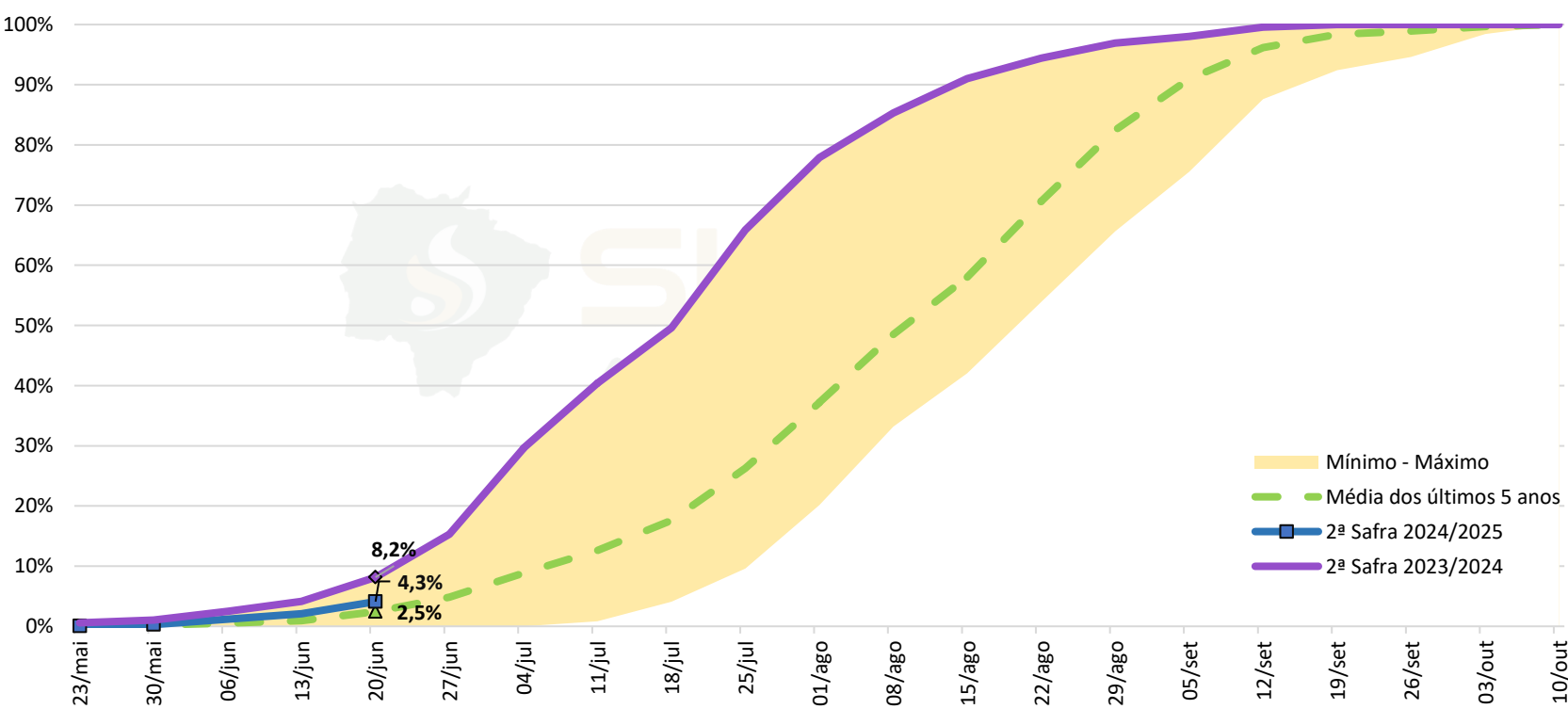
# PLANTIO DO MILHO

## 2ª SAFRA 2024/2025

No **gráfico 14** visualiza-se a evolução da colheita para o mesmo período, nas safras 2023/24 e 2024/25 no estado do Mato Grosso do Sul, em comparação com a média, máxima e mínima dos últimos 5 anos.

A porcentagem de área colhida na 2ª safra 2024/2025, encontra-se inferior em 3,9 pontos percentuais em relação à 2ª safra 2023/2024, para a data de 20 de junho.

Gráfico 14 - Evolução da colheita de milho no estado nas últimas 5 safras



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul



# ESTIMATIVA DA 2ª SAFRA DE MILHO 2024/2025

A estimativa aponta que a 2ª safra será 0,1% superior em comparação ao ciclo anterior (2023/2024), com uma área cultivada de 2,103 milhões de hectares. A produtividade média esperada é de 80,8 sacas por hectare, alinhada ao potencial produtivo observado nas últimas cinco safras do estado. Com base nesses números, a expectativa é de uma produção total de 10,199 milhões de toneladas, o que representa um crescimento significativo de 20,6% em relação ao ciclo anterior.

**Alguns fatores que devem ser observados:**

1. A atual segunda safra de milho ocupa aproximadamente 47% da área destinada à soja no estado, uma redução significativa em comparação aos 75% que já ocupou anteriormente. A cultura tem perdido força devido ao alto custo de produção e às condições climáticas adversas que estão afetando seu desenvolvimento. Esses fatores aumentam o risco associado à atividade. Portanto, os produtores estão optando por diversificar a segunda safra.
2. Nesta safra 70,5% do milho foi plantado entre a segunda semana de fevereiro e terceira semana de março.
3. A segunda safra de milho apresenta um ótimo potencial produtivo. Isso se deve ao bom volume de chuvas em abril, que beneficiou principalmente as lavouras de milho que estavam nos estádios fenológicos entre V10 e R2.
4. Na última semana de maio, devido a frente fria que atingiu o estado, associada as chuvas, causou geada leve nas regiões centro e sul, mas sem danos significativos nas lavouras de milho.
5. A colheita já começou em alguns municípios, há expectativa que se estenda até a última semana de agosto. Contudo, o pico da colheita deve acontecer no mês de julho.



|  <b>SOJA</b>           |                |                           |                    |                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------|--------------------|----------------------------------------------------|
| ÁREA PLANTADA                                                                                           | PRODUTIVIDADE  | PRODUÇÃO                  | VALOR              | COMERCIALIZAÇÃO                                    |
| 4,525<br>Milhões de ha                                                                                  | 51,8<br>Sc/ha  | 14,060<br>Milhões de Ton. | 117,44<br>R\$ /sc* | 60,70%<br>Safr 2024/25<br>16,50%<br>Safr 2025/2026 |
|  <b>MILHO 2ª SAFRA</b> |                |                           |                    |                                                    |
| ÁREA PLANTADA                                                                                           | PRODUTIVIDADE  | PRODUÇÃO                  | VALOR              | COMERCIALIZAÇÃO                                    |
| 2,103<br>Milhões de ha                                                                                  | 80,81<br>Sc/ha | 10,199<br>Milhões de Ton. | 51,50<br>R\$ /sc*  | 29,00%<br>Safr 2025                                |

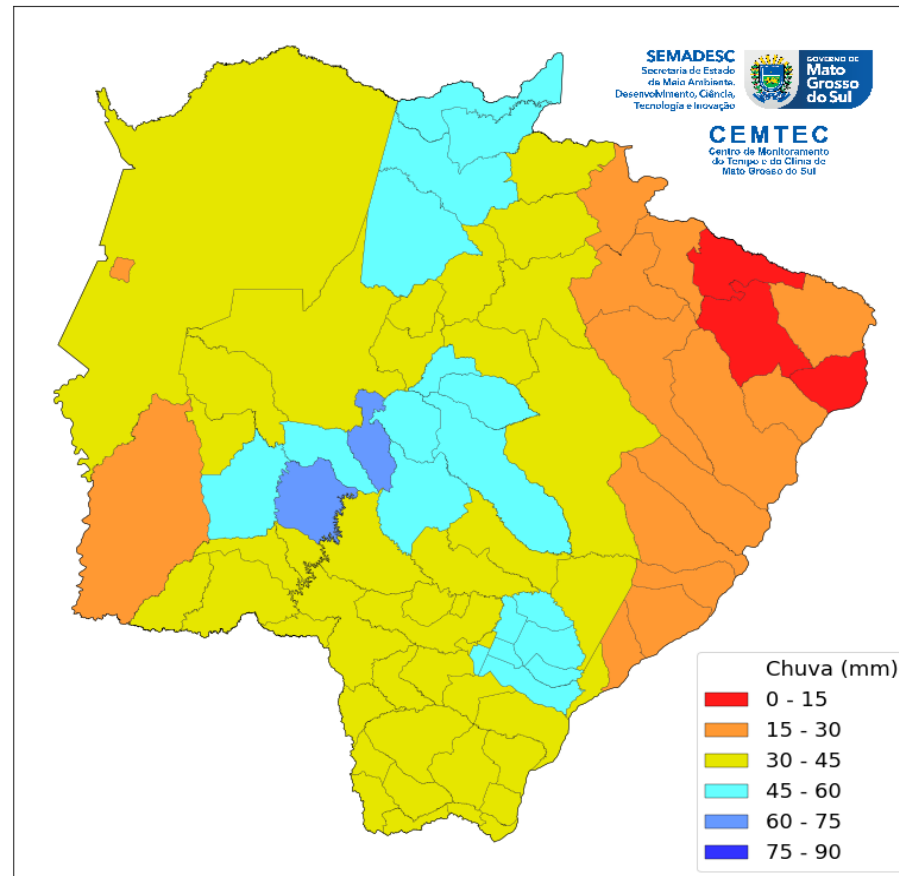
\*Preço disponível 24/06/2025

# PRECIPITAÇÃO OBSERVADA (MM) NO MÊS DE MAIO

## Análises da precipitação observada (mm) no mês de maio de 2025

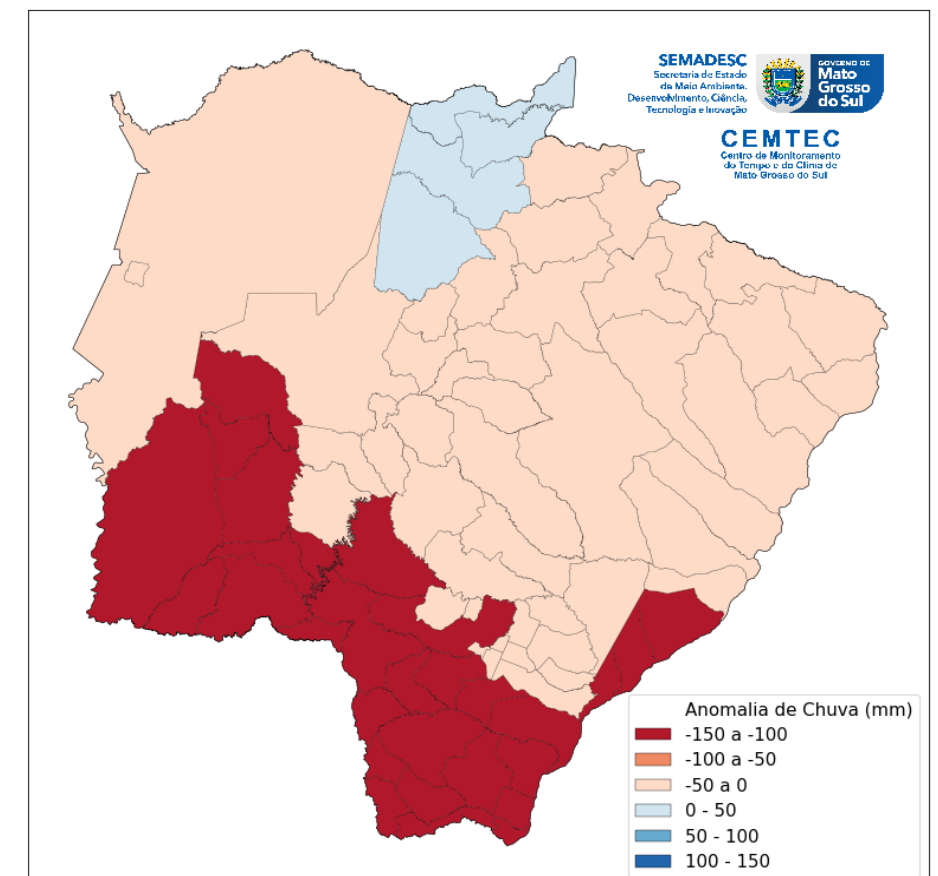
No mês de maio de 2025 observou-se chuvas abaixo da média histórica, sendo os maiores acumulados entre 45-90 mm, principalmente nas regiões central e norte do estado (Figura 02). Na análise da anomalia das chuvas, mostrada na Figura 03, observou-se anomalia negativa o que indica déficit de chuvas, com destaque para as regiões sudoeste e sudeste do estado de Mato Grosso do Sul.

Figura 02 – Precipitação acumulada



Fonte: MERGE/INPE. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

Figura 03 – Anomalia da chuva



Fonte: MERGE/INPE. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

# PRECIPITAÇÃO ACUMULADA NO MÊS DE MAIO

## Dados observados de precipitação acumulada (mm) no mês de maio de 2025

Na Tabela 20 são mostrados os valores observados de precipitação acumulada mensal (mm) nas estações meteorológicas do INMET, EMBRAPA e da SEMADESC e dos pluviômetros automáticos do CEMADEN. Dentre os municípios monitorados, observa-se que 38 registraram chuvas abaixo da média histórica. O município com maior registro de precipitação foi Campo Grande, onde observou-se 84,6 mm de chuva acumulada em maio de 2025, o que representa apenas 4% abaixo da média histórica.

Tabela 20 – Precipitação acumulada mensal (mm) observada durante o mês de maio de 2025

| Precipitação acumulada - Maio /2025                                                                                                                                   |            |                      |                     |                                                                                       |            |                      |                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------|---------------------|
| Municípios MS                                                                                                                                                         | Chuva (mm) | Média Histórica (mm) | % do que é esperado | Municípios MS                                                                         | Chuva (mm) | Média Histórica (mm) | % do que é esperado |
| Campo Grande <sup>6</sup>                                                                                                                                             | 84,6       | 88,2                 | -4                  | Nhumirim - Nhecolândia <sup>2</sup>                                                   | 48,0       | 55,8                 | -14                 |
| Aral Moreira <sup>5</sup>                                                                                                                                             | 84,2       | 134,7                | -37                 | Caarapó <sup>5</sup>                                                                  | 46,4       | 138,6                | -67                 |
| Rio Verde de Mato Grosso <sup>1</sup>                                                                                                                                 | 82,8       | 88,5                 | -6                  | Dourados <sup>2</sup>                                                                 | 45,2       | 92,1                 | -51                 |
| Corguinho <sup>1</sup>                                                                                                                                                | 79,8       | 83,2                 | -4                  | Sete Quedas <sup>2</sup>                                                              | 44,6       | 152,1                | -71                 |
| Dois Irmãos do Buriti <sup>1</sup>                                                                                                                                    | 75,6       | 98,3                 | -23                 | Pedro Gomes <sup>5</sup>                                                              | 44,4       | 65,3                 | -32                 |
| Miranda <sup>4</sup>                                                                                                                                                  | 73,8       | 80,7                 | -9                  | Rio Brilhante <sup>3</sup>                                                            | 44,3       | 108,4                | -59                 |
| Rochedo <sup>1</sup>                                                                                                                                                  | 73,2       | 83,2                 | -12                 | Fátima do Sul - Culturama <sup>5</sup>                                                | 43,8       | 120,1                | -64                 |
| Coxim <sup>1</sup>                                                                                                                                                    | 70,8       | 88,5                 | -20                 | Angélica <sup>5</sup>                                                                 | 40,8       | 106,3                | -62                 |
| Bandeirantes <sup>5</sup>                                                                                                                                             | 69,2       | 83,2                 | -17                 | Nova Andradina - IFMS <sup>5</sup>                                                    | 37,4       | 101,8                | -63                 |
| Sidrolândia <sup>2</sup>                                                                                                                                              | 65,6       | 101,4                | -35                 | Itaporã <sup>5</sup>                                                                  | 35,0       | 120,1                | -71                 |
| Ivinhema <sup>2</sup>                                                                                                                                                 | 63,2       | 110,4                | -43                 | Água Clara <sup>2</sup>                                                               | 34,8       | 76,1                 | -54                 |
| Ponta Porã <sup>1</sup>                                                                                                                                               | 61,8       | 146,0                | -58                 | Ribas do Rio Pardo <sup>5</sup>                                                       | 33,2       | 89,2                 | -63                 |
| Laguna Carapã <sup>5</sup>                                                                                                                                            | 56,8       | 144,6                | -61                 | Nova Alvorada do Sul <sup>5</sup>                                                     | 31,2       | 94,8                 | -67                 |
| Aquidauana <sup>2</sup>                                                                                                                                               | 54,8       | 98,3                 | -44                 | Três Lagoas <sup>2</sup>                                                              | 29,6       | 65,7                 | -55                 |
| Bonito <sup>5</sup>                                                                                                                                                   | 53,2       | 113,5                | -53                 | Santa Rita do Pardo                                                                   | 29,2       | 88,9                 | -67                 |
| Maracaju <sup>1</sup>                                                                                                                                                 | 51,6       | 118,6                | -56                 | Bataguassu <sup>2</sup>                                                               | 27,8       | 87,0                 | -68                 |
| Camapuã <sup>5</sup>                                                                                                                                                  | 50,8       | 83,2                 | -39                 | Porto Murtinho <sup>4</sup>                                                           | 27,0       | 90,4                 | -70                 |
| São Gabriel do Oeste <sup>2</sup>                                                                                                                                     | 50,6       | 73,5                 | -31                 | Corumbá <sup>1</sup>                                                                  | 22,8       | 50,3                 | -55                 |
| Amambai <sup>2</sup>                                                                                                                                                  | 49,8       | 155,3                | -68                 | Cassilândia <sup>2</sup>                                                              | 13,6       | 56,0                 | -76                 |
| Fonte dos dados: CEMADEN <sup>1</sup> , INMET <sup>2</sup> , EMBRAPA AGROPECUÁRIA OESTE <sup>3</sup> , ANA <sup>4</sup> , SEMADESC <sup>5</sup> , UFMS <sup>6</sup> . |            |                      |                     |                                                                                       |            |                      |                     |
| % da média histórica de chuva (acima da média histórica; abaixo da média histórica)                                                                                   |            |                      |                     |                                                                                       |            |                      |                     |
|                                                                                  |            |                      |                     |  |            |                      |                     |
|                                                                                  |            |                      |                     | Saiba mais:<br><a href="http://cemtec.ms.gov.br">cemtec.ms.gov.br</a>                 |            |                      |                     |

Fonte: INMET/ CEMADEN Elaboração: CEMTEC/SEMADESC

Dos 38 municípios analisados, todos tiveram chuvas abaixo da média histórica.

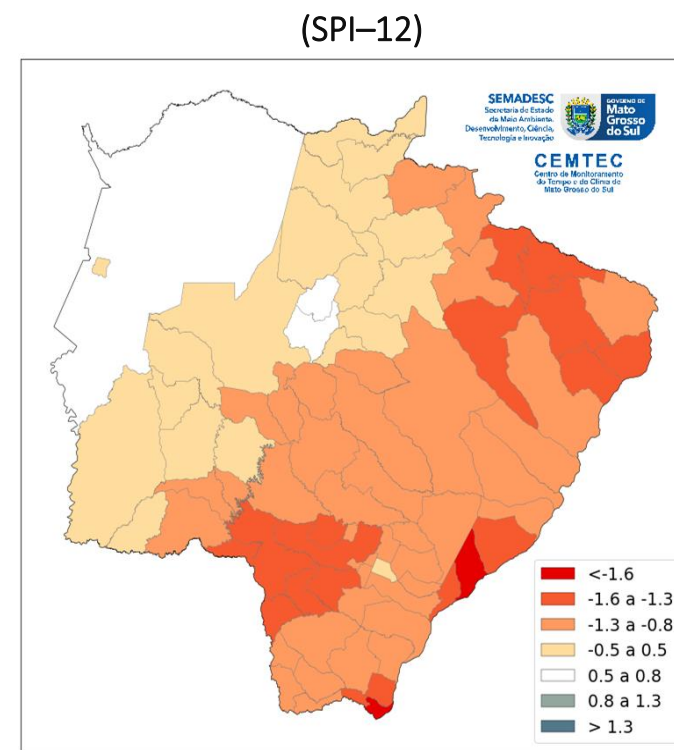
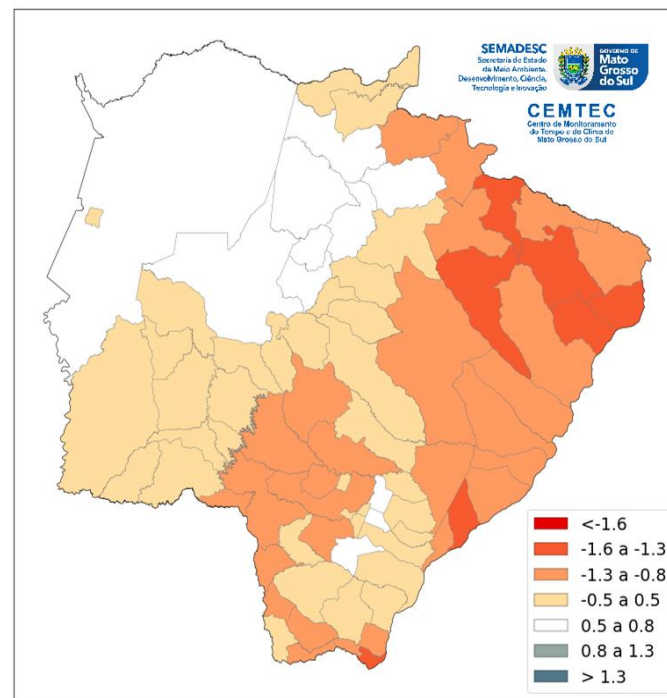
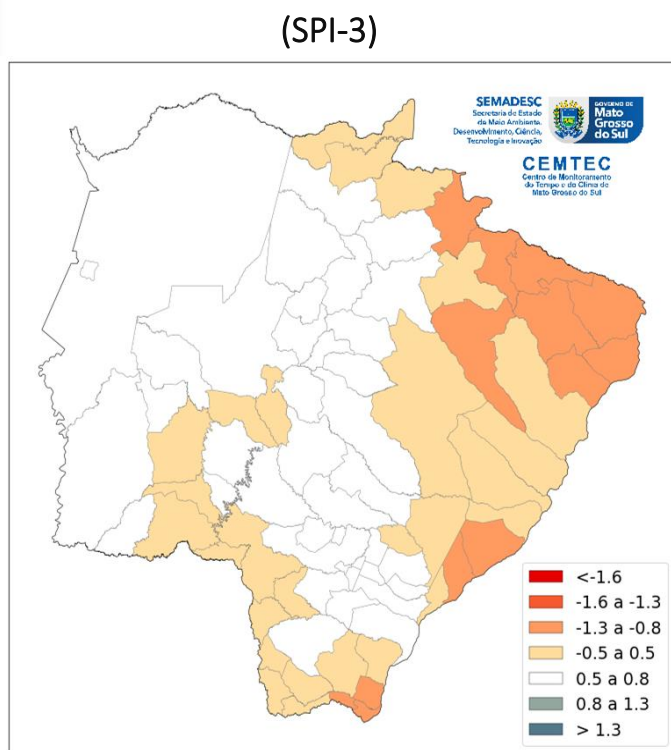
# ÍNDICE PADRONIZADO DE PRECIPITAÇÃO (SPI) NO MÊS DE MAIO

## Índice padronizado de precipitação (SPI) no mês de maio de 2025

Na Figura 04 é apresentado o SPI na escala de 3, 6 e 12 meses para o mês de maio de 2025, este índice é amplamente utilizado para detectar secas em diversas escalas de tempo. No geral, comparado ao mês passado, houve uma desintensificação das condições de seca no estado, principalmente na escala de três e seis meses. Nas três escalas, observa-se intensidade na categoria seca, indicando déficit de precipitação. As regiões mais críticas seguem sendo central, sul, nordeste e sudeste, onde os valores variam entre -1.3 a < -1.6, sendo observado nas três escalas do SPI (SPI-3, SPI-6 e SPI-12).

Figura 04 - Índice Padronizado de Precipitação (SPI).

(SPI-6)



Fonte: MERGE/CPTEC/INPE. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

PROGNÓSTICO  
PRÓXIMOS  
MESES

Prognóstico de precipitação total para os próximos meses

Nas Figuras 05 e 06, são apresentadas a prognóstico da precipitação e a probabilística da precipitação. A média histórica da precipitação acumulada, ou seja, a chuva que é esperada para o trimestre de Julho-Agosto-Setembro (JAS) conforme os dados históricos baseados nos últimos 30 anos. Climatologicamente, em grande parte do estado, as chuvas variam entre 75 a 150 mm. Por outro lado, nas regiões extremo norte do estado as chuvas variam entre 25 a 75 mm. E na região extremo sul as chuvas variam entre 200 a 300 mm. Segundo modelo ensemble da Copernicus para o trimestre Julho-Agosto-Setembro de 2025. Conforme a Figura 2, de forma geral a tendência climática indica irregularidades nas chuvas, onde podem ficar abaixo ou acima da média histórica.

Figura 05 – Prognóstico da precipitação (JAS)

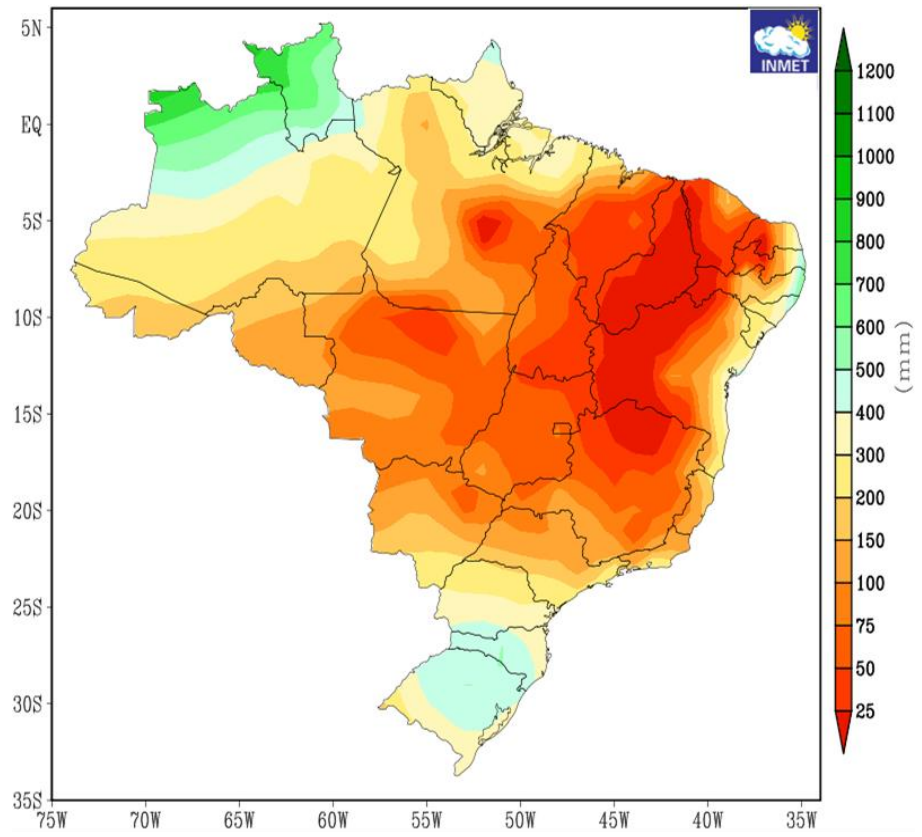
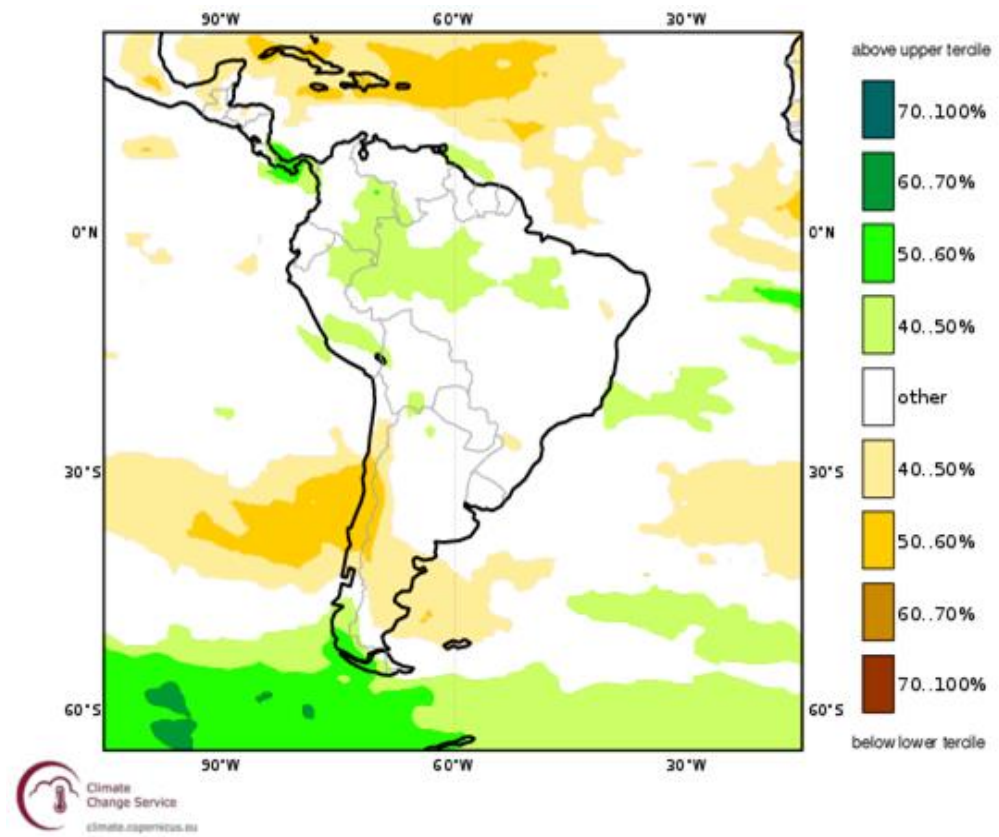


Figura 06 – Previsão probabilística da precipitação (JAS)



Fonte: INMET e Copernicus.

PROGNÓSTICO  
PRÓXIMOS  
MESES

Prognóstico de temperatura do ar para os próximos meses

Nas Figuras 07 e 08, são apresentadas o prognóstico da temperatura e a probabilística da temperatura. Climatologicamente, em grande parte do estado, as temperaturas médias variam entre 24-26°C. Por outro lado, nas regiões noroeste as temperaturas variam entre 26-28°C e na região extremo sul do estado entre 22-24°C no trimestre de JAS. Segundo o modelo ensemble da Copernicus a tendência climática, para o trimestre JAS de 2025, indica que a temperatura do ar deve permanecer acima da média para o período, ou seja, há previsão de um trimestre mais quente que o normal em Mato Grosso do Sul. Vale salientar, que independente da previsão mostrar um de trimestre com temperaturas acima da média, haverá a atuação de massas de ar frio que devem favorecer queda acentuada nas temperaturas, com valores próximos aos 0-3°C

Figura 07 – Prognóstico da Temperatura (JAS)

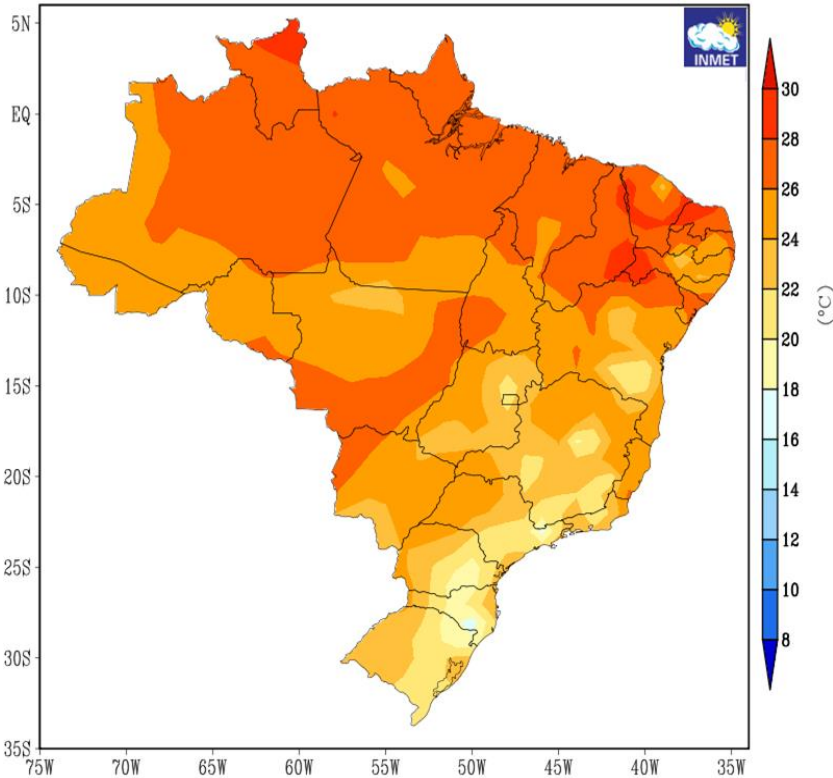
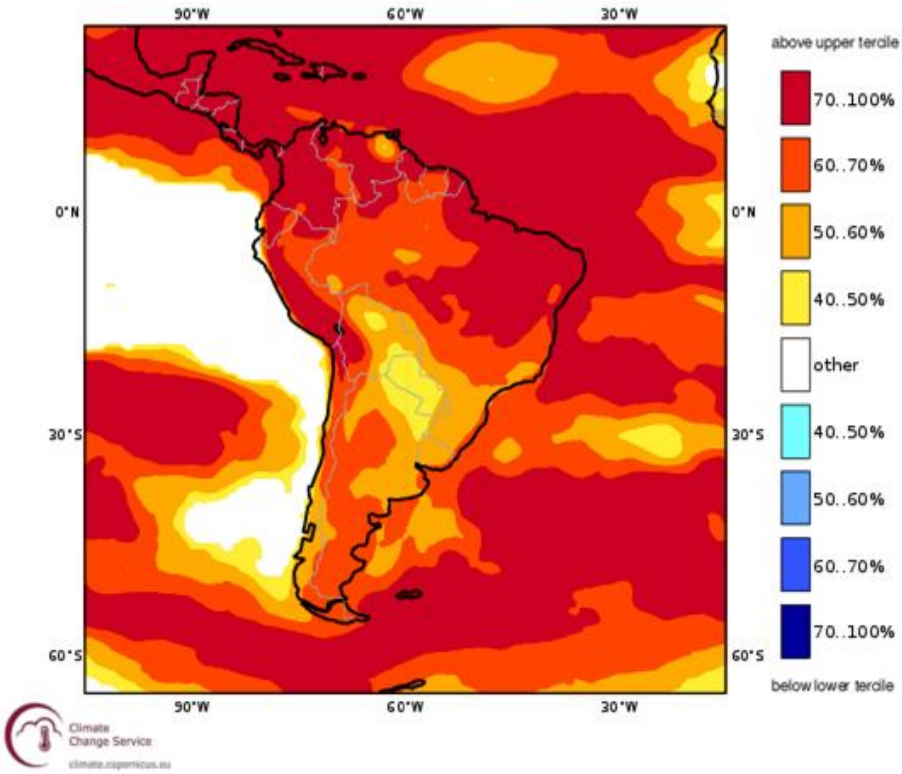


Figura 08 – Previsão probabilística da temperatura (JAS)

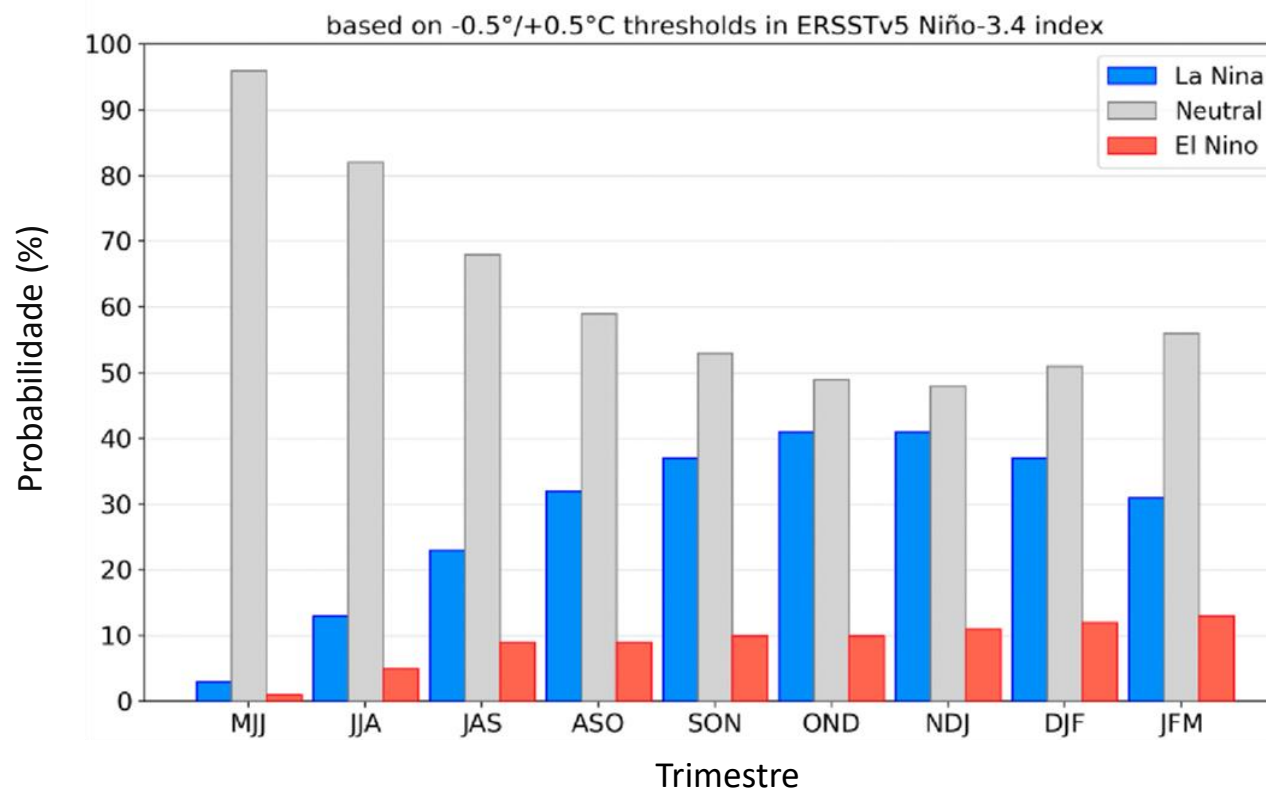


Fonte: INMET e Copernicus.

## Previsão Probabilística do El Niño Oscilação Sul (ENOS)

Em relação à previsão do fenômeno El Niño Oscilação Sul (ENOS), o modelo indica em torno de 68-70% de probabilidade para a ocorrência de condições de neutralidade no trimestre de Julho-Agosto-Setembro de 2025 (Figura 10). Vale destacar que não é apenas esta forçante climática que determina as condições gerais do clima e, de forma geral, sua atuação é indireta no clima de Mato Grosso do Sul.

Gráfico 10 - Previsão probabilística do El Niño Oscilação Sul (ENOS) trimestral



Fonte: CPC/IRI.

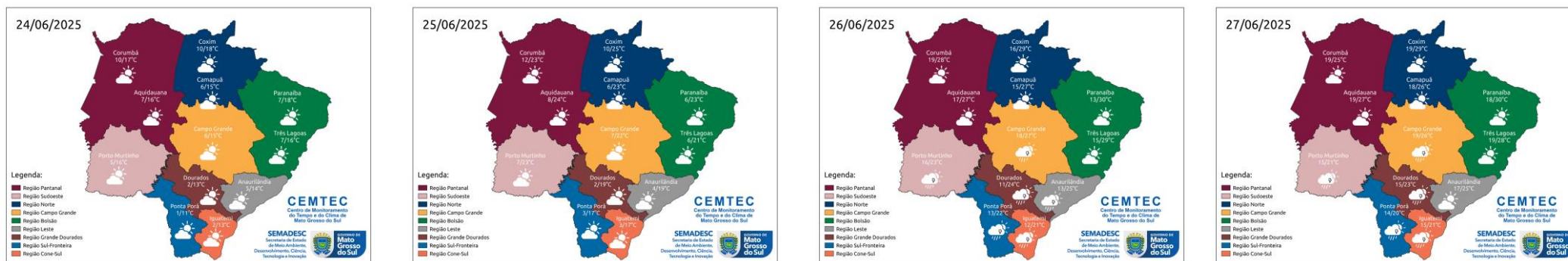
# Previsão do tempo para o estado do Mato Grosso do Sul

Terça (24/06) a Quarta-Feira (25/06): A atuação de um sistema de alta pressão atmosférica mantém o tempo estável em Mato Grosso do Sul, com predomínio de sol e variação de nebulosidade. As temperaturas apresentam acentuado declínio, com mínimas bastante baixas nas primeiras horas do dia. Há possibilidade de ocorrência de geadas de intensidade fraca a moderada, principalmente na região sul do estado. A combinação do resfriamento noturno e da alta umidade favorece a formação de nevoeiros e neblinas, sobretudo durante o período da madrugada e início da manhã. Em relação às temperaturas, estão previstas mínimas entre 1-3°C e máximas entre 11-19°C para as regiões sul, cone-sul e grande Dourados. Pontualmente, podem ocorrer valores abaixo dos 0°C. Nas regiões sudoeste e pantaneira, as mínimas devem variar entre 5-12°C e as máximas entre 16-24°C. Já nas regiões do bolsão, leste e norte, os termômetros devem registrar mínimas entre 6-10°C e máximas entre 15-25°C.

Em Campo Grande são previstas mínimas entre 5-7°C e máximas entre 15-22°C. Os ventos atuam do quadrante sul e giram para o quadrante leste ao longo da quarta-feira (25/06) com valores entre 30-50 km/h e, pontualmente, podem ocorrer rajadas de vento acima de 50 km/h. Quinta (26/06) a Sexta-Feira (27/06): A previsão indica tempo com sol, aumento de nebulosidade e probabilidade para chuvas de intensidade fraca a moderada. Localmente, podem ocorrer tempestades acompanhadas de raios e rajadas de vento, especialmente na metade sul do estado. Essa situação meteorológica ocorre devido ao intenso transporte de calor e umidade, aliado a atuação de áreas de baixa pressão atmosférica. Além disso, o avanço de uma nova frente fria e o deslocamento de cavados favorecem a formação de instabilidades no estado de Mato Grosso do Sul. As temperaturas estarão em elevação, com valores que podem atingir os 27-30°C, principalmente nas regiões norte, pantaneira e nordeste do estado.

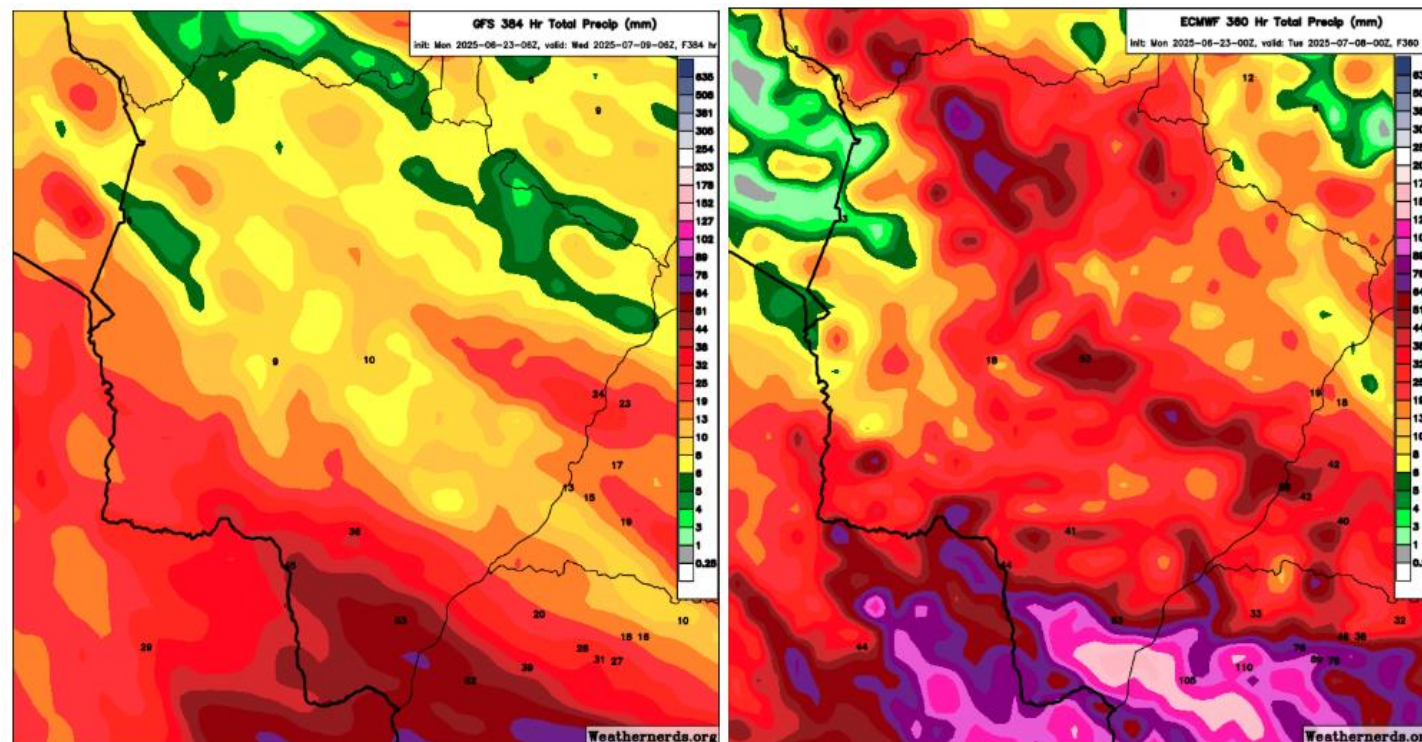
O destaque fica por conta dessa grande variação de temperatura ao longo da semana, típica situação do inverno sul-mato-grossense. Em relação às temperaturas, estão previstas mínimas entre 10-15°C e máximas entre 20-24°C para as regiões sul, cone-sul e grande Dourados. Nas regiões sudoeste e pantaneira, as mínimas devem variar entre 15-19°C e as máximas entre 21-28°C. Já nas regiões do bolsão, leste e norte, os termômetros devem registrar mínimas entre 13-19°C e máximas entre 26-30°C. Em Campo Grande são previstas mínimas entre 17-19°C e máximas entre 26-28°C. Os ventos atuam do quadrante norte e giram para o quadrante sul ao longo da sexta-feira (27/06) com valores entre 40-60 km/h e, pontualmente, podem ocorrer rajadas de vento acima de 60 km/h.

Figura 09 - Previsão do tempo para o Mato Grosso do Sul



Fonte: Modelos ECMWF e GFS. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

Figura 10 - Precipitação acumulada prevista do modelo GFS e ECMWF



Fonte: Weathernerds.

A Figura 10 mostra o acumulado de precipitação previsto pelos modelos GFS e ECMWF entre os dias 23 de junho a 08 de julho de 2025. Pela análise, observa-se convergência entre os modelos GFS e ECMWF, onde espera-se acumulados de chuvas entre 20-150 mm com destaque nas regiões sul e sudeste do estado. Ressalta-se o acompanhamento das previsões semanais, devido às incertezas inerentes às previsões que ultrapassam três dias. Para informações da previsão climática para os próximos meses, acompanhe neste link: <https://www.cemtec.ms.gov.br/previsao-climatica/>.

# SOJA - MERCADO INTERNO

## 16/06 a 23/06/25

O preço médio da saca de 60 Kg de soja, em MS, registrou desvalorização de 0,27% entre os dias 16/06 a 23/06/25 e foi cotada ao valor médio nominal de R\$117,44 no dia 23/06/25 (Tabela 11).

De acordo com as cotações disponíveis no site da Granos Corretora, a maior desvalorização no período, ocorreu no município de Chapadão do Sul, com variação positiva de 1,71% (tabela 11).

O preço médio do período foi de R\$ 117,63/sc. Ao comparar com igual período do ano anterior, houve desvalorização nominal de 3,09%, quando a oleaginosa havia sido cotada, em média, a R\$121,38/sc.

Esse valor não significa que o produtor esteja realizando negociações neste preço, tendo em visto que a comercialização é gradativa.

Tabela 11 - Preço médio da Soja em MS – 16/06 a 23/06/2025 - R\$ por saca de 60 kg.

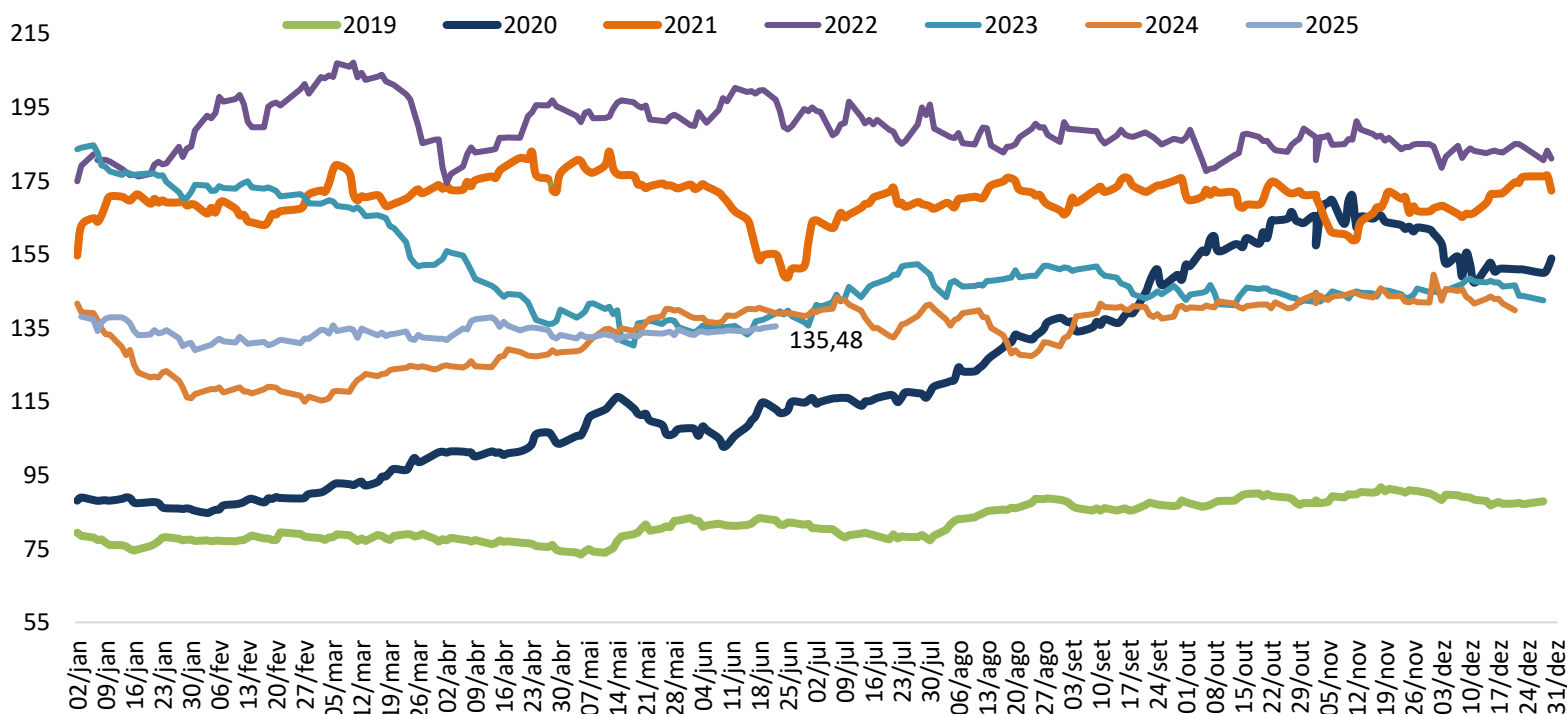
| Municípios           | 16/06  | 17/06  | 18/06  | 20/06  | 23/06  | Var. Período % | Var. Mês % |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------|------------|
| CAMPO GRANDE         | 117,00 | 118,00 | 118,00 | 117,00 | 117,50 | 0,43           | 0,43       |
| CHAPADÃO DO SUL      | 117,00 | 116,00 | 115,00 | 115,00 | 115,00 | -1,71          | -0,86      |
| DOURADOS             | 120,00 | 119,50 | 120,00 | 119,00 | 120,50 | 0,42           | 1,26       |
| MARACAJU             | 118,00 | 118,50 | 119,00 | 119,00 | 119,00 | 0,85           | 0,00       |
| PONTA PORÃ           | 119,00 | 119,00 | 119,00 | 118,00 | 118,00 | -0,84          | 0,00       |
| SÃO GABRIEL DO OESTE | 117,00 | 117,00 | 117,00 | 116,50 | 116,50 | -0,43          | 0,00       |
| SIDROLÂNDIA          | 118,00 | 119,00 | 119,00 | 118,00 | 118,00 | 0,00           | 0,00       |
| SONORA               | 116,00 | 116,00 | 116,00 | 115,00 | 115,00 | -0,86          | 0,00       |
| Preço Médio          | 117,75 | 117,88 | 117,88 | 117,19 | 117,44 | -0,27          | 0,11       |

# Indicador CEPEA/ESALQ/BM&FBovespa - Soja (Paranaguá)

**Gráfico 16 – Indicador Cepea/Esalq Soja Paranaguá/PR - (R\$/sc de 60Kg).**

O indicador Cepea/Esalq da soja foi cotado a R\$ 135,48/sc em 23/06/25 (Gráfico 16). Esse patamar representa uma valorização de 0,75% comparado aos R\$ 134,47 do dia 16 de junho.

Em relação ao mesmo período no ano passado houve desvalorização nominal de 2,01% tendo em vista que o indicador foi cotado a R\$138,26/sc.



Fonte: Cepea/Esalq - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# COMERCIALIZAÇÃO DA SOJA NO MS

Segundo levantamento realizado pela Granos Corretora, até 23 de junho de 2025, o MS já havia comercializado 60,70% da safra 2024/25, avanço de 0,75 pontos percentuais quando comparado a igual período de 2024 para a safra 2023/24.

A comercialização da safra de soja 2024/25 em MS chegou a 60,70%.



Safra 2024/25

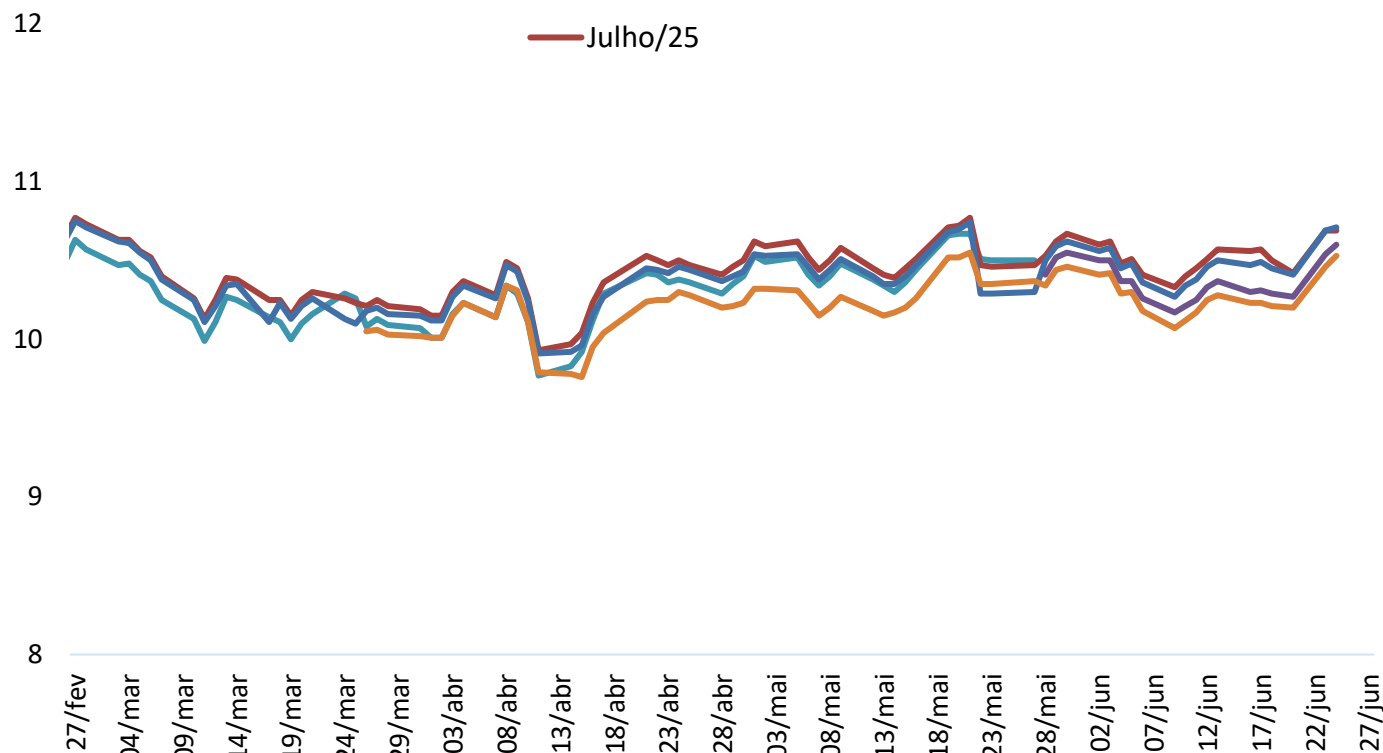
↑  
avanço de 0,75  
Pontos  
Percentuais em  
relação à Safra  
2023/24

# Mercado Futuro da Soja - CBOT/Chicago

Na Bolsa em Chicago/EUA houve desvalorização para todos os contratos entre os fechamentos do dia 16/06 a 23/06/2025.

O contrato de julho/2025 registrou desvalorização de 1,03% e o bushel foi cotado ao valor de US\$ 10,46. O contrato de agosto/2025 registrou desvalorização de 0,84% e o bushel foi cotado ao valor de US\$ 10,50. O contrato de setembro/2025 o bushel foi cotado ao valor de US\$ 10,30, com desvalorização de 1,23%. Para o mês de novembro/2025 registrou desvalorização de 1,32% e o bushel foi cotado ao valor de US\$ 10,37 (Gráfico 17).

**Gráfico 17** - Mercado Futuro da Soja - Em dólares por Bushel - CBOT – Fechamento.



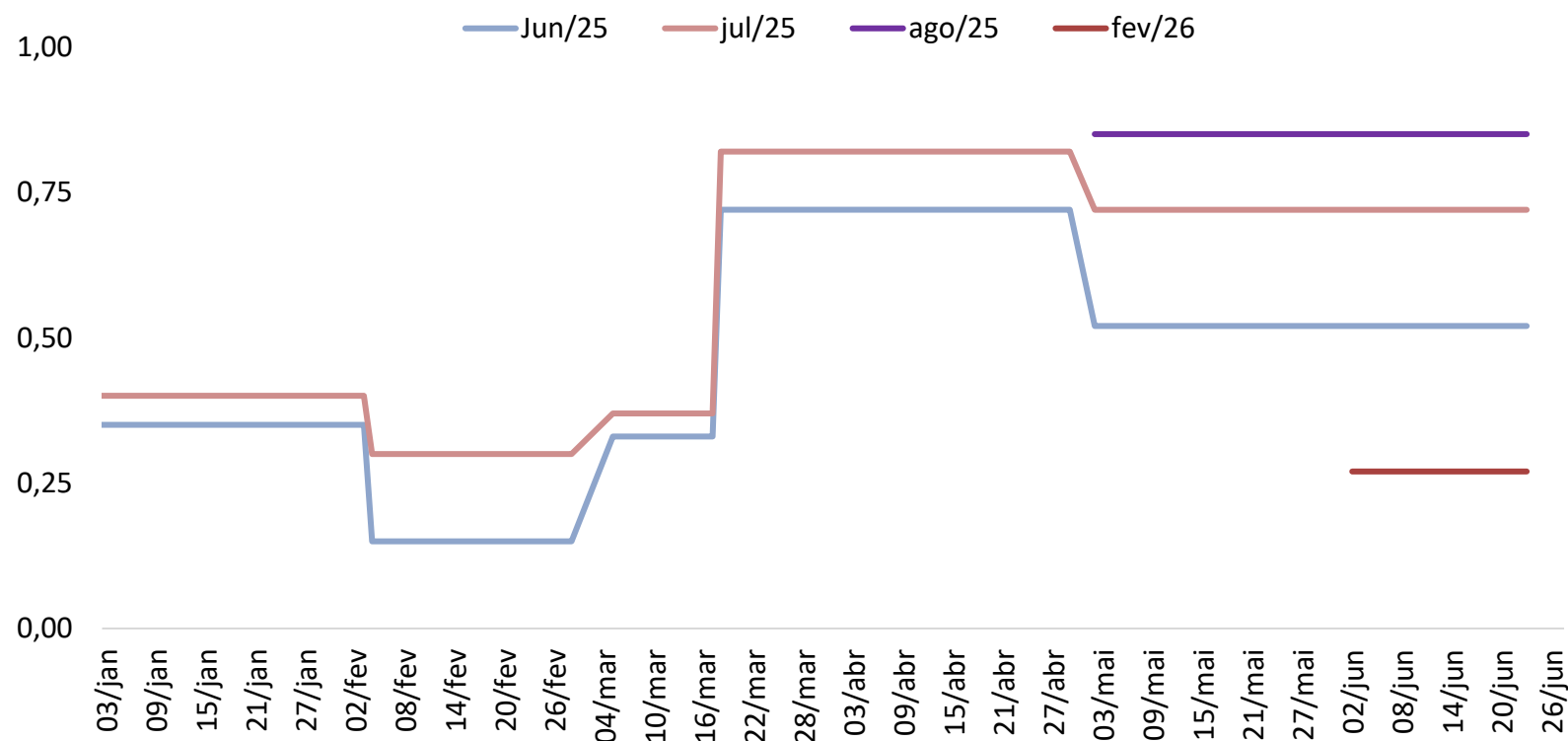
Fonte: CME Group/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# Prêmio Soja Paranaguá/PR

O valor do prêmio de porto em Paranaguá-PR não apresentou variação nos contratos no período de 16/06 a 23/06/2025 (gráfico 18).

O contrato de jun/25 foi cotado a US\$0,52 por bushel e não houve variação. E o contrato de jul/25 foi cotado a US\$0,72 por bushel e não houve variação. O contrato de ago/25 foi cotado a US\$ 0,85 por bushel e não houve variação. O contrato de fev/26 foi cotado a US\$ 0,35 por bushel e não houve variação.

**Gráfico 18 - Prêmio Soja - Porto de Paranaguá/PR – (US\$/Bushel).**



Fonte: CME Group/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# MILHO - MERCADO INTERNO

## 16/06 a 23/06/2025

O preço da saca do milho em MS desvalorizou 2,60% entre os dias 16/06 a 23/06/25, e foi negociada ao valor médio de R\$ 51,50 em 23/06/25 (Tabela 12).

De acordo com as cotações disponíveis no site da Grãos Corretora, a maior desvalorização no período, ocorreu no município de Sonora com variação negativa de 5,66% (Tabela 12).

O valor médio para o período foi de R\$ 52,40/sc, que representou valorização de 8,69% em relação ao valor médio de R\$ 48,21/sc no mesmo período de 2024.

Os preços atuais não necessariamente são os valores que o produtor está recebendo, uma vez que a comercialização ocorre gradualmente.

Tabela 12 - Preço médio do milho em MS de 16/06 a 23/06/2025 - R\$ por saca de 60 kg.

| Municípios           | 16/06 | 17/06 | 18/06 | 20/06 | 23/06 | Var. período % | Var. mês % |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|------------|
| CAMPO GRANDE         | 53,00 | 53,00 | 53,00 | 52,00 | 52,00 | -1,89          | -5,45      |
| CHAPADÃO DO SUL      | 52,00 | 53,00 | 55,00 | 54,00 | 52,00 | 0,00           | -8,77      |
| DOURADOS             | 53,00 | 53,00 | 52,00 | 51,00 | 52,00 | -1,89          | -10,34     |
| MARACAJU             | 52,00 | 52,00 | 51,00 | 50,00 | 50,00 | -3,85          | -12,28     |
| PONTA PORÃ           | 53,00 | 53,00 | 53,00 | 52,00 | 52,00 | -1,89          | -10,34     |
| SÃO GABRIEL DO OESTE | 53,00 | 53,00 | 53,00 | 51,00 | 51,00 | -3,77          | -12,07     |
| SIDROLÂNDIA          | 54,00 | 54,00 | 54,00 | 53,00 | 53,00 | -1,85          | -3,64      |
| SONORA               | 53,00 | 53,00 | 53,00 | 50,00 | 50,00 | -5,66          | -12,28     |
| Preço Médio          | 52,88 | 53,00 | 53,00 | 51,63 | 51,50 | -2,60          | -9,45      |

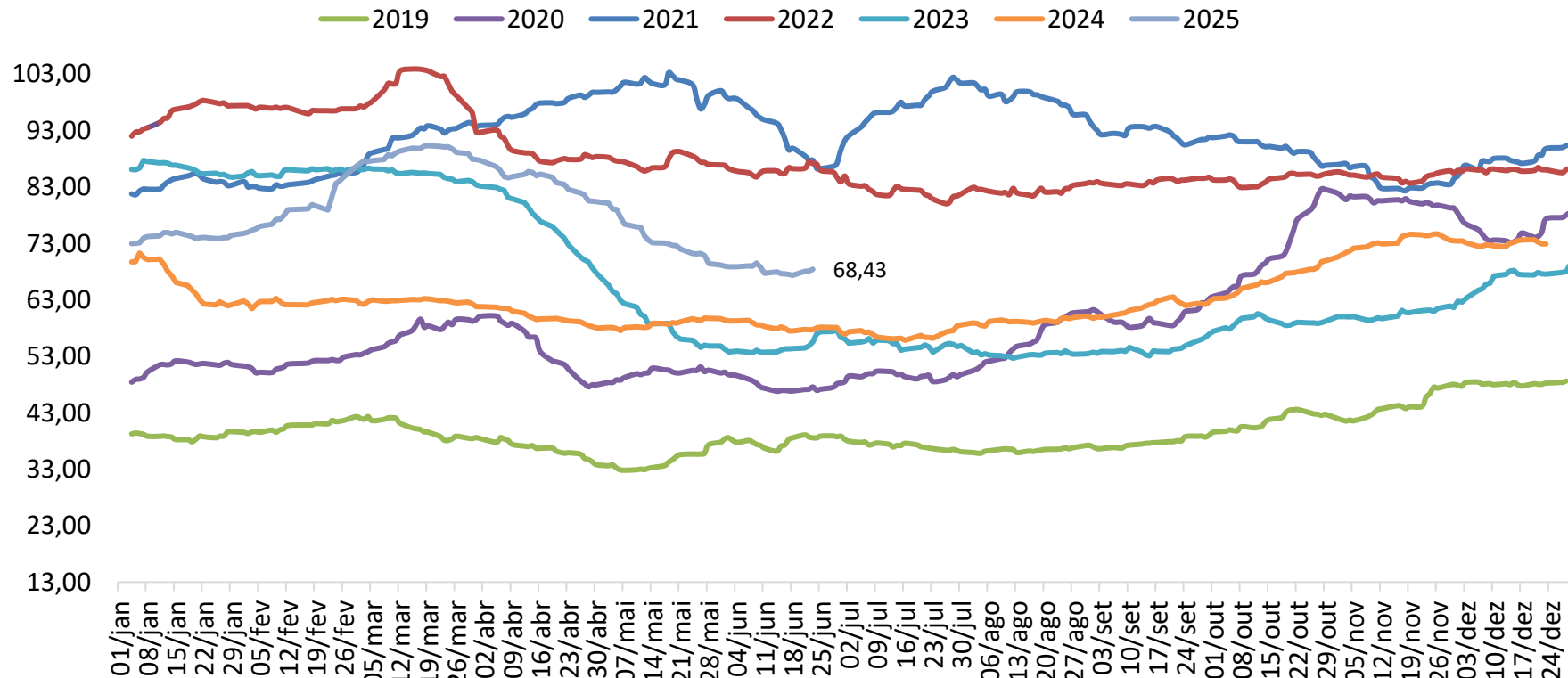
Fonte: AprosojaMS/Grãos | Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# Indicador Cepea/Esalq - Milho

Gráfico 19 – Indicador Cepea/Esalq - Milho - (R\$/sc de 60 kg).

O indicador Cepea/Esalq para o milho valorizou 1,38% entre os dias 16/06 a 23/06/2025, onde saiu de R\$ 67,50/sc para R\$ 68,43/sc (Gráfico 19).

No comparativo com o mesmo período de 2024 o preço do cereal registrou valorização nominal de 19,51% frente aos R\$ 57,26/sc de igual período do ano passado.

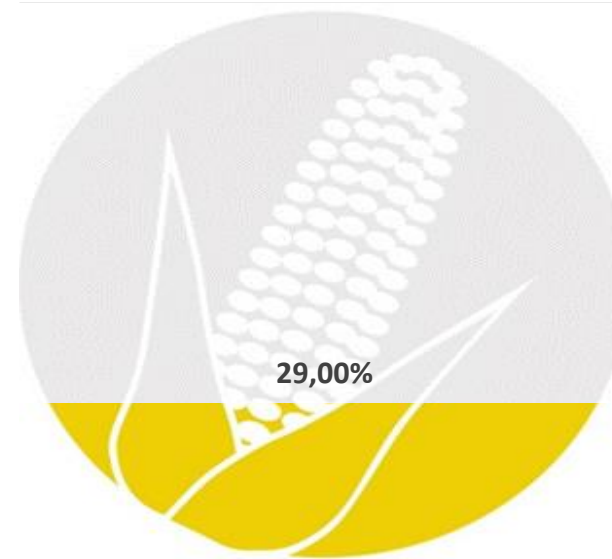


Fonte: Cepea/Esalq - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# COMERCIALIZAÇÃO DO MILHO NO MS

Segundo levantamento realizado pela Granos Corretora, até 23 de junho/2025, o MS já havia comercializado 29,00% do milho 2ª safra 2025, que representa um avanço de 5,70 pontos percentuais do índice apresentado em igual período de 2024.

A comercialização do  
milho 2ª safra atingiu  
29,00%.



**Safra 2025**

^  
**Avanço de 5,70  
pontos percentuais  
em relação a Safra  
2024**

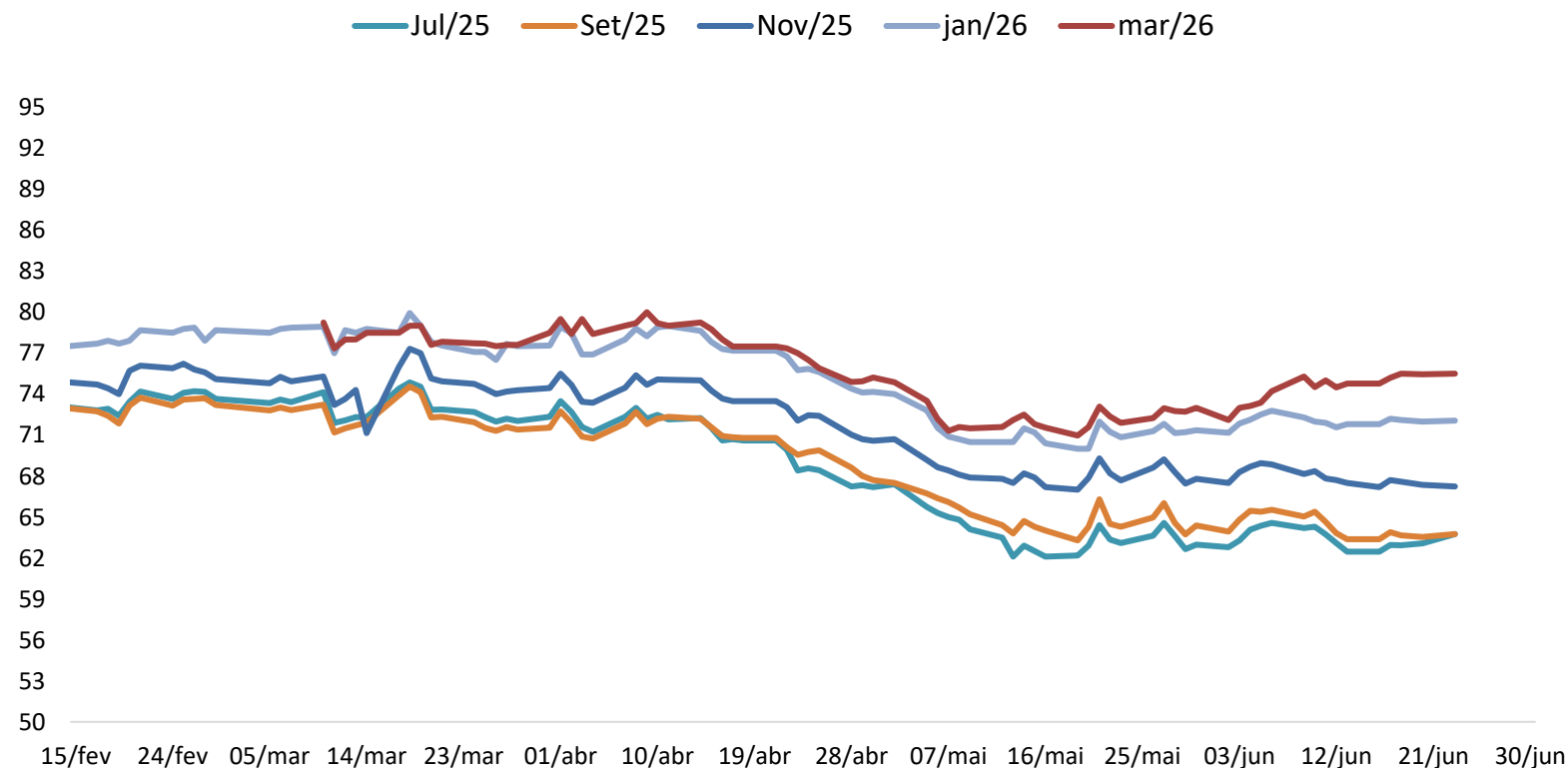
**Fonte:** Granos Corretora | **Elaboração:** DETEC/SISTEMA FAMASUL

# Mercado Futuro do Milho – Bolsa B3 (BM&FBOVESPA)

**Gráfico 20 - Mercado Futuro do Milho Bolsa B3 (pregão regular) R\$/sc.**

No pregão de 23/06 os preços futuros do milho, na Bolsa brasileira B3, apresentaram variação positiva em todos os contratos no período de 16/06 a 23/06/2025 (Gráfico 20).

O vencimento de jul/25 valorizou 2,06%, sendo cotado a R\$ 63,76/sc. O vencimento de set/25 foi cotado a R\$ 63,76/sc e com variação positiva de 0,62%. O vencimento de nov/25 foi cotado a R\$ 67,25/sc com valorização de 0,07%. O vencimento de jan/26 houve valorização de 0,36%, sendo cotado a R\$ 72,06/sc. E o vencimento de mar/26 valorizou 0,96%, sendo cotado a R\$ 75,50/sc.



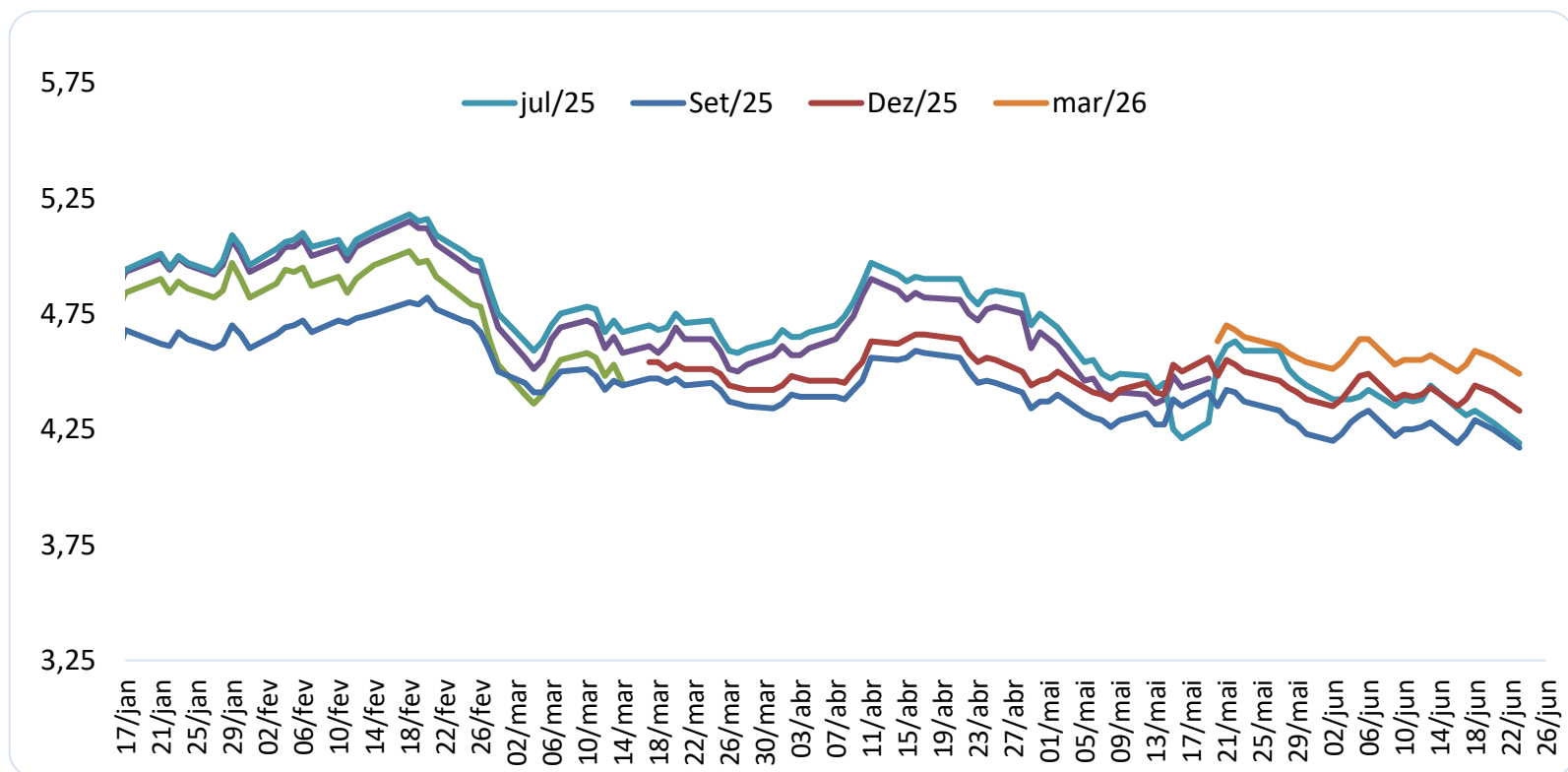
Fonte: B3/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# Mercado Futuro do Milho – CBOT/Chicago

As cotações do milho na bolsa de Chicago/EUA apresentaram variação negativa em todos os contratos de milho no período de 16/06 a 24/06/2025 (Gráfico 21).

O vencimento de julho/2025 foi cotado US\$ 4,19/bushel com desvalorização de 3,46%. O vencimento de setembro/2025 foi cotado US\$ 4,17/bushel com desvalorização de 0,48%. O vencimento de dezembro/2025 foi cotado a US\$ 4,29/bushel, com desvalorização de 0,46%. E o vencimento de março/2026 foi cotado US\$ 4,44/bushel com desvalorização de 0,22%.

Gráfico 21 - Mercado Futuro do Milho - Em dólares por *Bushel* - CBOT – Fechamento.



Fonte: CME Group/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# DIRETORIA FAMASUL - 2021/2025

---

**Marcelo Bertoni**

Presidente

**Mauricio Koji Saito**

Vice-presidente

**Frederico Borges Stella**

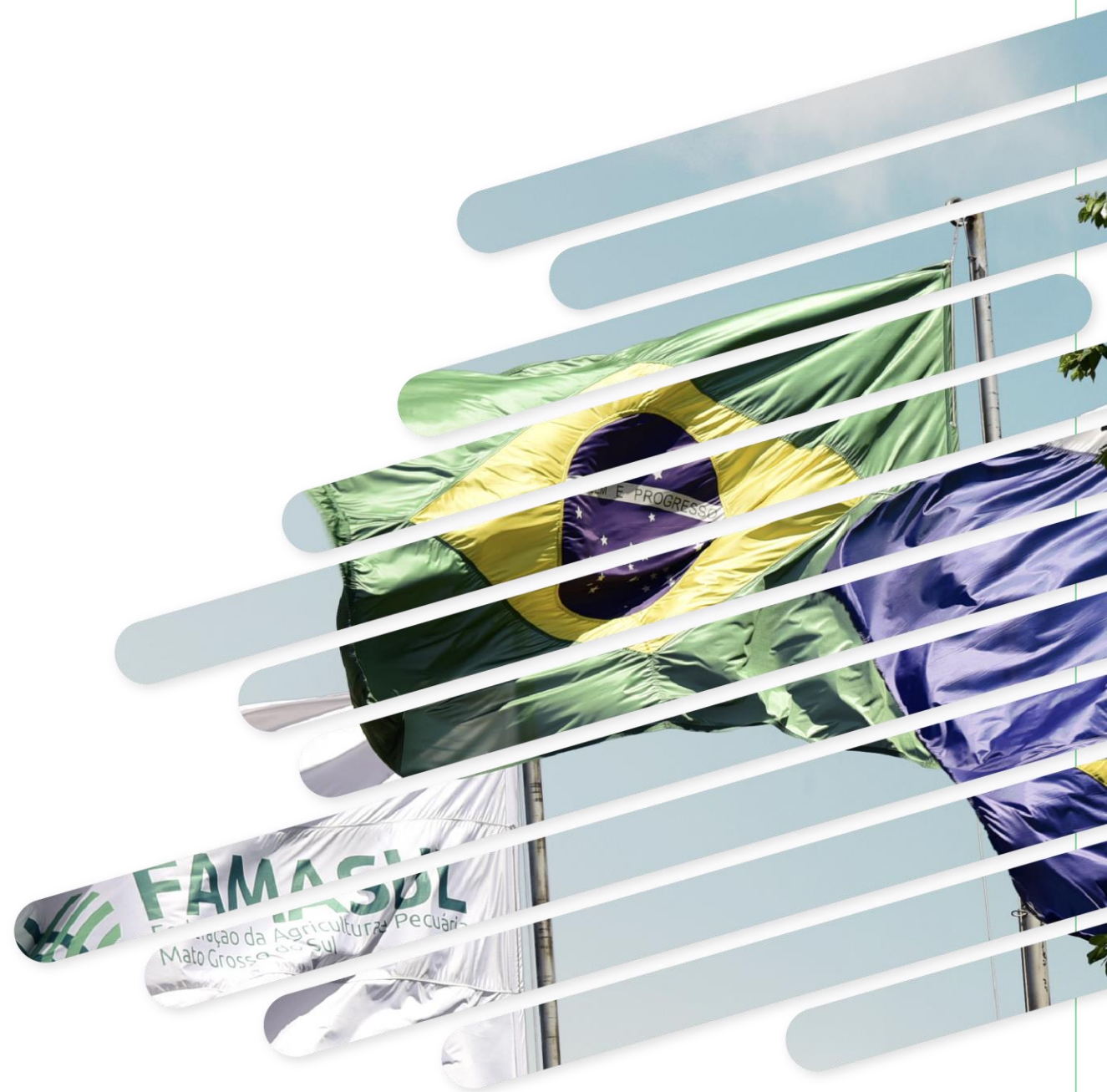
1º Tesoureiro

**Fábio Olegário Caminha**

1º Secretário

**Lucas Galvan**

Superintendente do Senar - AR/MS



# APROSOJA/MS - 2024/2026

## **Diretoria Executiva**

**Jorge Michelc**

Diretor presidente

**Andre Figueiredo Dobashi**

Diretor vice-presidente

**Paulo Renato Stefanello**

Diretor administrativo

**Pompilio Rocha Silva**

2º Diretor administrativo

**Fábio Olegário Caminha**

Diretor financeiro

**Malena de Jesus Oliveira May**

2º Diretora financeira

## **Diretores Regionais**

Lucio Damália

Geraldo Loeff

Eduardo Introvini

Diogo Peixoto da Luz

## **Conselho Fiscal**

Luciano Muzzi Mendes

Sérgio Luiz Marcon

Thaís C. Faleiros Zenatti

Luis Alberto Moraes Novaes

Gervásio Kamitani

Fábio Carvalho Macedo

## **Conselho Consultivo**

Almir Dalpasquale

Christiano Bortolotto

Juliano Schmaedecke

Mauricio Koji Saito

## **Assessoria Executiva**

**Crislaine Oliveira**

Analista de Comunicação

**Joélen Cavinatto**

Sinuelo Agro Comunicação

**Kelson Ventura**

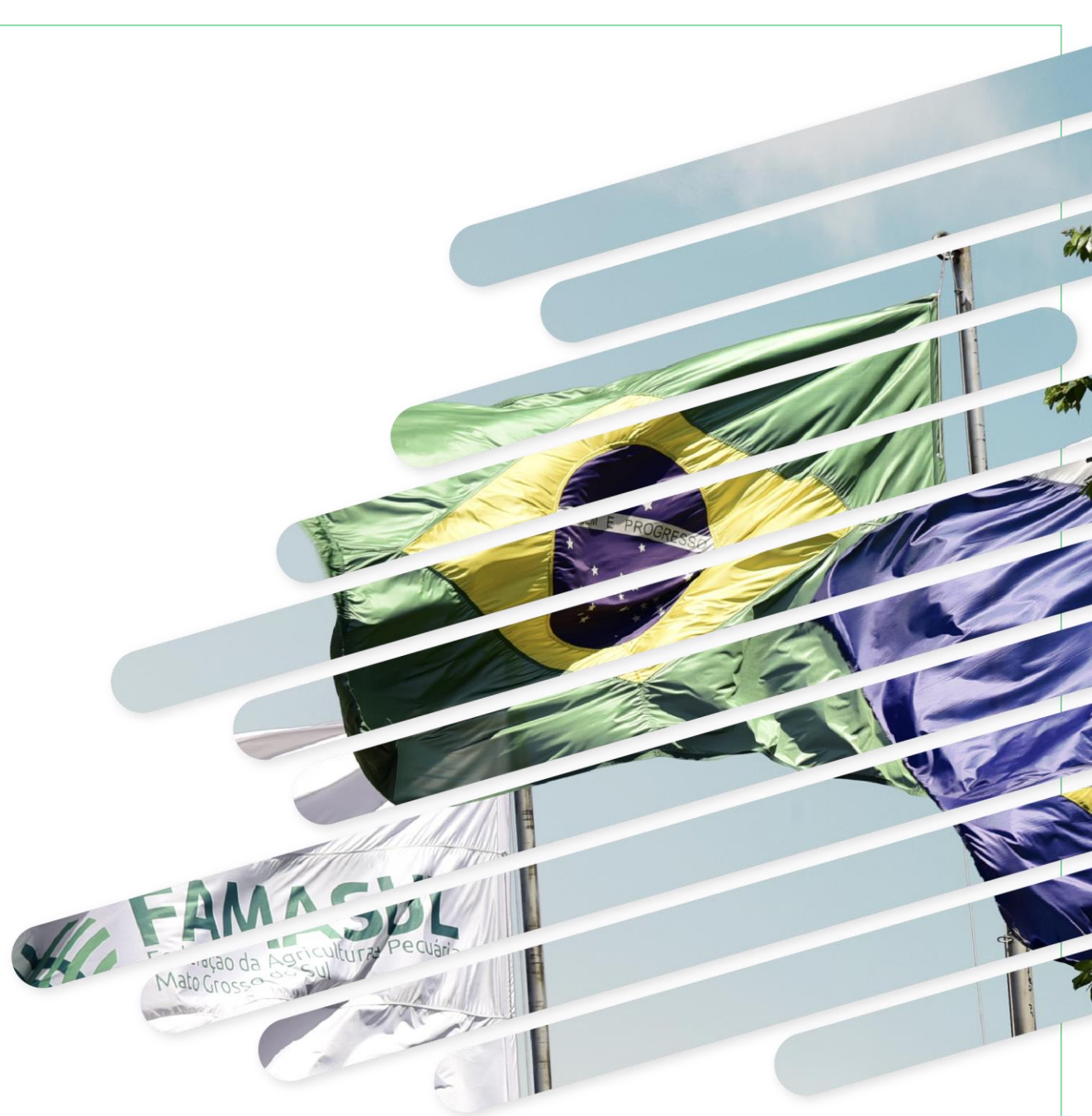
Administrativo

**Tauan Almeida**

Gerente Institucional

**Teresinha Rohr**

Coord. Finan. e Contábil



# EXPEDIENTE

**Tamiris Azoia de Souza**

Coordenadora Técnica

[Tamiris.souza@senarms.org.br](mailto:Tamiris.souza@senarms.org.br)

**Dany Correa do Espírito Santo**

Coordenador de Campo

[coordcampo@aprosojams.org.br](mailto:coordcampo@aprosojams.org.br)

**Flávio Augusto Faedo Aguená**

Assistente técnico

[tecnico@aprosojams.org.br](mailto:tecnico@aprosojams.org.br)

**Gabriel Balta dos Reis**

Coordenador Técnico

[coordtecnico@aprosojams.org.br](mailto:coordtecnico@aprosojams.org.br)

**Jean Carlos da Silva Américo**

Analista Técnico

[jean.americo@famasul.com.br](mailto:jean.americo@famasul.com.br)

**Lucas da Silva Almeida**

Assistente técnico

[tecnico1@aprosojams.org.br](mailto:tecnico1@aprosojams.org.br)

**Lenon Henrique Lovera**

Consultor Técnico

[Lenon.lovera@famasul.com.br](mailto:Lenon.lovera@famasul.com.br)

**Mateus Meaurio Fernandes**

Analista de Economia

[economia@aprosojams.org.br](mailto:economia@aprosojams.org.br)

**Valesca Rodriguez Fernandes**

Coordenadora do CEMTEC/MS

[vfernandes@semagro.ms.gov.br](mailto:vfernandes@semagro.ms.gov.br)

**Vinicius Banda Sperling**

Meteorologista | CEMTEC/MS

[vsperling@semagro.ms.gov.br](mailto:vsperling@semagro.ms.gov.br)

**Equipe de Campo**

Adriana Jara

Aldinei Corrêa

Alexandre Soares

Diego Batistela

Geizibel Gomes

Jaqueline Alves

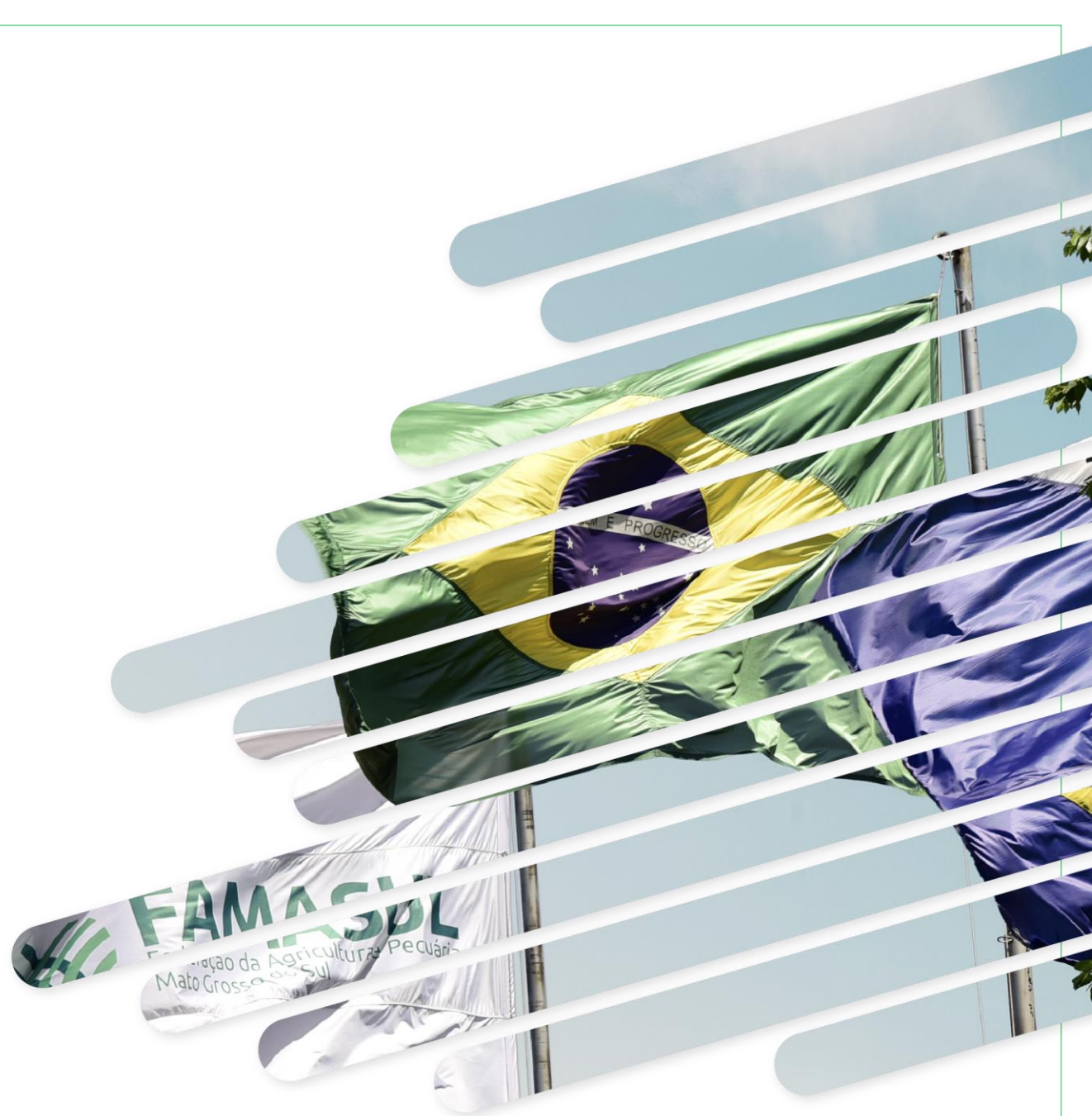
José Alberto Santos

Patrícia Vilela

Wesley Vieira

Nairine Ferreira

Luan Aparecido



Realização:



**SEMADESC**  
Secretaria de Estado  
de Meio Ambiente,  
Desenvolvimento, Ciência,  
Tecnologia e Inovação



Parceiros:



R. Marcino dos Santos, 401. Bairro Chácara Cachoeira II - Campo Grande - MS  
(67) 3320-9750 ou (67) 3320-9724

[portal.sistemafamasul.com.br](http://portal.sistemafamasul.com.br)  
[senarms.org.br](http://senarms.org.br)

 / [sistemafamasul](http://sistemafamasul)