

# BOLETIM

## CASA RURAL

AGRICULTURA



**CIRCULAR  
659/2026**

**SOJA NA  
SAFRA  
2025/2026  
E  
MILHO NA  
2ª SAFRA  
2025/2026**

Na segunda semana de maio, demos continuidade ao acompanhamento do desenvolvimento e colheita da soja para a safra 2025/2026. Paralelamente, seguimos com o monitoramento do plantio do milho da 2ª safra 2025/2026. Durante esse período, estabelecemos comunicação com empresas de assistência técnica, produtores rurais, sindicatos rurais e empresas privadas situadas nos principais municípios produtores de soja e milho em Mato Grosso do Sul.

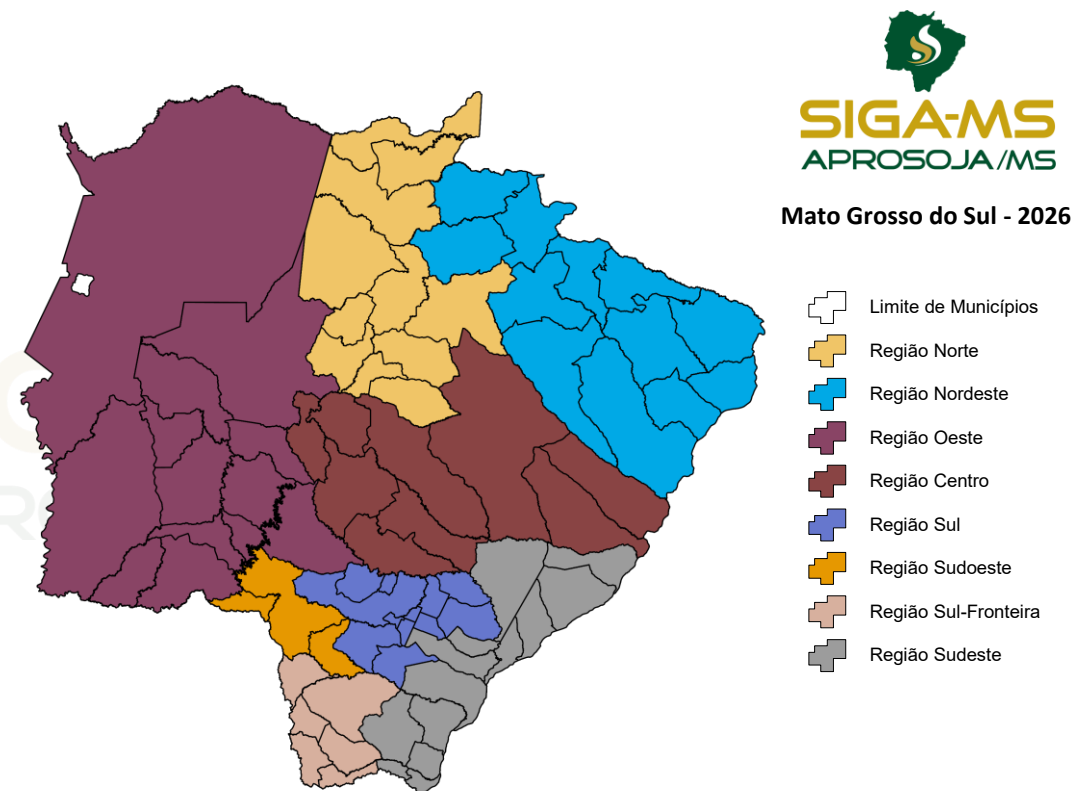
As informações primordiais coletadas abrangem estádios fenológicos, condições das lavouras, operações realizadas no momento, área cultivada, aspectos climáticos, além de dados econômicos relevantes.

Após a amostragem de produtividade em 19,5% da área, os dados atualizados indicam uma produtividade média de 61,73 sacas por hectare, representando um aumento de 19,2% em relação ao ciclo anterior. Mantida a área estimada em 4,794 milhões de hectares, a projeção de produção passa a ser de 17,759 milhões de toneladas, crescimento de 26,3% frente à safra 2024/2025. Ressalta-se, contudo, que esses números ainda podem sofrer ajustes, uma vez que dependem da conclusão do estudo de Uso e Ocupação do Solo e do levantamento de produtividade.

A estimativa para o milho da 2ª safra indica que a área cultivada deve atingir 2,206 milhões de hectares, com uma produtividade média de 84,2 sacas por hectare. A produção está estimada em 11,139 milhões de toneladas.

No figura 01 observa-se as regiões de acompanhamento da soja 2025/2026.

**Figura 01 – Regiões acompanhadas**



**FUNDEMS**

**SEMADESC**  
Secretaria de Estado  
de Meio Ambiente,  
Desenvolvimento, Ciência,  
Tecnologia e Inovação

**GOVERNO DO  
Mato  
Grosso  
do Sul**

**FAMASUL**  
Federação da Agricultura e Pecuária  
Mato Grosso do Sul

**APROSOJA**  
SISTEMA FAMASUL | MATO GROSSO DO SUL

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

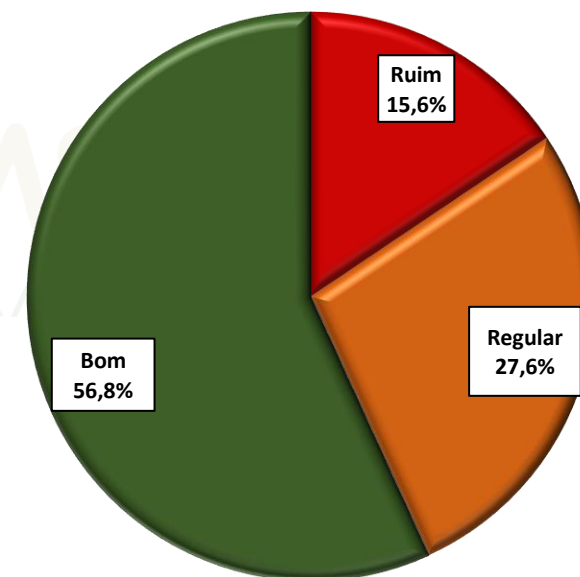
# CONDIÇÕES DAS LAVOURAS DE SOJA



Visando obter informações sobre as condições de desenvolvimento da soja, os técnicos do Projeto SIGA-MS realizam visitas diárias às diferentes regiões de cultivo no Mato Grosso do Sul. Durante essas visitas aos produtores, os técnicos de campo da APROSOJA/MS analisam diversos aspectos técnicos das lavouras de soja, com o objetivo de avaliar seu potencial produtivo. Essa avaliação é baseada na área total cultivada na propriedade e classifica as lavouras como "ruim", "regular" ou "bom".

Por exemplo, para uma lavoura ser classificada como "ruim", ela deve apresentar diversos critérios negativos, tais como alta infestação de pragas (plantas daninhas, pragas e doenças) ou falhas no estande de plantas, desfolhamento excessivo, enrolamento de folhas, amarelamento precoce das plantas, entre outros defeitos que causem perdas significativas de produtividade. Uma classificação "regular" é atribuída a lavouras que apresentam poucos problemas relacionados a pragas, estande de plantas razoável e pequeno amarelamento das plantas em desenvolvimento. Já uma classificação "bom" é dada a lavouras que não possuem nenhuma das características anteriores, com plantas saudáveis e que garantem uma boa produtividade. O gráfico 01 ilustra as condições das áreas no estado de Mato Grosso do Sul.

Gráfico 01 – Condições das lavouras do estado



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# CONDIÇÕES DAS LAVOURAS DO ESTADO EM NÚMEROS

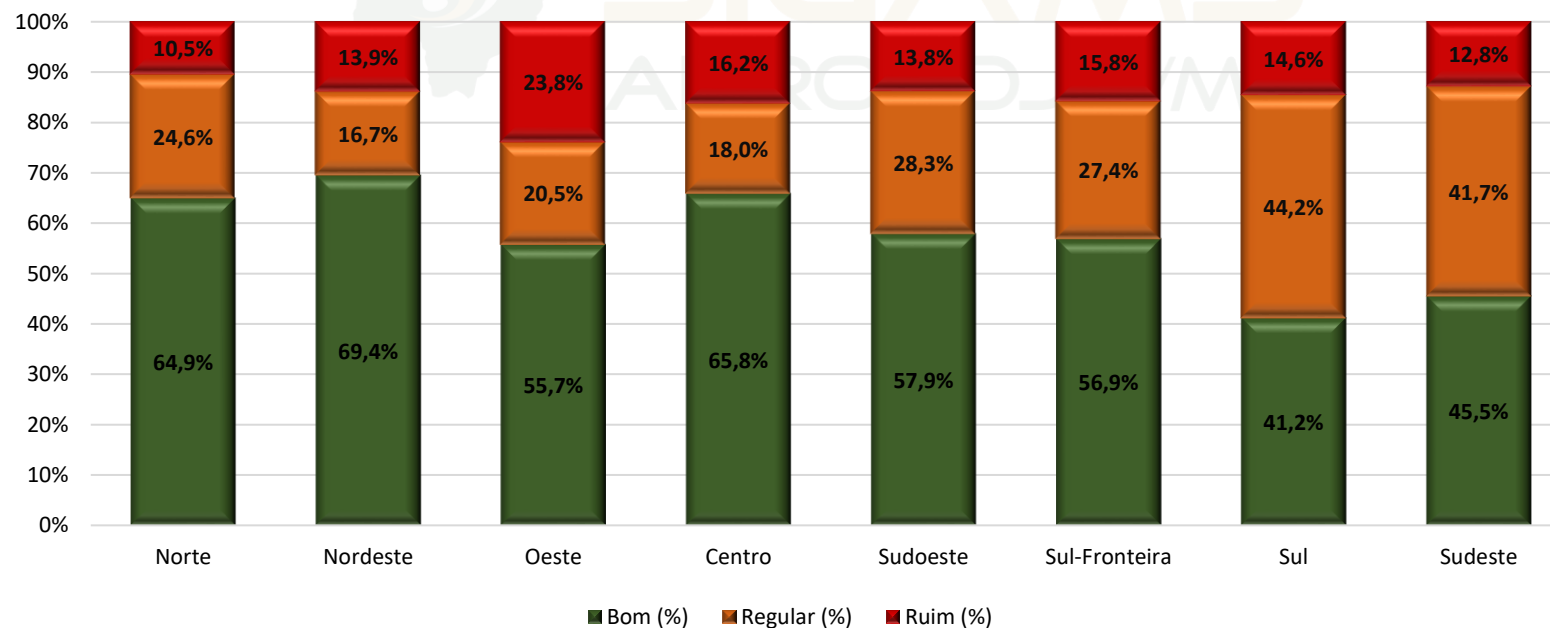


Tabela 01 - Condições das lavouras de Mato Grosso do Sul

Regiões	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)	Bom (ha)	Regular (ha)	Ruim (ha)
Norte	64,9%	24,6%	10,5%	364.721,15	138.443,90	58.887,95
Nordeste	69,4%	16,7%	13,9%	281.666,75	67.744,30	56.318,95
Oeste	55,7%	20,5%	23,8%	423.540,95	155.449,18	180.999,87
Centro	65,8%	18,0%	16,2%	556.151,85	152.097,60	136.894,55
Sudoeste	57,9%	28,3%	13,8%	324.684,85	158.661,30	77.518,85
Sul-Fronteira	56,9%	27,4%	15,8%	234.157,65	112.769,69	64.871,66
Sul	41,2%	44,2%	14,6%	281.711,85	302.210,15	99.561,00
Sudeste	45,5%	41,7%	12,8%	257.487,00	235.808,65	72.510,35
Total				2.724.122,05	1.323.184,77	747.563,18

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

Gráfico 02 – Condições das lavouras nas regiões de Mato Grosso do Sul



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA



## Região Norte

**Municípios:** Sonora, Pedro Gomes, Coxim, Rio Verde de Mato Grosso, São Gabriel do Oeste, Camapuã, Bandeirantes, Rio Negro, Corguinho, Rochedo e Jaraguari.

### Estádio fenológico:



**Enchimento de grão:** no momento, a regional apresenta, em sua maior parte, boa qualidade no desenvolvimento dos grãos.

Boa: grãos saudios e bem desenvolvidos.

Moderada: grãos com problemas de desenvolvimento e sanidade.

Baixa: grãos chochos.

Gráfico 03 – Condições das lavouras da região norte

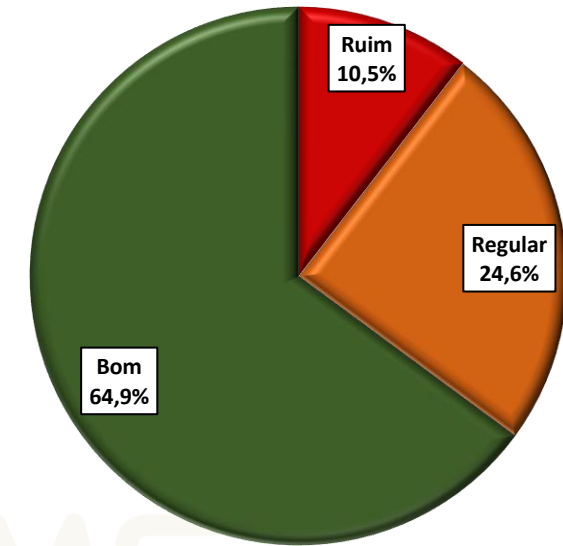
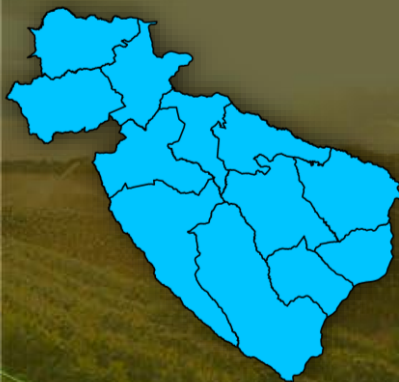


Tabela 02 – Monitoramento das lavouras da região norte

Municípios	Área (ha)	Avaliação preliminar 08/05/2026		Condições das lavouras		
		Menor produtividade média (sc/ha)	Maior produtividade média (sc/ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Bandeirantes	121.306,95	49,5	80,0	60%	30%	10%
Camapuã	44.724,68	54,4	60,0	70%	20%	10%
Corguinho	990,55	42,0	72,5	90%	5%	5%
Coxim	18.542,37	62,0	65,0	60%	30%	10%
Jaraguari	62.685,89	50,0	80,7	65%	25%	10%
Pedro Gomes	27.321,94	59,0	66,0	60%	20%	20%
Rio Negro	9.631,15	34,0	80,0	70%	20%	10%
Rio Verde de Mato Grosso	43.914,48	36,6	68,0	65%	25%	10%
Rochedo	14.678,95	65,0	65,0	70%	20%	10%
São Gabriel do Oeste	137.340,60	45,5	83,2	65%	25%	10%
Sonora	80.915,15	37,0	80,0	70%	20%	10%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA



## Região Nordeste

**Municípios:** Alcinópolis, Costa Rica, Chapadão do Sul, Cassilândia, Paranaíba, Aparecida do Taboado, Selvíria, Três Lagoas, Inocência, Água Clara, Paraíso das Águas e Figueirão.

### Estádio fenológico:



**Enchimento de grão:** no momento, a regional apresenta, em sua maior parte, boa qualidade no desenvolvimento dos grãos.

Boa: grãos saudios e bem desenvolvidos.

Moderada: grãos com problemas de desenvolvimento e sanidade.

Baixa: grãos chochos.

Gráfico 04 – Condições das lavouras da região nordeste

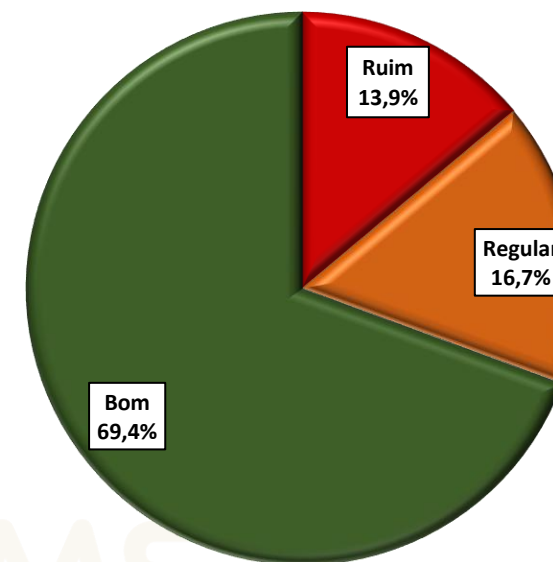
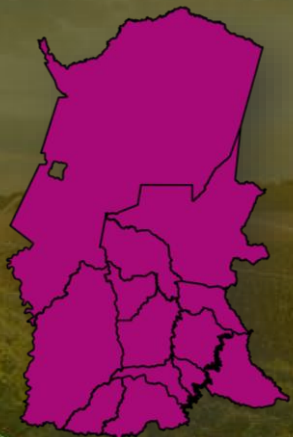


Tabela 03 – Monitoramento das lavouras da região nordeste

Municípios	Área (ha)	Avaliação preliminar 08/05/2026		Condições das lavouras		
		Menor produtividade média (sc/ha)	Maior produtividade média (sc/ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Água Clara	6.042,89	30,0	60,0	80%	15%	5%
Alcinópolis	10.237,85	66,0	88,5	80%	10%	10%
Aparecida do Taboado	2.385,21	26,0	87,5	70%	10%	20%
Cassilândia	30.615,25	40,0	84,0	60%	20%	20%
Chapadão do Sul	139.174,34	30,0	96,0	70%	15%	15%
Costa Rica	94.930,44	51,0	90,4	75%	15%	10%
Figueirão	5.981,49	27,7	61,0	70%	20%	10%
Inocência	1.706,47	51,0	58,0	50%	20%	30%
Paraíso das Águas	105.971,66	33,0	91,8	65%	20%	15%
Paranaíba	4.381,83	60,8	83,2	65%	20%	15%
Selvéria	3.608,88	27,4	85,2	70%	20%	10%
Três Lagoas	695,38	73,5	73,5	99%	1%	0%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA



## Região Oeste

**Municípios:** Corumbá, Aquidauana, Miranda, Anastácio, Bodoquena, Porto Murtinho, Bonito, Nioaque, Maracaju, Jardim, Guia Lopes da Laguna, Caracol e Bela Vista.

### Estádio fenológico:



**Enchimento de grão:** no momento, a regional apresenta, em sua maior parte, grãos com qualidade boa a moderada.

Boa: grãos saudios e bem desenvolvidos.

Moderada: grãos com problemas de desenvolvimento e sanidade.

Baixa: grãos chochos.

Gráfico 05 – Condições das lavouras da região oeste

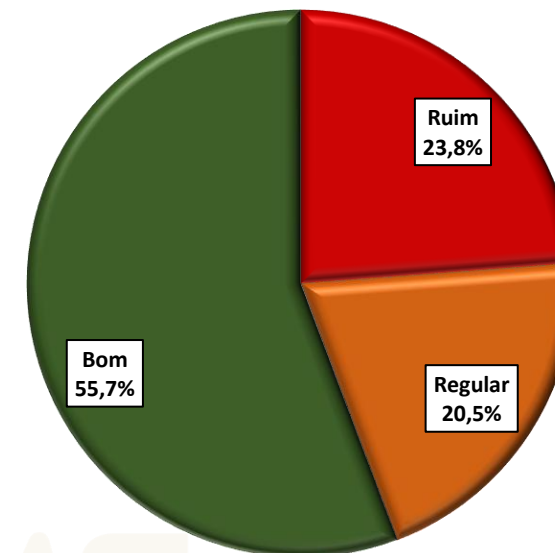


Tabela 04 – Monitoramento das lavouras da região oeste

Municípios	Área (ha)	Avaliação preliminar 08/05/2026		Condições das lavouras		
		Menor produtividade média (sc/ha)	Maior produtividade média (sc/ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Anastácio	27.175,51	21,0	78,0	60%	24%	16%
Aquidauana	3.011,40	40,0	62,0	66%	16%	18%
Bela Vista	87.790,79	25,0	75,0	50%	25%	25%
Bodoquena	17.798,38	45,0	75,0	67%	19%	14%
Bonito	87.888,71	46,0	98,0	70%	17%	13%
Caracol	16.722,78	41,5	75,0	50%	30%	20%
Corumbá	6.473,86	58,0	68,0	68%	19%	13%
Guia Lopes da Laguna	34.084,92	42,0	78,0	53%	23%	24%
Jardim	35.927,41	28,0	77,0	54%	24%	22%
Maracaju	374.204,68	38,0	89,0	52%	19%	29%
Miranda	15.409,12	45,0	86,0	69%	18%	13%
Nioaque	35.617,10	12,5	72,0	61%	21%	18%
Porto Murtinho	17.884,80	35,0	66,0	60%	23%	17%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA



## Região Centro

**Municípios:** Dois irmãos do Buriti, Terenos, Sidrolândia, Campo Grande, Nova Alvorada do Sul, Rio Brilhante, Ribas do Rio Pardo, Santa Rita do Pardo e Brasilândia.

### Estádio fenológico:



**Enchimento de grão:** no momento, a regional apresenta, em sua maior parte, grãos com qualidade boa a moderada.

Boa: grãos saudios e bem desenvolvidos.

Moderada: grãos com problemas de desenvolvimento e sanidade.

Baixa: grãos chochos.

Gráfico 06 – Condições das lavouras da região centro

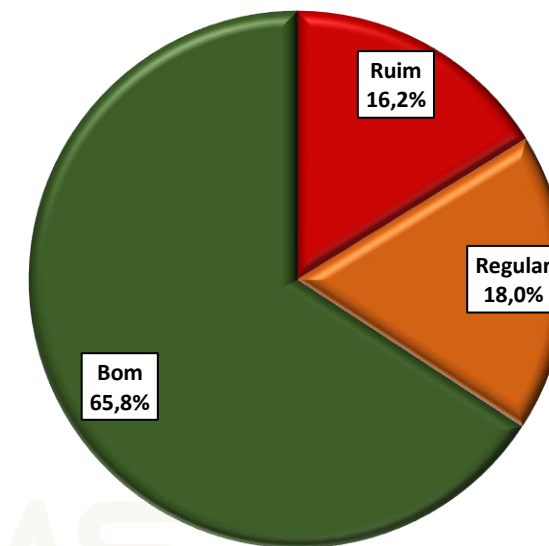


Tabela 05 – Monitoramento das lavouras da região centro

Municípios	Área (ha)	Avaliação preliminar 08/05/2026		Condições das lavouras		
		Menor produtividade média (sc/ha)	Maior produtividade média (sc/ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Brasilândia	3.415,09	72,0	90,0	75%	15%	10%
Campo Grande	143.732,87	37,0	72,0	65%	20%	15%
Dois irmãos do Buriti	27.888,59	25,0	57,0	70%	20%	10%
Nova Alvorada do Sul	87.170,38	60,0	83,3	70%	15%	15%
Ribas do Rio Pardo	48.508,24	47,0	83,0	60%	25%	15%
Rio Brilhante	181.490,45	38,0	85,0	65%	20%	15%
Santa Rita do Pardo	3.195,68	74,0	74,0	75%	15%	10%
Sidrolândia	293.350,65	32,0	75,0	65%	15%	20%
Terenos	56.392,01	42,0	61,0	70%	20%	10%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA

## Região Sul

**Municípios:** Itaporã, Douradina, Dourados, Deodápolis, Angélica, Ivinhema, Glória de Dourados, Fátima do Sul, Vicentina, Caarapó e Juti.

**Estádio fenológico:**



**Enchimento de grão:** no momento, a regional apresenta, em sua maior parte, grãos com qualidade boa a moderada.

Boa: grãos saudios e bem desenvolvidos.

Moderada: grãos com problemas de desenvolvimento e sanidade.

Baixa: grãos chochos.

Gráfico 07 – Condições das lavouras da região sul

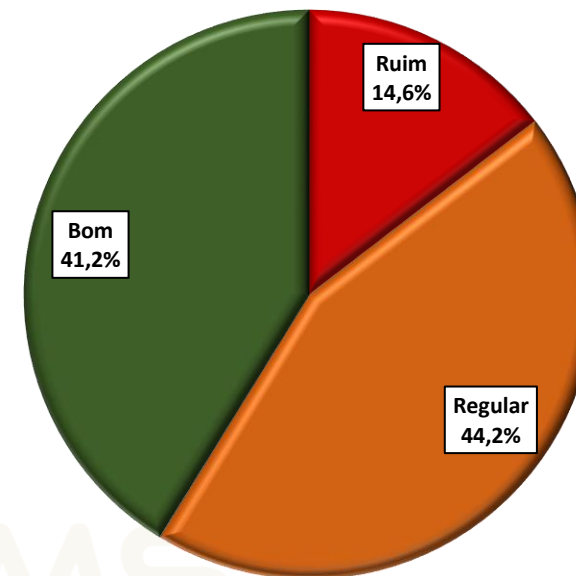


Tabela 06 – Monitoramento das lavouras da região sul

Municípios	Área (ha)	Avaliação preliminar 08/05/2026		Condições das lavouras		
		Menor produtividade média (sc/ha)	Maior produtividade média (sc/ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Angélica	23.926,38	40,0	66,0	45%	50%	5%
Caarapó	132.899,54	25,0	86,0	45%	45%	10%
Deodápolis	27.337,68	45,0	69,0	40%	50%	10%
Douradina	19.045,09	42,0	72,0	40%	40%	20%
Dourados	264.305,20	24,0	75,0	40%	45%	15%
Fátima do Sul	16.806,35	36,3	80,0	40%	40%	20%
Glória de Dourados	10.146,30	42,0	55,4	40%	45%	15%
Itaporã	102.105,00	45,0	83,0	40%	40%	20%
Ivinhema	33.230,04	41,0	68,0	40%	50%	10%
Juti	44.134,75	28,0	67,2	40%	40%	20%
Vicentina	9.547,43	50,0	56,0	45%	40%	15%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA

## Região Sudoeste

Municípios: Antônio João, Ponta Porã e Laguna Carapã.

Estádio fenológico:



**Enchimento de grão:** no momento, a regional apresenta, em sua maior parte, boa qualidade no desenvolvimento dos grãos.

Boa: grãos saudos e bem desenvolvidos.

Moderada: grãos com problemas de desenvolvimento e sanidade.

Baixa: grãos chochos.

Gráfico 08 – Condições das lavouras da região sudoeste

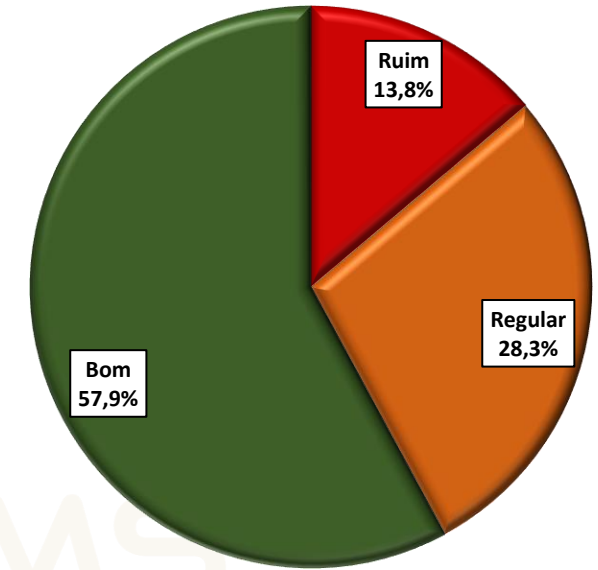


Tabela 07 – Monitoramento das lavouras da região sudoeste

Municípios	Área (ha)	Avaliação preliminar 08/05/2026		Condições das lavouras		
		Menor produtividade média (sc/ha)	Maior produtividade média (sc/ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Antônio João	59.746,24	36,0	109,0	60%	25%	15%
Ponta Porã	368.901,22	42,0	88,0	55%	30%	15%
Laguna Carapã	132.218,50	50,0	90,0	65%	25%	10%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS **Elaboração:** Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA

## Região Sul-Fronteira

Municípios: Aral Moreira, Amambai, Coronel Sapucaia, Tacuru, Paranhos e Sete Quedas.

### Estádio fenológico:



**Enchimento de grão:** no momento, a regional apresenta, em sua maior parte, grãos com qualidade boa a moderada.

Boa: grãos saudos e bem desenvolvidos.

Moderada: grãos com problemas de desenvolvimento e sanidade.

Baixa: grãos chochos.



Gráfico 09 – Condições das lavouras da região sul-fronteira

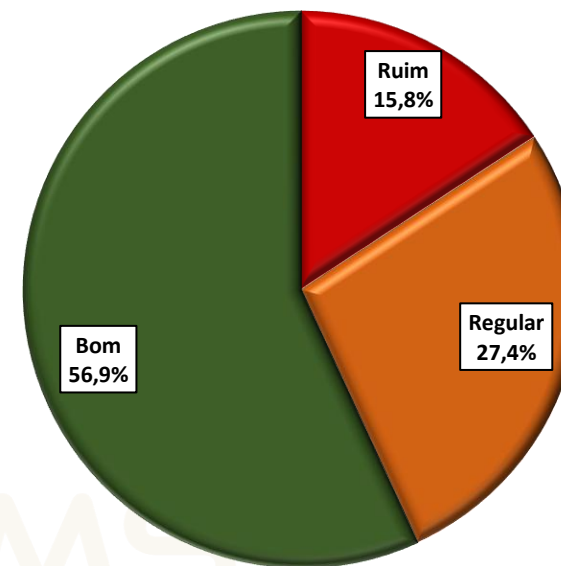


Tabela 08 – Condições das lavouras da região sul-fronteira

Municípios	Área (ha)	Avaliação preliminar 08/05/2026		Condições das lavouras		
		Menor produtividade média (sc/ha)	Maior produtividade média (sc/ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Aral Moreira	130.127,61	50,0	92,0	75%	20%	5%
Amambai	154.719,08	21,0	75,0	45%	33%	22%
Coronel Sapucaia	34.597,86	25,0	58,0	45%	33%	22%
Tacuru	27.879,65	21,0	83,0	50%	25%	25%
Paranhos	25.107,82	14,0	64,0	55%	25%	20%
Sete Quedas	39.366,37	28,0	80,0	60%	28%	12%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS **Elaboração:** Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA

## Região Sudeste

**Municípios:** Naviraí, Itaquiraí, Batayporã, Nova Andradina, Jateí, Eldorado, Anaurilândia, Iguatemi, Novo Horizonte do Sul, Bataguassu, Mundo Novo, Taquarussu e Japorã.

### Estádio fenológico:



**Enchimento de grão:** no momento, a regional apresenta, em sua maior parte, grãos com qualidade boa a moderada.

Boa: grãos saudios e bem desenvolvidos.

Moderada: grãos com problemas de desenvolvimento e sanidade.

Baixa: grãos chochos.

Gráfico 10 – Condições das lavouras da região sudeste

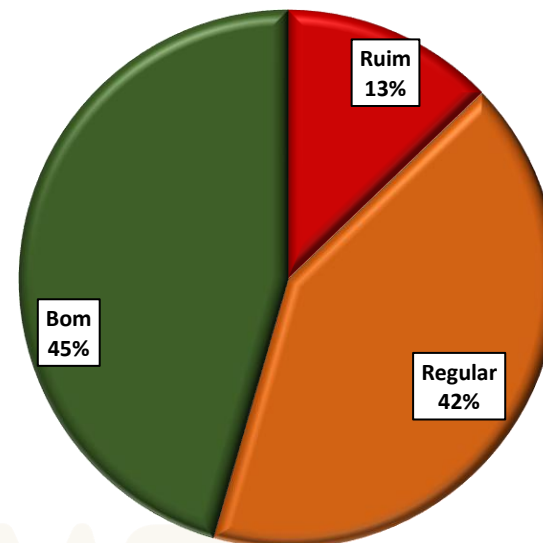


Tabela 09 – Monitoramento das lavouras da região sudeste

Municípios	Área (ha)	Avaliação preliminar 08/05/2026		Condições das lavouras		
		Menor produtividade média (sc/ha)	Maior produtividade média (sc/ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Anaurilândia	54.646,92	34,0	63,0	35%	50%	15%
Bataguassu	20.253,46	42,0	60,0	40%	50%	10%
Batayporã	33.135,63	38,0	57,0	40%	50%	10%
Eldorado	34.446,78	28,0	65,0	40%	50%	10%
Iguatemi	65.986,82	18,0	65,0	40%	30%	30%
Itaquiraí	72.316,62	20,0	77,0	45%	45%	10%
Japorã	8.180,46	24,0	61,0	55%	35%	10%
Jateí	35.692,26	32,0	73,0	55%	35%	10%
Mundo Novo	12.788,38	39,0	61,0	45%	45%	10%
Naviraí	139.561,67	34,0	75,0	55%	35%	10%
Nova Andradina	64.338,88	36,0	80,0	40%	50%	10%
Novo Horizonte do Sul	15.421,35	47,5	71,0	45%	45%	10%
Taquarussu	9.036,86	38,0	75,0	55%	35%	10%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

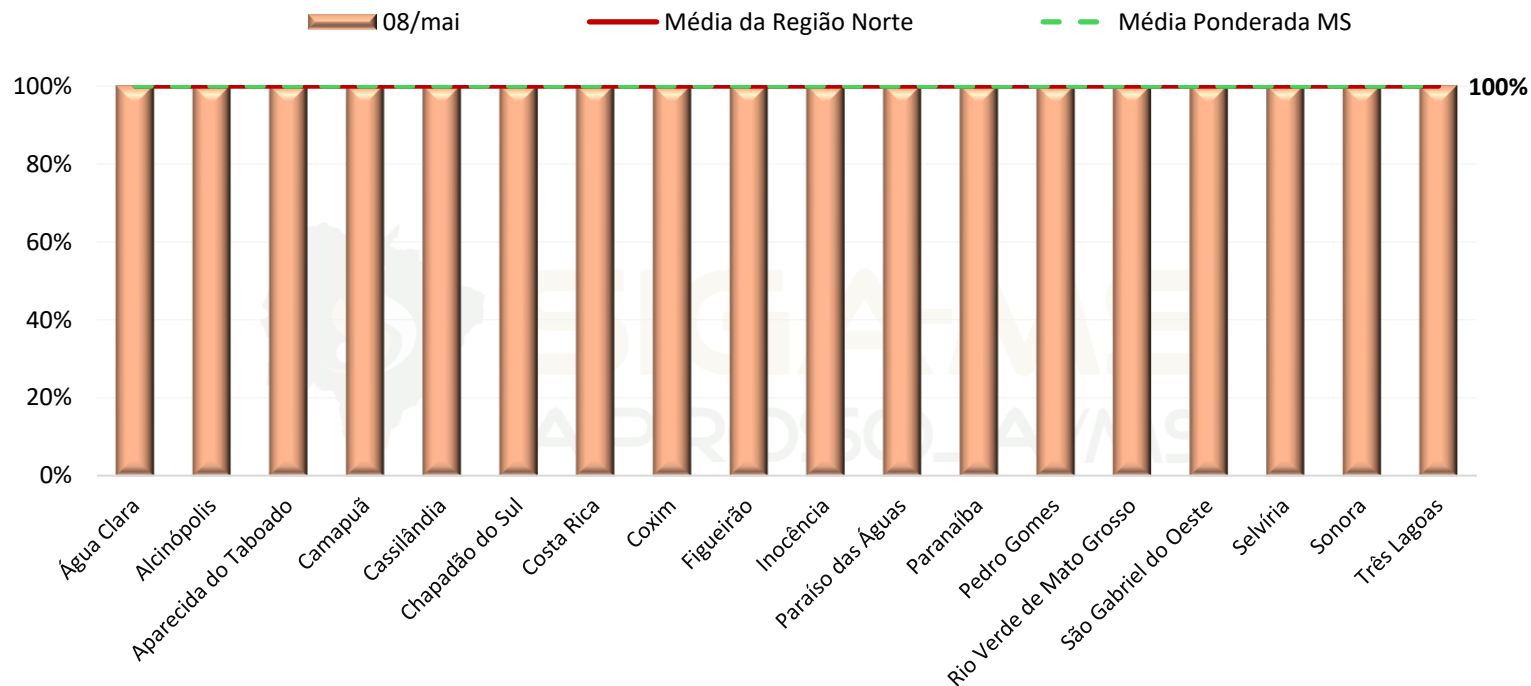
# COLHEITA DA SOJA SAFRA 2025/2026



## Evolução da colheita da soja

Nos **gráficos 11, 12 e 13**, pode ser verificada a evolução da colheita da soja, nas regiões norte, centro e sul do estado, conforme consultas realizadas pelos técnicos junto aos produtores, sindicatos rurais e/ou empresas de assistência técnica dos municípios. Com base nas informações levantadas, até a **data de 08/05/2026**, a área colhida de soja acompanhada pelo Projeto SIGA-MS alcançou **100%**.

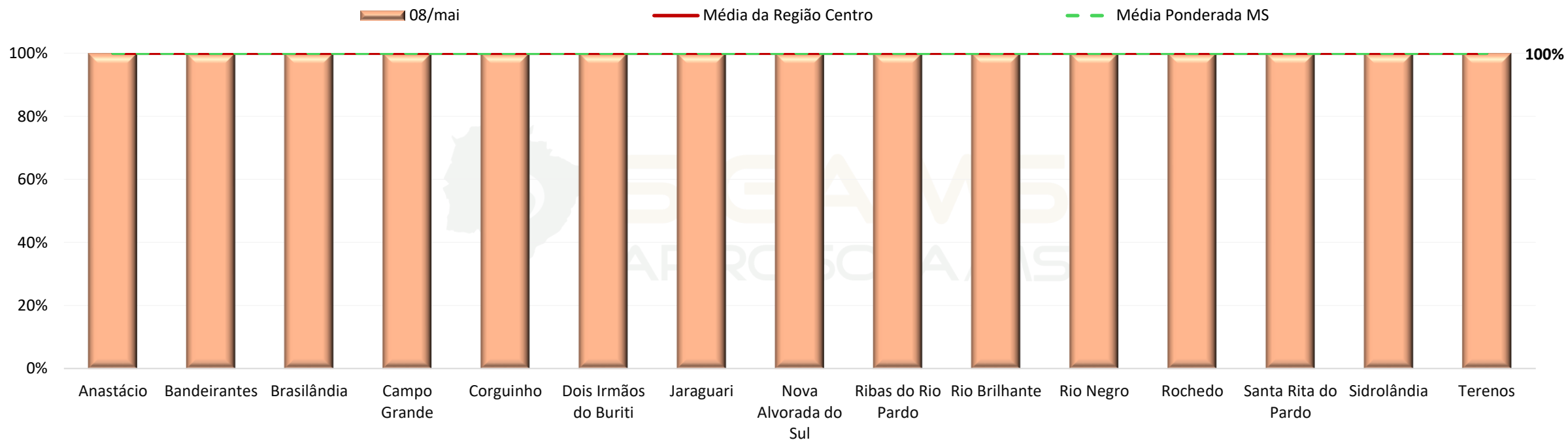
**Gráfico 11 - Colheita da soja na região norte de MS**



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# COLHEITA DA SOJA SAFRA 2025/2026

Gráfico 12 - Colheita da soja na região centro de MS

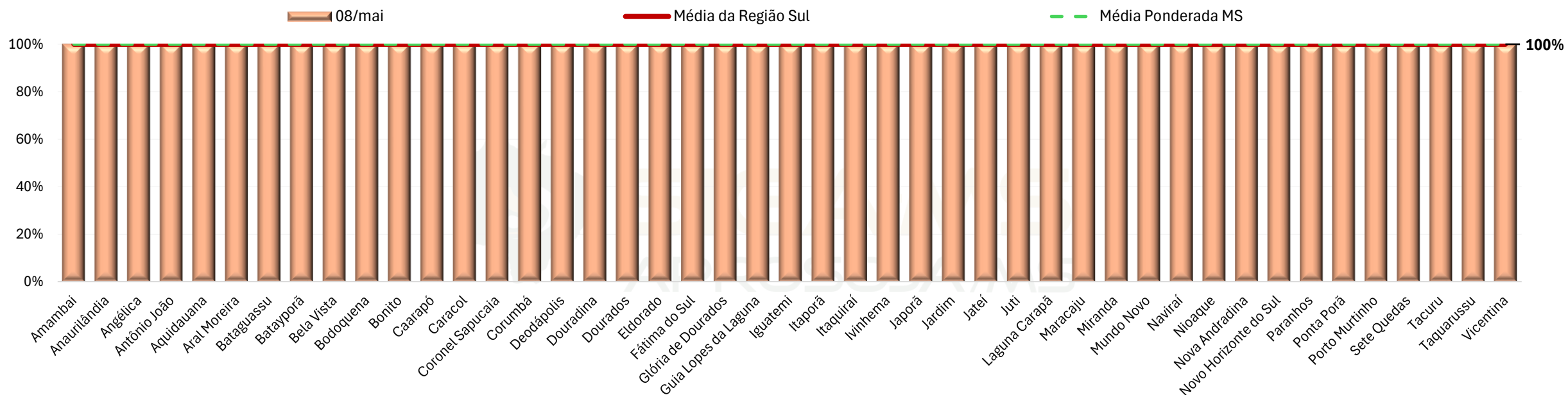


Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# COLHEITA DA SOJA SAFRA 2025/2026



Gráfico 13 - Colheita da soja na região sul de MS



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

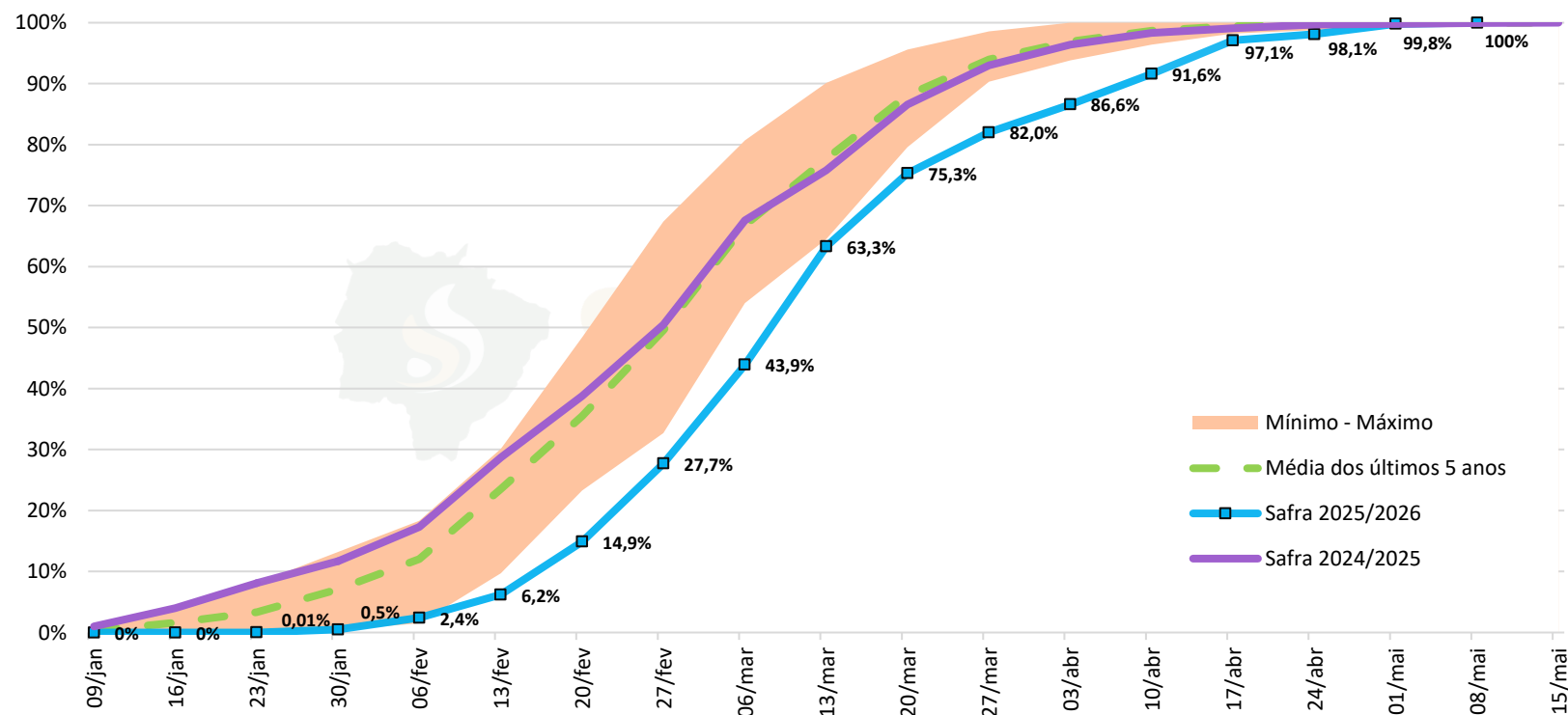
Todas as regiões do estado do Mato Grosso do Sul finalizaram a colheita da soja. A área colhida, conforme estimativa do Projeto SIGA-MS, é de aproximadamente **4,794 milhões de hectares**.

# COLHEITA DA SOJA SAFRA 2025/2026

No **gráfico 14** visualiza-se a evolução da colheita para o mesmo período, nas safras 2024/25 e 2025/26 no estado do Mato Grosso do Sul, em comparação com a média, máxima e mínima dos últimos 5 anos.

Na safra 2025/2026, a colheita da soja em Mato Grosso do Sul iniciou com atraso de duas semanas em relação ao ciclo 2024/2025. As operações se estenderam por 16 semanas, sendo concluídas em 08 de maio.

**Gráfico 14 - Evolução da colheita da soja no estado nas últimas 5 safras**



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# Metodologia dos dados de Produtividade SIGA-MS

## Períodos de Amostragem:

- **Soja:** O período de amostragem ocorre entre os meses de fevereiro e abril.
- **Milho:** O período de amostragem ocorre entre os meses de maio e setembro.

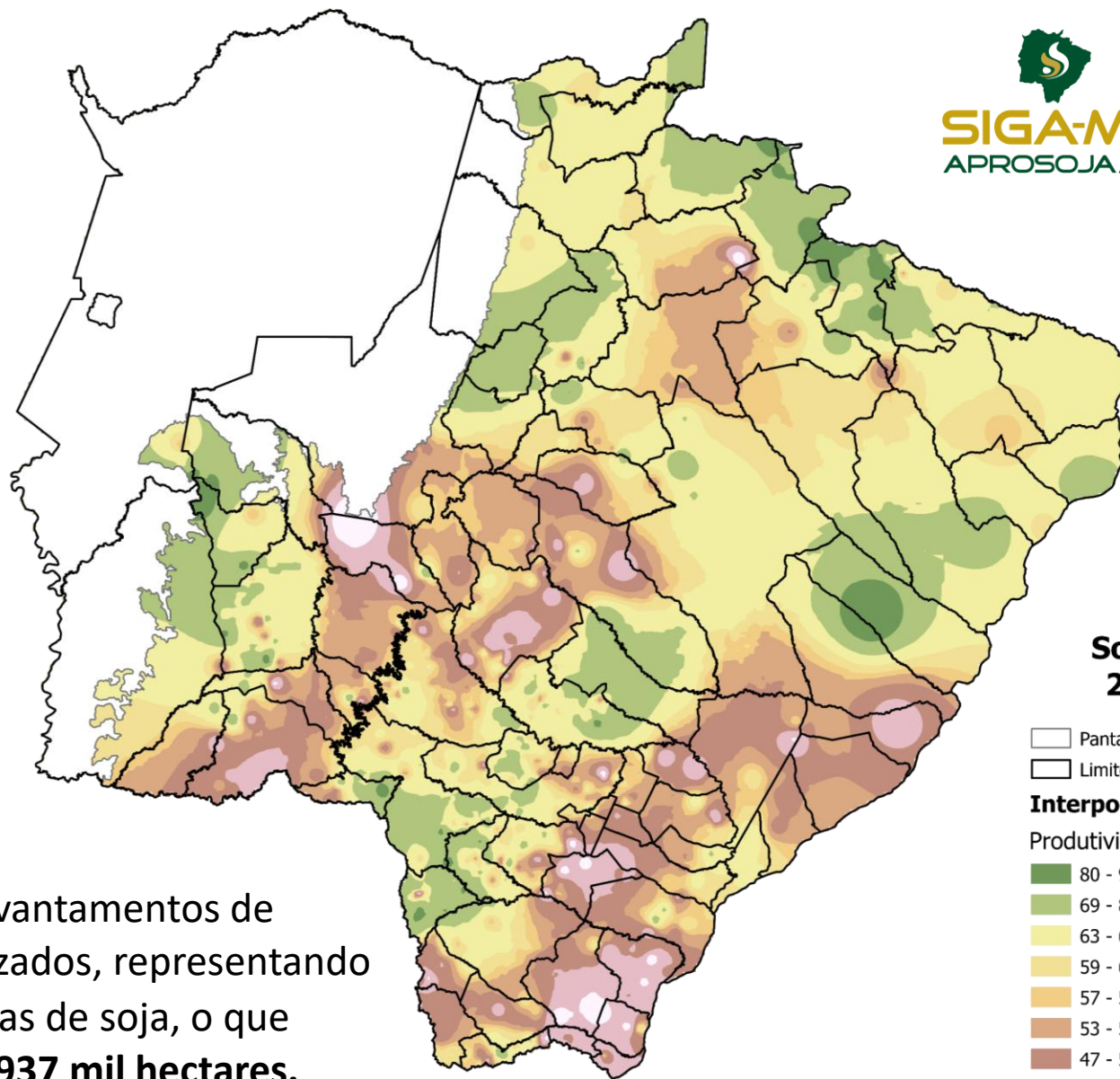
## Versões dos Dados Apresentados:

1. **Estimativa Inicial:** Baseada na média dos dados dos últimos cinco anos.
2. **Estimativa de Revisão:** Realizada com base em uma amostragem de no mínimo 10% da área.
3. **Produtividade Final:** Consolidada após a conclusão do estudo de Uso e Ocupação do Solo, o qual determina a área plantada através de dados de campo e sensoriamento remoto, combinados com o levantamento de produtividade, que deve cobrir, no mínimo, 35% da área total cultivada. Esse processo garante maior precisão e confiabilidade nos resultados finais.

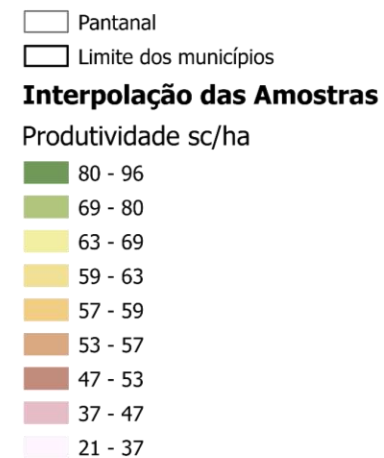
## Metodologias Utilizadas (Soja e Milho):

1. **Levantamento de Campo:** O levantamento envolve a amostragem de produtividade por talhão e a coleta da média final das propriedades. Esses resultados subsidiam a revisão das estimativas de produtividade e a definição da produtividade final.
2. **Avaliação Preliminar:** Os dados semanais apresentados nas tabelas 02 a 09 evidenciam a variação entre a menor e a maior produtividade registrada em cada município. O objetivo é demonstrar uma realidade que, muitas vezes, não é capturada pela média de produtividade, oferecendo uma visão mais completa da variabilidade observada no campo.

Figura 02 – Interpolação das amostras de 19,5% da área estimada.



## Soja 1ª Safra 2025/2026



Foram **713** levantamentos de produtividade realizados, representando **19,5%** das áreas de soja, o que corresponde a **937 mil hectares**.

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# Ranking

Tabela 10 – Ranking de produtividade média (sc/ha)

Municípios	Produtividade (sc/ha)
Alcinópolis	85,06
Costa Rica	78,73
Chapadão do Sul	76,75
Brasilândia	74,70
Aral Moreira	74,36
Três Lagoas	73,50
Nova Alvorada do Sul	72,22
Aparecida do Taboado	72,00
Rio Negro	71,55
São Gabriel do Oeste	69,87
Ponta Porã	69,08
Bonito	68,99
Paraíso das Águas	67,64
Itaporã	67,57
Novo Horizonte do Sul	67,08
Sonora	66,80
Antônio João	66,66
Pedro Gomes	65,74
Rio Brillhante	65,49
Rochedo	65,00
Rio Verde de Mato Grosso	64,80
Dourados	64,72
Bodoquena	64,09
Ribas do Rio Pardo	63,63
Laguna Carapã	63,16
Coxim	62,63
Selvíria	62,00

**Acima da média**

Municípios	Produtividade (sc/ha)
Maracaju	61,20
Jardim	61,09
Aquidauana	61,00
Nova Andradina	60,95
Jateí	60,90
Caarapó	60,43
Cassilândia	59,42
Sete Quedas	59,10
Corumbá	58,96
Ivinhema	58,60
Douradina	58,07
Inocência	58,00
Porto Murtinho	57,92
Bela Vista	57,83
Deodápolis	57,60
Naviraí	57,07
Amambai	56,75
Bandeirantes	56,59
Camapuã	56,58
Campo Grande	56,38
Anaurilândia	56,32
Tacuru	56,27
Fátima do Sul	56,22

**Abaixo da média**

Municípios	Produtividade (sc/ha)
Terenos	55,59
Bataguassu	55,42
Sidrolândia	55,36
Vicentina	55,15
Paranhos	54,58
Jaraguari	54,45
Dois Irmãos do Buriti	52,99
Nioaque	52,66
Miranda	52,57
Guia López da Laguna	52,34
Coronel Sapucaia	52,33
Paranaíba	51,60
Taquarussu	51,55
Glória de Dourados	51,40
Anastácio	51,35
Caracol	50,96
Japorã	50,50
Eldorado	49,29
Angélica	47,65
Água Clara	47,14
Batayporã	46,18
Mundo Novo	45,17
Corguinho	44,77
Iguatemi	43,78
Santa Rita do Pardo	43,36
Itaquiraí	43,25
Juti	43,10
Figueirão	42,39

**Abaixo da média**

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famalus

# ESTIMATIVA DA SAFRA DE SOJA 2025/2026



A área de soja no estado ainda está em constante crescimento, a estimativa é que a safra seja 5,9% maior em relação ao ciclo passado (2024/2025), atingindo a área de 4,794 milhões de hectares. A produtividade estimada no início da safra era de 52,82 sc/ha de média, gerando uma expectativa de produção de 15,195 milhões de toneladas. Essa perspectiva foi baseada na média dos últimos 5 anos do projeto SIGA-MS.

No entanto, após a amostragem de produtividade em 19,5% da área, novos dados indicaram uma produtividade de 61,73 sacas por hectare, um aumento de 19,2% em comparação ao ciclo passado. Isso gera uma nova expectativa de produção de 17,759 milhões de toneladas, um aumento de 26,3% em relação à produção anterior (2024/2025). Comparando a produtividade inicial com a atual, temos um aumento de 16,9%. Cabe ressaltar que esses números estão sujeitos a variação, pois ainda é necessário a conclusão do estudo de Uso e Ocupação do Solo e do levantamento de produtividade.

## **Alguns fatores que devem ser observados:**

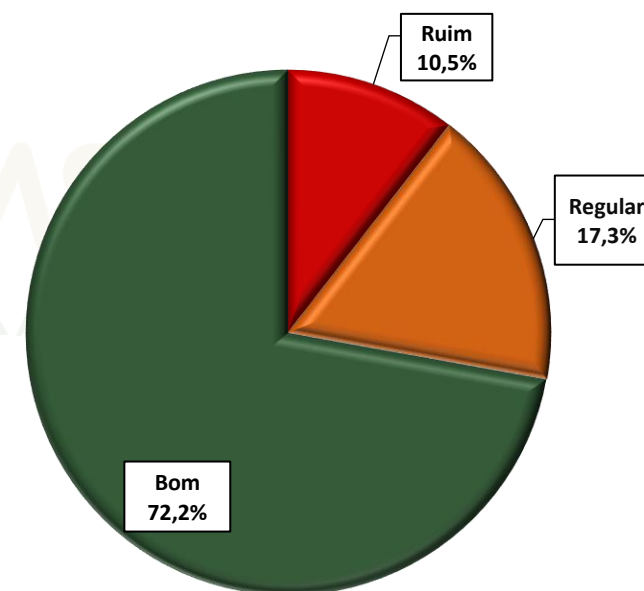
1. Após um cenário otimista em dezembro de 2025, quando mais de 75% das lavouras de soja no Mato Grosso do Sul apresentavam boas condições, o mês de janeiro e fevereiro registrou uma piora acentuada. O agravamento foi motivado por um período de estiagem e temperaturas elevadas, com os maiores prejuízos concentrados na região sul do estado.
2. Veranicos severos na região sul do estado causaram significativos danos à agricultura. Os levantamentos de campo da última semana de janeiro apontam que mais de 640 mil hectares foram impactados, com períodos de estiagem superiores a 20 dias em determinadas localidades. Destaca-se os municípios de Dourados, Ponta Porã, Maracaju e Amambai como os mais impactados pela seca.

# CONDIÇÕES DAS LAVOURAS DE MILHO

Visando obter informações sobre as condições de desenvolvimento da segunda safra de milho, os técnicos do Projeto SIGA-MS realizam visitas diárias às diferentes regiões de cultivo no Mato Grosso do Sul. Durante essas visitas aos produtores, os técnicos de campo da APROSOJA/MS analisam diversos aspectos técnicos das lavouras de milho, com o objetivo de avaliar seu potencial produtivo. Essa avaliação é baseada na área total cultivada na propriedade e classifica as lavouras como "ruim", "regular" ou "bom".

Por exemplo, para uma lavoura ser classificada como "ruim", ela deve apresentar diversos critérios negativos, tais como alta infestação de pragas (plantas daninhas, pragas e doenças) ou falhas no estande de plantas, desfolhamento excessivo, enrolamento de folhas, amarelamento precoce das plantas, entre outros defeitos que causem perdas significativas de produtividade. Uma classificação "regular" é atribuída a lavouras que apresentam poucos problemas relacionados a pragas, estande de plantas razoável e pequeno amarelamento das plantas em desenvolvimento. Já uma classificação "bom" é dada a lavouras que não possuem nenhuma das características anteriores, com plantas saudáveis e que garantem uma boa produtividade. O gráfico 1 ilustra as condições das áreas no estado de Mato Grosso do Sul.

Gráfico 15 – Condições das lavouras do estado



Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

# CONDIÇÕES DAS LAVOURAS DO ESTADO EM NÚMEROS

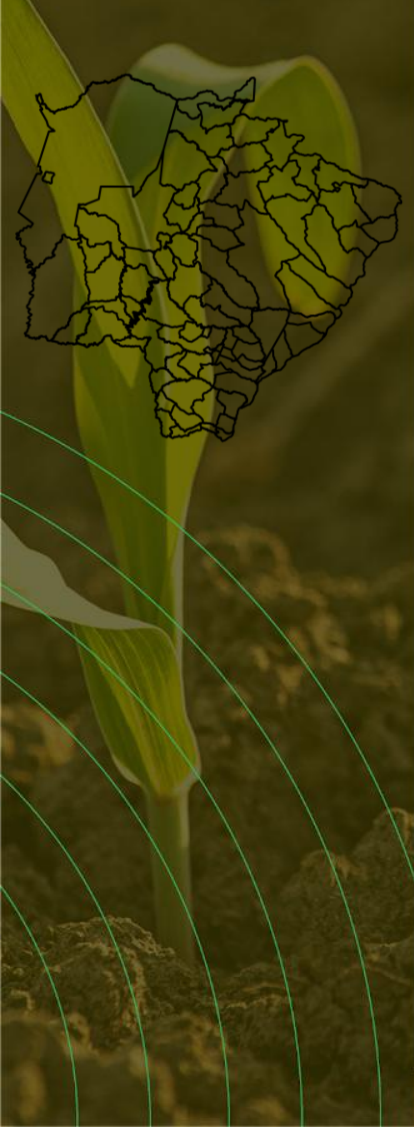
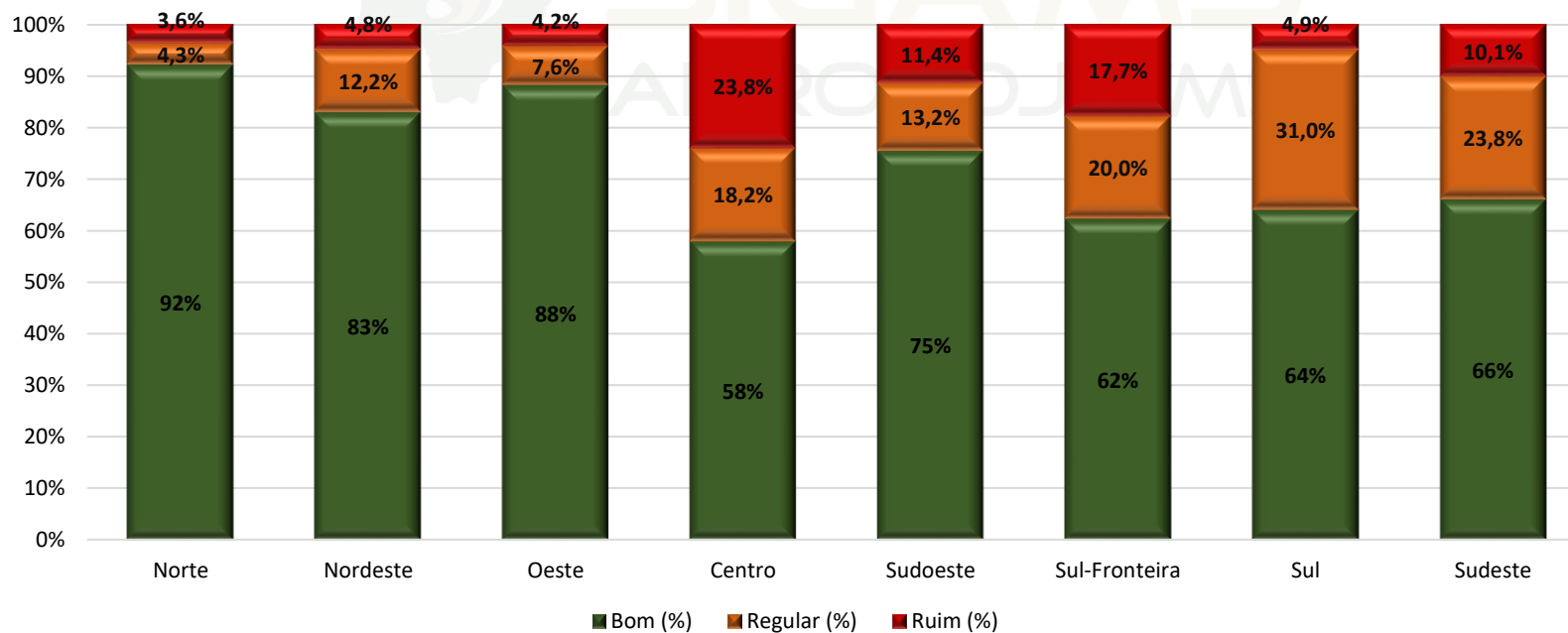


Tabela 11 - Condições das lavouras de Mato Grosso do Sul

Regiões	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)	Bom (ha)	Regular (ha)	Ruim (ha)
Norte	92,1%	4,3%	3,6%	157.175,90	7.275,03	6.181,33
Nordeste	82,9%	12,2%	4,8%	89.102,26	13.128,76	5.198,09
Oeste	88,1%	7,6%	4,2%	374.263,12	32.239,16	18.004,60
Centro	57,9%	18,2%	23,8%	236.109,96	74.277,38	97.190,42
Sudoeste	75,4%	13,2%	11,4%	216.671,95	37.896,20	32.660,38
Sul - Fronteira	62,3%	20,0%	17,7%	112.400,00	36.084,60	31.938,40
Sul	64,1%	31,0%	4,9%	282.139,48	136.611,16	21.736,44
Sudeste	66,1%	23,8%	10,1%	124.080,03	44.690,53	18.958,93
<b>Total</b>				<b>1.591.942,70</b>	<b>382.202,84</b>	<b>231.868,59</b>

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

Gráfico 16 – Condições das lavouras nas regiões de Mato Grosso do Sul



Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

# 2ª SAFRA DE MILHO



## Região Norte

**Municípios:** Sonora, Pedro Gomes, Corguinho, Coxim, Rio Verde de Mato Grosso, São Gabriel do Oeste, Camapuã, Bandeirantes, Rio Negro, Corguinho, Rochedo e Jaraguari.

### Estádio fenológico:



**Condições das lavouras:** a maioria das lavouras da região apresentam boas condições no momento. No entanto, existe o risco de sofrerem com a estiagem durante o ciclo.

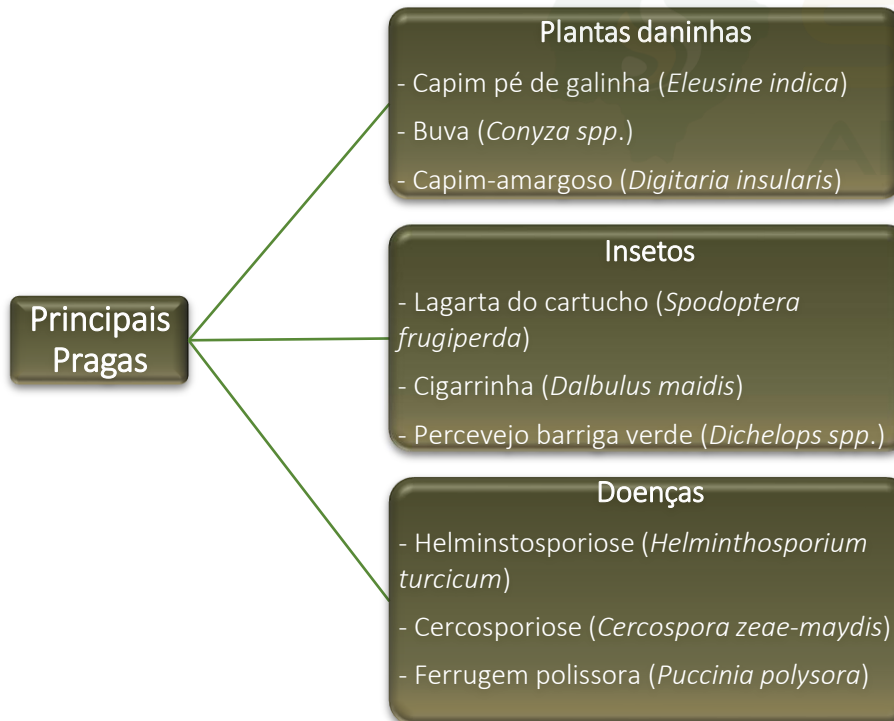


Gráfico 17 – Condições das lavouras da região norte

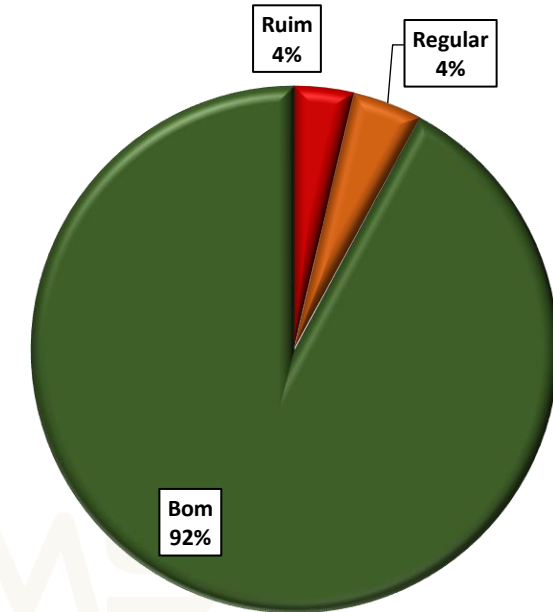


Tabela 12 – Condições das lavouras da região norte

Municípios	Milho (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Bandeirantes	20.334,66	95%	4%	1%
Camapuã	5.329,33	98%	2%	0%
Corguinho	755,19	96%	2%	2%
Coxim	7.804,00	99%	1%	0%
Jaraguari	10.998,04	92%	4%	4%
Pedro Gomes	5.462,96	98%	2%	0%
Rio Negro	3.438,79	98%	2%	0%
Rio Verde de Mato Grosso	5.571,77	98%	2%	0%
Rochedo	478,44	98%	2%	0%
São Gabriel do Oeste	84.471,54	90%	5%	5%
Sonora	25.987,54	90%	5%	5%

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

# 2ª SAFRA DE MILHO

## Região Nordeste

**Municípios:** Alcinópolis, Costa Rica, Chapadão do Sul, Cassilândia, Paranaíba, Aparecida do Taboado, Selvíria, Três Lagoas, Inocência, Paraíso das Águas e Selvíria.

**Estádio fenológico:**



**Condições das lavouras:** a maioria das lavouras da região apresentam boas condições no momento. No entanto, existe o risco de sofrerem com a estiagem durante o ciclo.

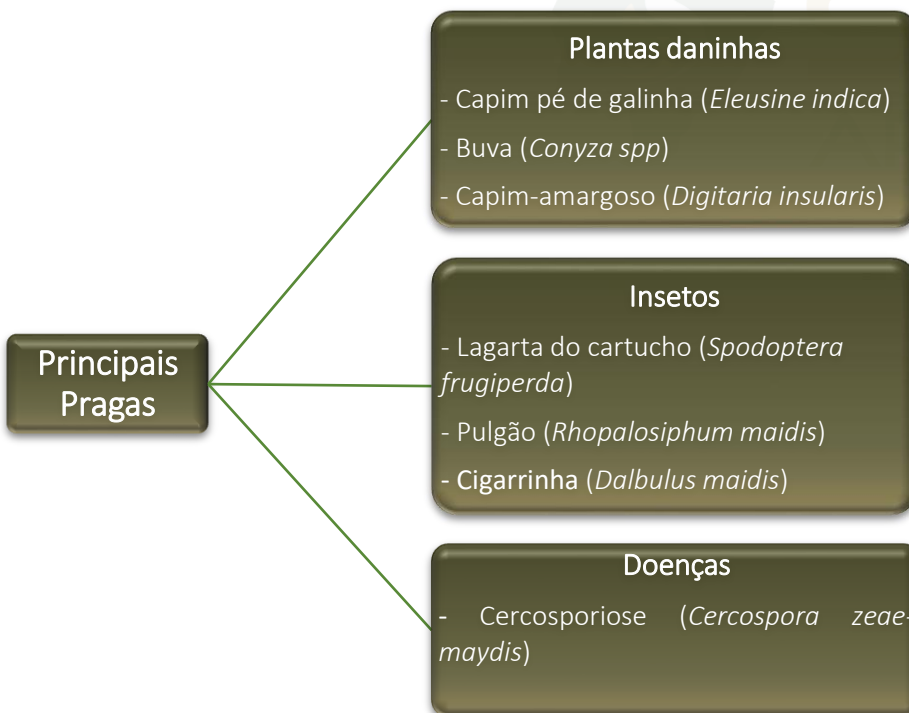


Gráfico 18 – Condições das lavouras da região nordeste

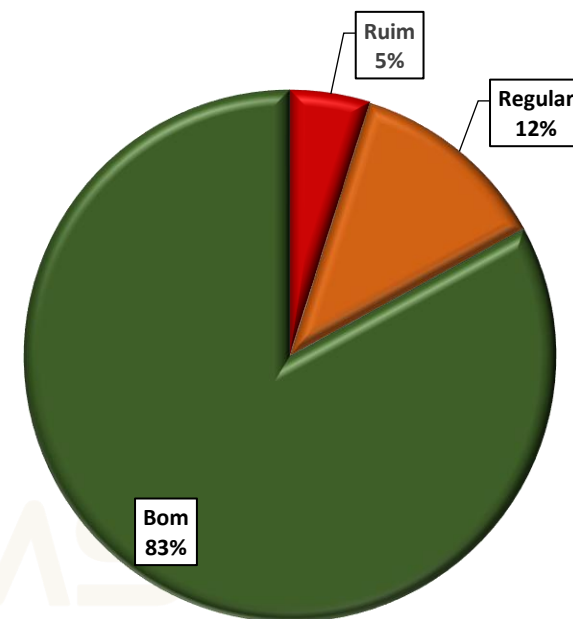


Tabela 13 – Condições das lavouras da região nordeste

Municípios	Milho (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Alcinópolis	7.973,22	85%	12%	3%
Aparecida do Taboado	394,63	99%	1%	0%
Cassilândia	3.083,73	90%	10%	0%
Chapadão do Sul	43.656,23	80%	15%	5%
Costa Rica	45.074,65	85%	10%	5%
Paraíso das Águas	5.223,52	75%	15%	10%
Paranaíba	1.105,03	99%	1%	0%
Selvíria	728,69	99%	1%	0%
Três Lagoas	189,42	99%	1%	0%

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

# 2ª SAFRA DE MILHO



## Região Oeste

**Municípios:** Aquidauana, Miranda, Anastácio, Bodoquena, Porto Murtinho, Bonito, Nioaque, Maracaju, Jardim, Guia Lopes da Laguna, Caracol, Corumbá e Bela Vista.

### Estádio fenológico:



**Condições das lavouras:** no momento, as lavouras da região apresentam boas condições. No entanto, existe o risco de sofrerem com estiagem e geada durante o ciclo.

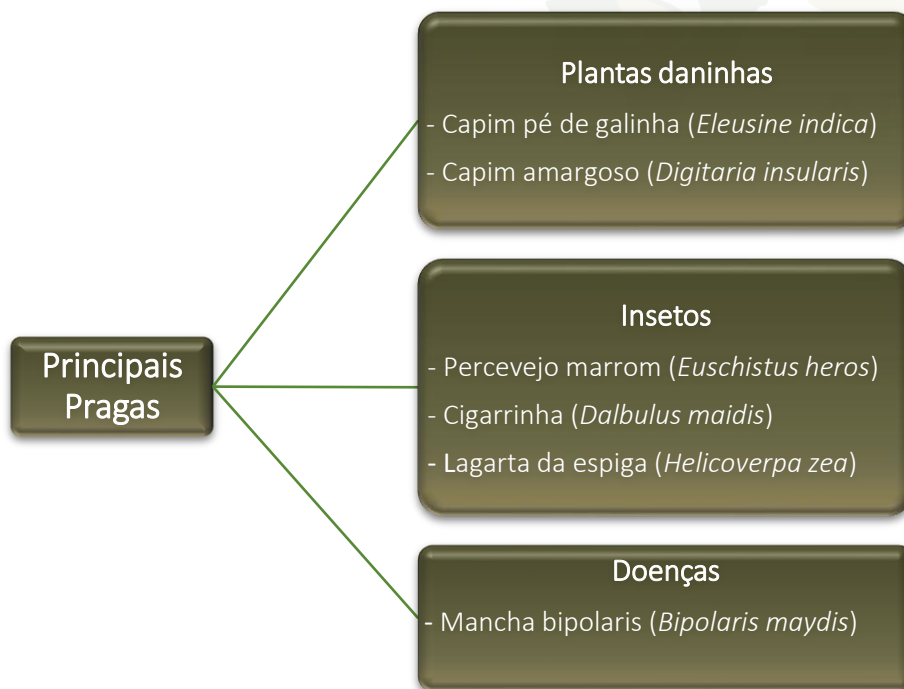


Gráfico 19 – Condições das lavouras da região oeste

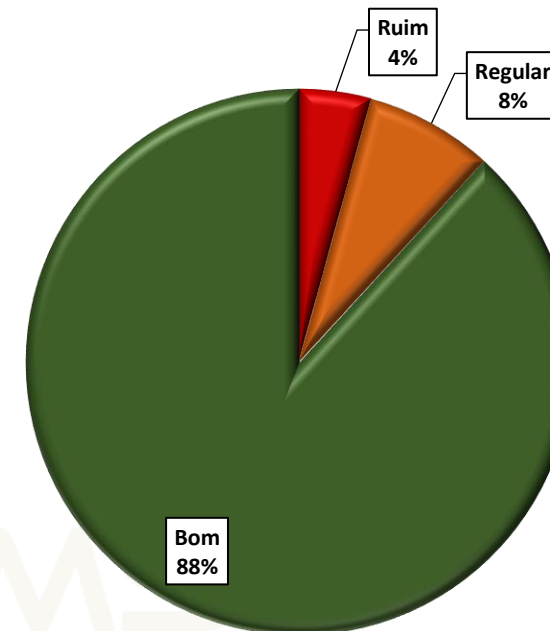


Tabela 14 – Condições das lavouras da região oeste

Municípios	Milho (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Anastácio	11.590,95	89%	7%	4%
Aquidauana	47,67	88%	7%	5%
Bela Vista	26.730,44	70%	25%	5%
Bodoquena	6.034,23	90%	6%	4%
Bonito	42.530,83	90%	6%	4%
Caracol	6.890,40	70%	20%	10%
Corumbá	825,96	90%	6%	4%
Guia Lopes da Laguna	19.455,67	89%	7%	4%
Jardim	14.110,38	88%	7%	5%
Maracaju	275.463,25	90%	6%	4%
Miranda	1.834,25	89%	7%	4%
Nioaque	14.976,12	87%	8%	5%
Porto Murtinho	4.099,33	88%	6%	6%

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

# 2ª SAFRA DE MILHO

## Região Centro

**Municípios:** Dois irmãos do Buriti, Terenos, Sidrolândia, Campo Grande, Nova Alvorada do Sul, Rio Brillhante, Ribas do Rio Pardo, Santa Rita do Pardo e Brasilândia.

**Estádio fenológico:**



**Condições das lavouras:** no momento, as lavouras da região apresentam boas condições. No entanto, existe o risco de sofrerem com estiagem e geada durante o ciclo.

### Principais Pragas

#### Plantas daninhas

- Capim pé de galinha (*Eleusine indica*)
- Vassourinha (*Sorghum halepense*)
- Capim-amargoso (*Digitaria insularis*)

#### Insetos

- Lagarta do cartucho (*Spodoptera frugiperda*)
- Lagarta falsa medideira (*Chrysodeixis includens*)
- Lagarta da espiga (*Helicoverpa zea*)

#### Doenças

- Mancha bipolaris (*Bipolaris maydis*)
- Diplodia (*Stenocarpella maydis*)

Gráfico 20 – Condições das lavouras da região centro

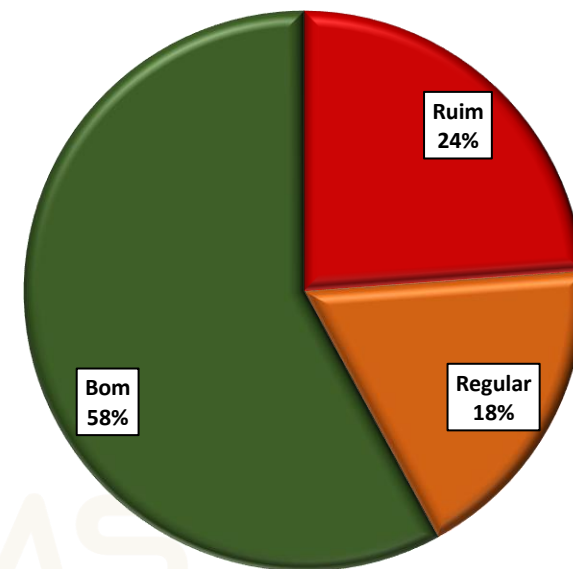


Tabela 15 – Condições das lavouras da região centro

Municípios	Milho (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Brasilândia	241,60	85%	10%	5%
Campo Grande	36.438,63	65%	15%	20%
Dois irmãos do Buriti	11.166,22	60%	20%	20%
Nova Alvorada do Sul	40.272,36	60%	15%	25%
Ribas do Rio Pardo	3.843,89	80%	10%	10%
Rio Brillhante	112.644,64	50%	25%	25%
Santa Rita do Pardo	883,28	80%	10%	10%
Sidrolândia	186.423,33	60%	15%	25%
Terenos	15.663,82	60%	25%	15%

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

# 2ª SAFRA DE MILHO

## Região Sul

Municípios: Itaporã, Douradina, Dourados, Deodápolis, Angélica, Ivinhema, Glória de Dourados, Fátima do Sul, Vicentina, Caarapó e Juti.

Estádio fenológico:



Condições das lavouras: no momento, as lavouras da região apresentam em sua maioria condições regulares. No entanto, existe o risco de sofrerem com estiagem e geada durante o ciclo.

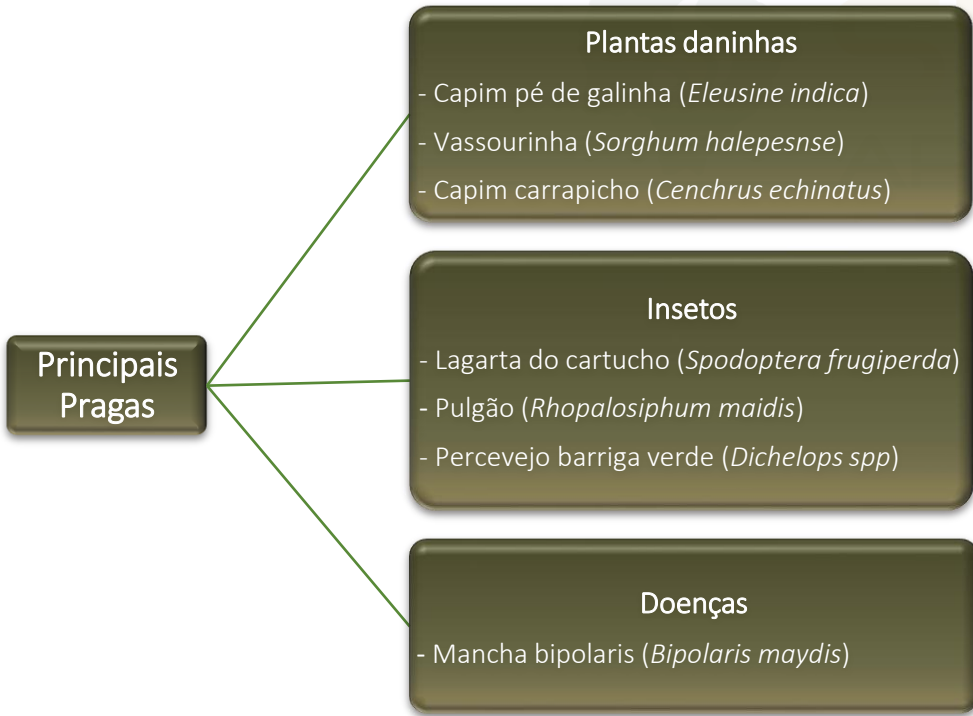


Gráfico 21 – Condições das lavouras da região sul

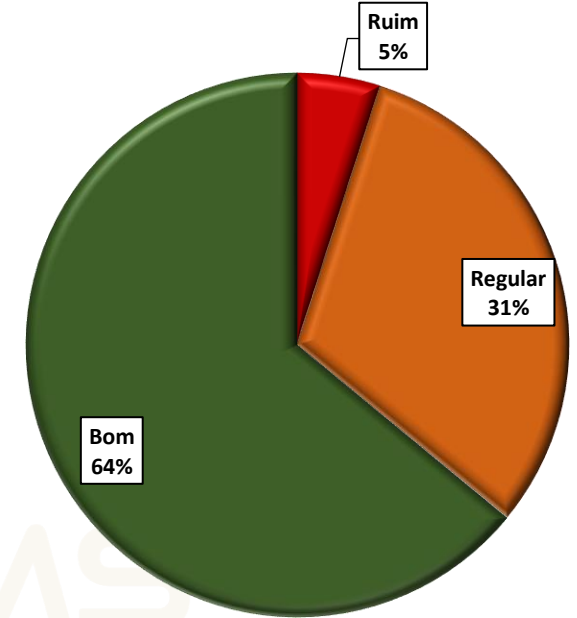


Tabela 16 – Condições das lavouras da região sul

Municípios	Milho (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Angélica	7.787,82	50%	45%	5%
Caarapó	95.305,36	65%	30%	5%
Deodápolis	11.083,81	50%	45%	5%
Douradina	14.395,53	60%	37%	3%
Dourados	180.885,12	65%	30%	5%
Fátima do Sul	12.145,09	60%	35%	5%
Glória de Dourados	3.656,53	40%	55%	5%
Itaporã	82.730,63	70%	25%	5%
Ivinhema	10.686,69	60%	35%	5%
Juti	16.168,85	50%	45%	5%
Vicentina	5.641,66	60%	35%	5%

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

# 2ª SAFRA DE MILHO

## Região Sudoeste

Municípios: Antônio João, Ponta Porã e Laguna Carapã.

Estádio fenológico:



Condições das lavouras: no momento, as lavouras da região apresentam boas condições. No entanto, existe o risco de sofrerem com estiagem e geada durante o ciclo.

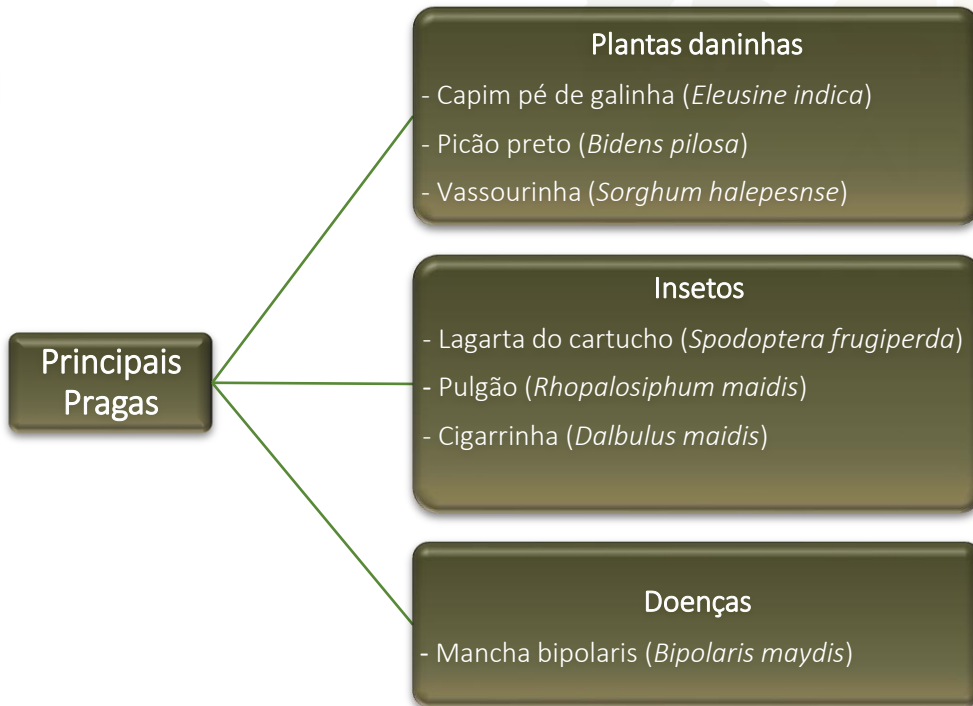


Gráfico 22 – Condições das lavouras da região sudoeste

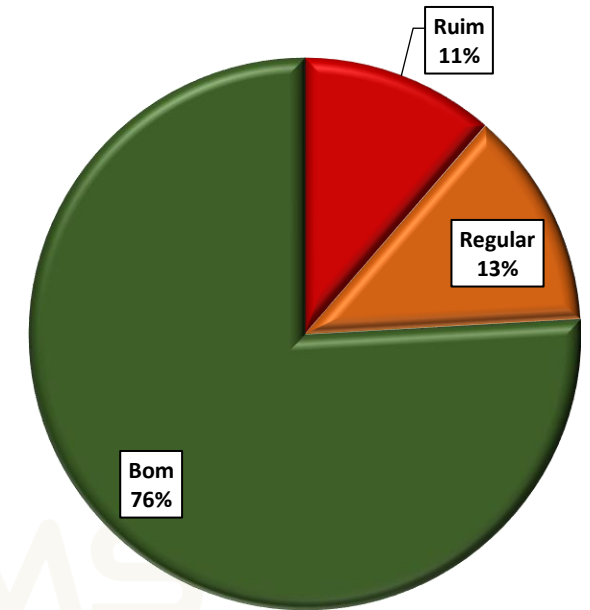


Tabela 17 – Condições das lavouras da região sudoeste

Municípios	Milho (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Antônio João	25.965,93	75%	15%	10%
Laguna Carapã	78.750,54	65%	20%	15%
Ponta Porã	182.512,07	80%	10%	10%

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

# 2ª SAFRA DE MILHO

## Região Sul-Fronteira

Municípios: Aral Moreira, Amambai, Coronel Sapucaia, Tacuru, Paranhos e Sete Quedas.

Estádio fenológico:



Condições das lavouras: no momento, as lavouras da região apresentam boas condições. No entanto, existe o risco de sofrerem com estiagem e geada durante o ciclo.

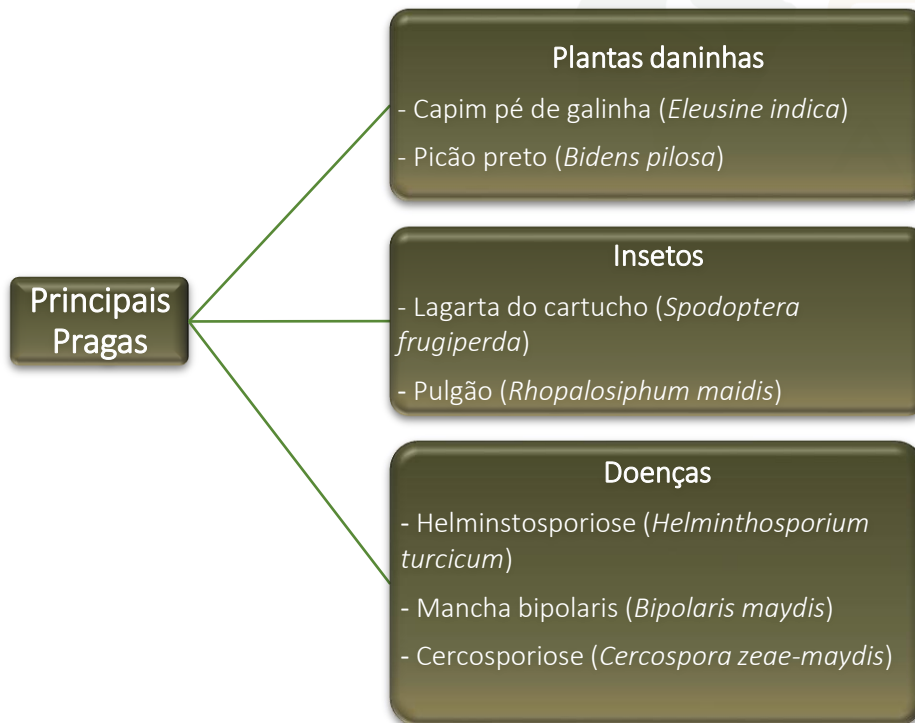


Gráfico 23 – Condições das lavouras da região sul-fronteira

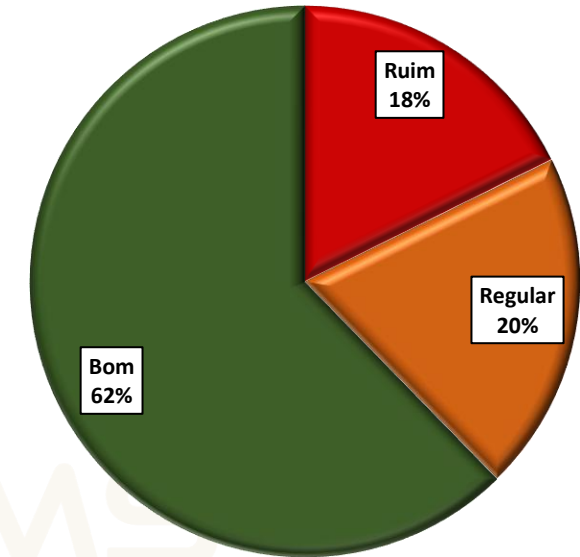


Tabela 18 – Condições das lavouras da região sul-fronteira

Municípios	Milho (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Aral Moreira	82.924,07	65%	20%	15%
Amambai	52.437,40	60%	20%	20%
Coronel Sapucaia	8.886,82	60%	20%	20%
Tacuru	8.255,70	60%	20%	20%
Paranhos	7.780,49	60%	20%	20%
Sete Quedas	20.138,52	60%	20%	20%

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

# 2ª SAFRA DE MILHO

## Região Sudeste

Municípios: Naviraí, Itaquiraí, Batayporã, Nova Andradina, Jateí, Eldorado, Anaurilândia, Iguatemi, Novo Horizonte do Sul, Bataguassu, Mundo Novo, Taquarussu e Japorã.

### Estádio fenológico:



Condições das lavouras: no momento, as lavouras da região apresentam boas condições. No entanto, existe o risco de sofrerem com estiagem e geada durante o ciclo.

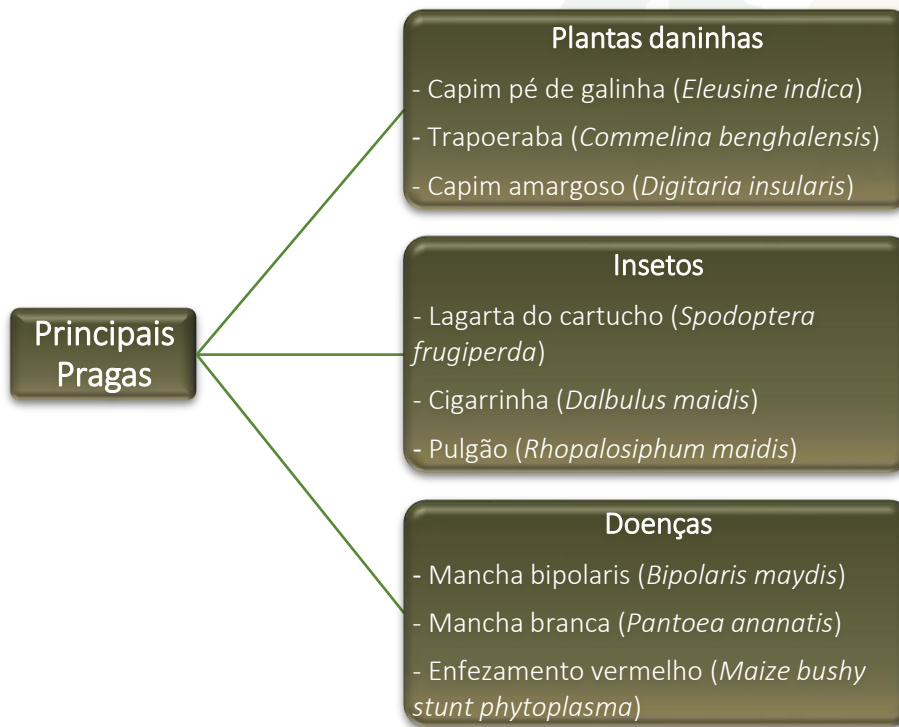


Gráfico 24 – Condições das lavouras da região sudeste

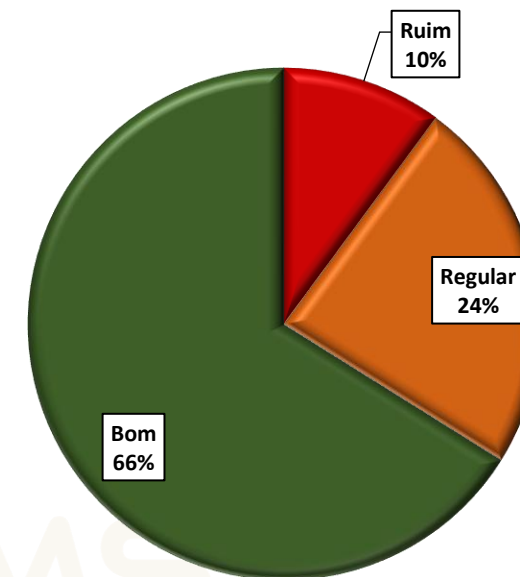


Tabela 19 – Condições das lavouras da região sudeste

Municípios	Milho (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Anaurilândia	9.262,26	65%	30%	5%
Bataguassu	4.990,26	65%	25%	10%
Batayporã	12.029,84	70%	25%	5%
Eldorado	7.156,73	60%	30%	10%
Iguatemi	16.776,44	60%	20%	20%
Itaquiraí	28.263,12	60%	30%	10%
Japorã	1.025,31	60%	30%	10%
Jateí	16.872,36	65%	25%	10%
Mundo Novo	3.187,76	60%	30%	10%
Naviraí	65.892,80	70%	20%	10%
Nova Andradina	13.731,45	70%	20%	10%
Novo Horizonte do Sul	5.872,44	70%	25%	5%
Taquarussu	2.668,73	65%	30%	5%

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

# ESTIMATIVA DA 2ª SAFRA DE MILHO 2025/2026



A estimativa aponta que a 2ª safra terá uma área cultivada de 2,206 milhões de hectares. A produtividade média esperada é de 84,2 sacas por hectare, alinhada à produtividade média observada nas últimas cinco safras do estado. Com base nesses números, a expectativa é de uma produção total de 11,139 milhões de toneladas.

## Alguns fatores que devem ser observados:

1. A estimativa para a safra atual aponta para um aumento de 3,0% na área plantada, mas há uma redução na produtividade e no volume total de produção. Em comparação com o ciclo anterior, a produtividade deve ser inferior em 22,4% e a produção em 20,1%. Essa estimativa leva em consideração o desempenho das últimas cinco safras e faz a comparação direta com o resultado do ciclo anterior. O fato de a segunda safra 2024/2025 ter tido uma produção excelente ajuda a explicar por que a estimativa para este novo ciclo é inferior.
2. A atual segunda safra de milho deve ocupar aproximadamente 46% da área destinada à soja no estado, uma redução significativa em comparação aos 75% que já ocupou anteriormente. O milho tem se destinado as áreas com menor risco climático, já as demais áreas devem ser ocupadas com sorgo, milheto, pastagem e outras culturas alternativas de segunda safra.
3. O plantio do milho segunda safra teve início na terceira semana de janeiro e foi concluído na última semana de abril, totalizando 16 semanas de operação. No entanto, houve forte concentração das atividades entre a segunda semana de fevereiro e a terceira semana de março, período em que foram semeados 78,8% da área estimada.



 <b>SOJA</b>				
ÁREA PLANTADA	PRODUTIVIDADE	PRODUÇÃO	VALOR	COMERCIALIZAÇÃO
4,794 Milhões de ha	61,73 Sc/ha	17,759 Milhões de Ton.	110,49 R\$ /sc*	50,50% Safrá 2025/26
 <b>MILHO 2ª SAFRA</b>				
ÁREA PLANTADA	PRODUTIVIDADE	PRODUÇÃO	VALOR	COMERCIALIZAÇÃO
2,206 Milhões de ha	84,2 Sc/ha	11,139 Milhões de Ton.	51,00 R\$ /sc*	18,50% Safrá 2026

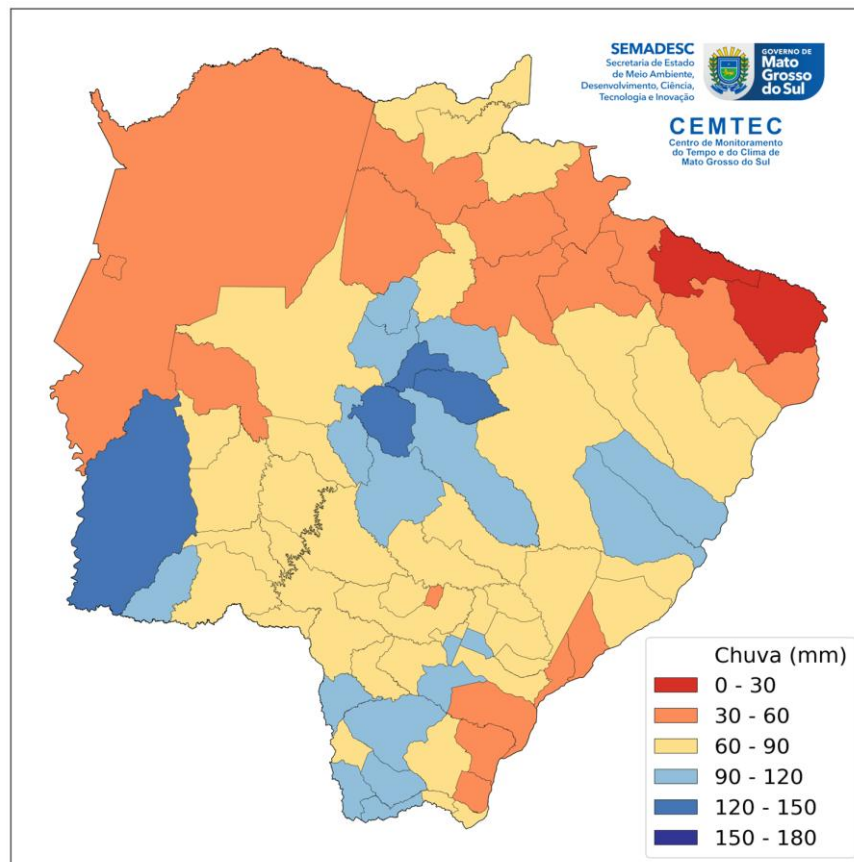
\*Preço disponível 08/05/2025

# PRECIPITAÇÃO OBSERVADA (MM) NO MÊS DE ABRIL

## Análises da precipitação observada (mm) no mês de abril de 2026

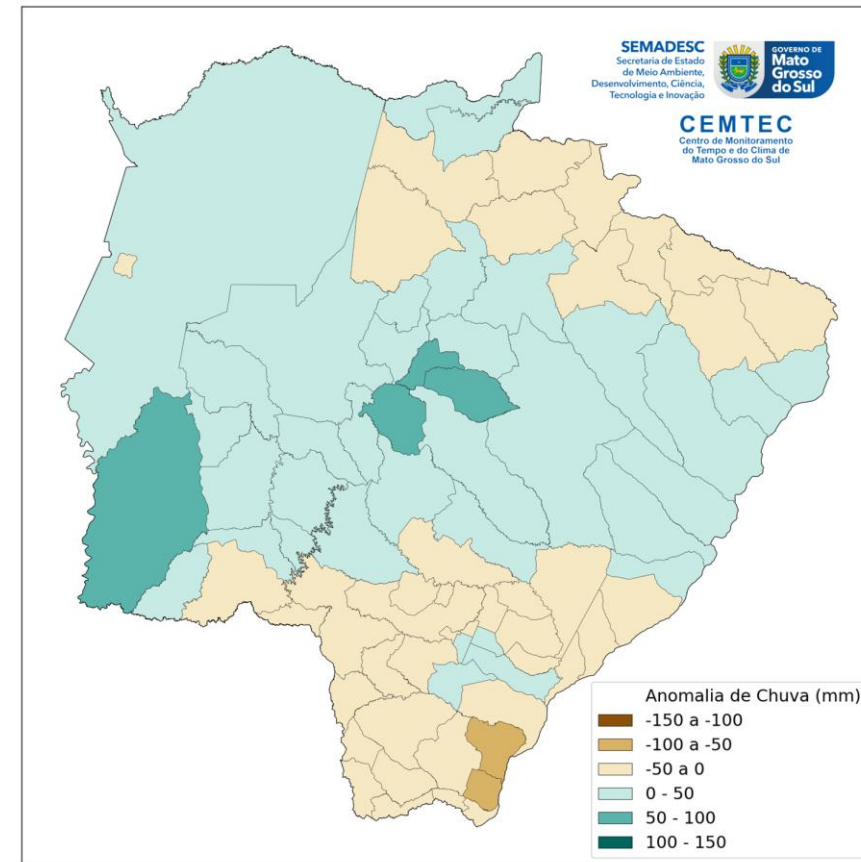
A partir da análise de dados espaciais derivados de satélites, observa-se que, em abril de 2026, diversas regiões do estado, especialmente nas áreas centro e sudoeste registrou volumes de precipitação acima da média climatológica, conforme evidenciado no mapa de anomalia (Figura 04). Nessas regiões, os valores de chuva acumulada variaram entre 90 e 150 mm. Por outro lado, as regiões sul/sudeste e extremo nordeste registrou os menores volumes, com acumulados entre 0 e 90 mm, configurando condição de precipitação abaixo da média histórica (Figura 03).

Figura 03 – Precipitação acumulada



Fonte: MERGE/INPE. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

Figura 04 – Anomalia de chuvas



Fonte: MERGE/INPE. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

# PRECIPITAÇÃO ACUMULADA NO MÊS DE ABRIL


## Dados observados de precipitação acumulada (mm) no mês de abril de 2026

Na Tabela 20 são mostrados os valores observados de precipitação acumulada mensal (mm) nas estações meteorológicas do INMET, EMBRAPA e da SEMADESC e dos pluviômetros automáticos do CEMADEN. Em abril de 2026, Mato Grosso do Sul registrou volumes expressivos de chuva, com acumulados entre 100 mm e 280 mm em grande parte do estado, ficando acima da média histórica em cerca de 55% das estações monitoradas. Campo Grande apresentou o maior volume, com 283,4 mm, equivalente a 217% da média climatológica. As precipitações favoreceram a recarga hídrica, elevaram a umidade do solo e beneficiaram as atividades agropecuárias nas regiões centro-norte e oeste. Por outro lado, o extremo sul e áreas do Pantanal registraram déficit hídrico, demandando atenção ao monitoramento da umidade do solo e à disponibilidade de água para irrigação e abastecimento.


Tabela 20 – Precipitação acumulada mensal (mm) observada no mês de abril de 2026

Precipitação acumulada entre os dias 01 a 30 de Abril de 2026							
Municípios MS	Chuva (mm)	Média Histórica (mm)	% do que é esperado	Municípios MS	Chuva (mm)	Média Histórica (mm)	% do que é esperado
Campo Grande <sup>1</sup>	283,4	89,4	217	Corguinho <sup>1</sup>	83,4	86,5	-4
Porto Murtinho	209,8	98,1	114	Mundo Novo	81,0	111,1	-9
São Gabriel do Oeste <sup>1</sup>	186,2	92,1	102	Iguatemi	80,4	129,0	-38
Bandeirantes <sup>5</sup>	181,2	86,5	109	Dourados <sup>2</sup>	80,0	106,0	-25
Corumbá (ECOIA) - Serra do Amolar <sup>3</sup>	152,6	65,7	132	Maracaju <sup>1</sup>	79,6	105,7	-25
Caracol (Faz. Ouro e Prata) <sup>3</sup>	143,4	119,7	20	Aquidauana <sup>2</sup>	79,6	80,6	-1
Bonito <sup>1</sup>	128,8	106,5	21	Paraíso das Águas (Faz. Ranchinho) <sup>3</sup>	79,0	108,4	-27
Jardim <sup>2</sup>	128,4	106,5	21	Costa Rica <sup>4</sup>	78,4	95,8	-18
Aral Moreira <sup>2</sup>	127,6	129,4	-1	Chapadão do Sul	78,8	108,4	-27
Água Clara <sup>2</sup>	124,0	86,3	44	Inocência (Faz. Recanto) <sup>3</sup>	74,8	72,0	4
Sonora <sup>2</sup>	119,0	110,5	8	Corguinho (Faz. Morro Alegre) <sup>3</sup>	74,2	86,5	-14
Ribas do Rio Pardo (Faz. Campo Rico) <sup>3</sup>	115,4	86,1	34	Figueirão (Faz. Waterloo) <sup>3</sup>	73,0	95,8	-24
Porto Murtinho (Faz. São Luis) - Nabileque <sup>3</sup>	112,4	98,1	15	Corumbá <sup>1</sup>	72,8	65,7	11
Ponta Porã <sup>1</sup>	110,8	132,7	-17	Nhumirim - Nhecolândia <sup>2</sup>	69,0	68,2	1
Corumbá (Faz. São Cândido) - Nabileque <sup>2</sup>	110,6	83,7	32	Ivinhema <sup>2</sup>	67,6	105,9	-36
Bela Vista <sup>1</sup>	109,0	119,7	-9	Naviraí (Faz. Santa Helena do Pindó) <sup>3</sup>	65,0	111,1	-41
Dois Irmãos do Buriti <sup>1</sup>	108,2	80,6	34	Paranaíba <sup>2</sup>	62,4	72,0	-13
Amambai <sup>2</sup>	104,8	141,9	-26	Anaurilândia (Faz. Santo André) <sup>3</sup>	62,4	82,9	-25
Sidrolândia <sup>2</sup>	102,4	91,1	12	Camapuã <sup>3</sup>	61,6	86,5	-29
Bataguassu <sup>2</sup>	102,4	82,9	24	Itaporã <sup>3</sup>	59,6	109,9	-46
Nova Alvorada do Sul <sup>3</sup>	102,0	82,9	23	Corumbá (Faz. Campo Zélia) - Nhecolândia <sup>2</sup>	54,8	68,2	-20
Amambai - Novo Horizonte <sup>2</sup>	98,8	141,9	-30	Laguna Carapá <sup>3</sup>	52,6	134,5	-61
Três Lagoas <sup>1</sup>	97,0	78,4	24	Rio Brilhante <sup>2</sup>	47,2	96,3	-51
Miranda <sup>2</sup>	96,0	83,7	15	Alcinópolis (Faz. Vale do Cedro) <sup>3</sup>	45,0	96,8	-54
Nioaque (Faz. Buritzinho da Dominguená) <sup>3</sup>	95,6	80,6	19	Coxim <sup>2</sup>	44,2	108,2	-59
Ribas do Rio Pardo <sup>4</sup>	94,4	86,1	10	Corumbá (Faz. Eldorado da Formosa) - Paiguás <sup>1</sup>	41,6	68,2	-39
Santa Rita do Pardo <sup>3</sup>	94,2	88,2	7	Aquidauana (Faz. Barranco Alto) - Nhecolândia <sup>2</sup>	39,0	80,6	-52
Nova Andradina - IFMS	91,4	89,0	3	Corumbá (Faz. Xaraés) - Abobral <sup>3</sup>	37,4	65,7	-43
Nioaque <sup>1</sup>	88,6	80,6	10	Rochedo	27,8	86,5	-68
Angélica <sup>3</sup>	87,8	90,5	-3	Corumbá (Faz. São Francisco) - Paiguás <sup>3</sup>	21,8	68,2	-68
Fátima do Sul - Culturama <sup>3</sup>	87,0	109,9	-21	Itaquiraí <sup>2</sup>	17,4	111,1	-84
Pedro Gomes <sup>3</sup>	85,8	96,8	-11	Água Clara (Faz. Peleja) <sup>3</sup>	6,6	86,3	-92
Caarapó <sup>3</sup>	83,8	126,0	-33				


Fonte dos dados: CEMADEN<sup>1</sup>, INMET<sup>2</sup>, ANA<sup>4</sup>, SEMADESC<sup>3</sup>, UFMS<sup>5</sup>.  
% da média histórica de chuva (acima da média histórica; abaixo da média histórica)



CEMTEC  
Centro de Monitoramento  
do Tempo e do Clima de  
Mato Grosso do Sul



SEMADESC  
Secretaria de Estado  
de Meio Ambiente,  
Desenvolvimento, Ciência,  
Tecnologia e Inovação



GOVERNO DE  
Mato  
Grosso  
do Sul

Saiba mais:  
[cemtec.ms.gov.br](http://cemtec.ms.gov.br)

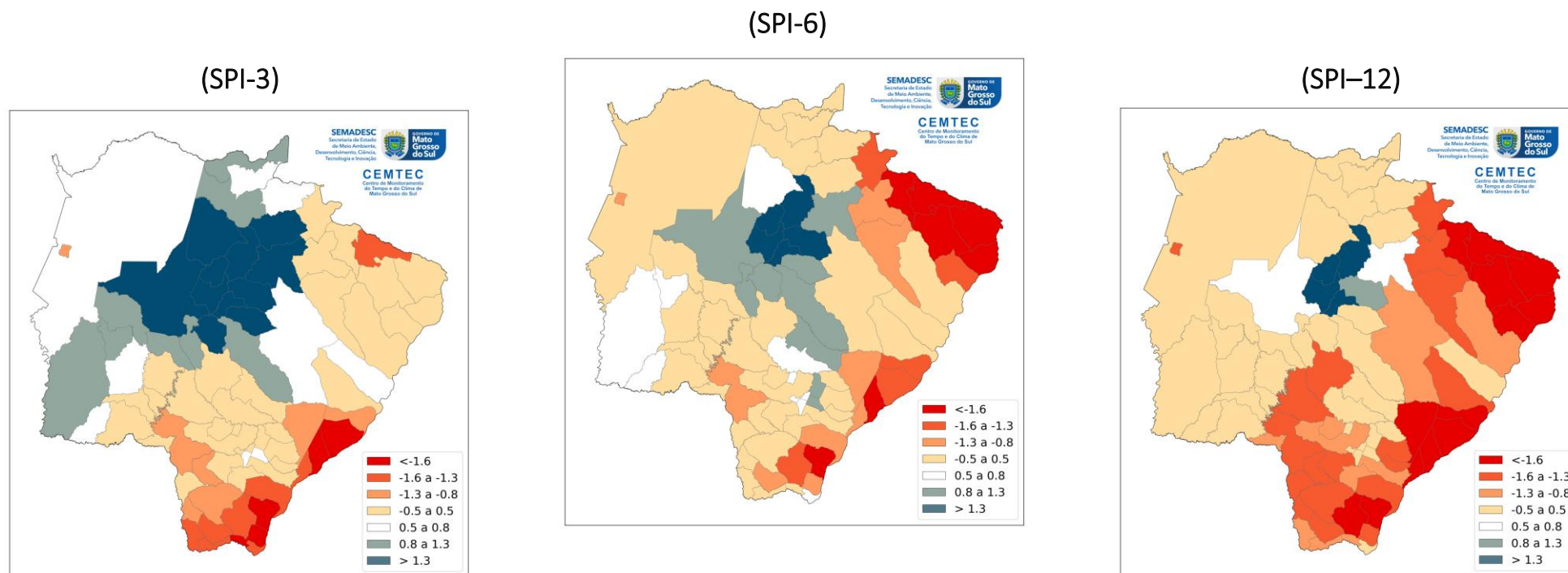
Fonte: INMET/ CEMADEN Elaboração: CEMTEC/SEMADESC

# ÍNDICE PADRONIZADO DE PRECIPITAÇÃO (SPI) NO MÊS DE ABRIL

## Índice padronizado de precipitação (SPI) no mês de abril de 2026

Na Figura 05, apresenta-se o Índice de Precipitação Padronizado (SPI) nas escalas de 3, 6 e 12 meses para o mês de abril de 2026, indicador amplamente utilizado para identificar e monitorar condições de seca em diferentes horizontes temporais. De modo geral, observou-se atenuação das condições de seca em relação ao mês anterior, principalmente nas regiões centro-norte. Entretanto, persistem áreas com déficit pluviométrico no bolsão e sudeste/leste do estado, com SPI inferior a -1,3 em diferentes escalas (3, 6 e 12 meses).

Figura 05 - Índice Padronizado de Precipitação (SPI).



Fonte: MERGE/CPTEC/INPE. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

# PROGNÓSTICO PRÓXIMOS MESES

## Prognóstico de precipitação total para os próximos meses

Nas Figuras 06 e 07, são apresentadas a prognóstico da precipitação e a probabilística da precipitação. A precipitação varia entre 100 a 300 mm na maior parte do estado, elevando-se para 300 a 400 mm no extremo sul do estado. Por outro lado, nas regiões nordeste, norte e noroeste as chuvas variam entre 50 a 100 mm.

A distribuição das chuvas apresenta forte variabilidade espacial ao longo do estado. Observa-se uma tendência de precipitações acima da média climatológica principalmente nas regiões do extremo norte e noroeste, enquanto outras áreas apresentam volumes mais próximos ou abaixo da média histórica.

Figura 06 – Prognóstico da precipitação (MJJ)

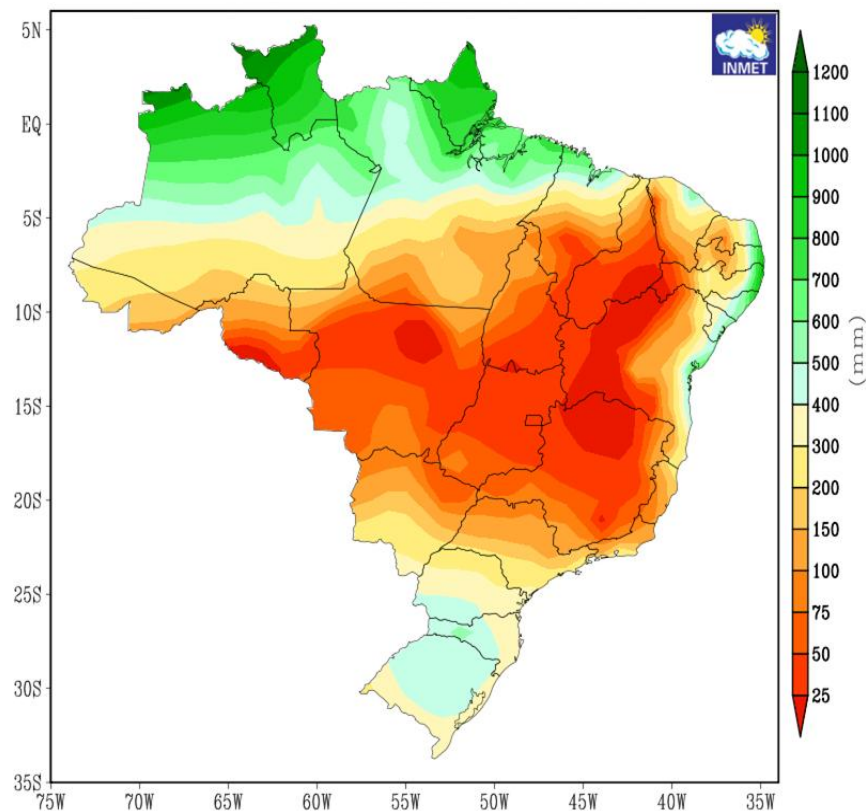
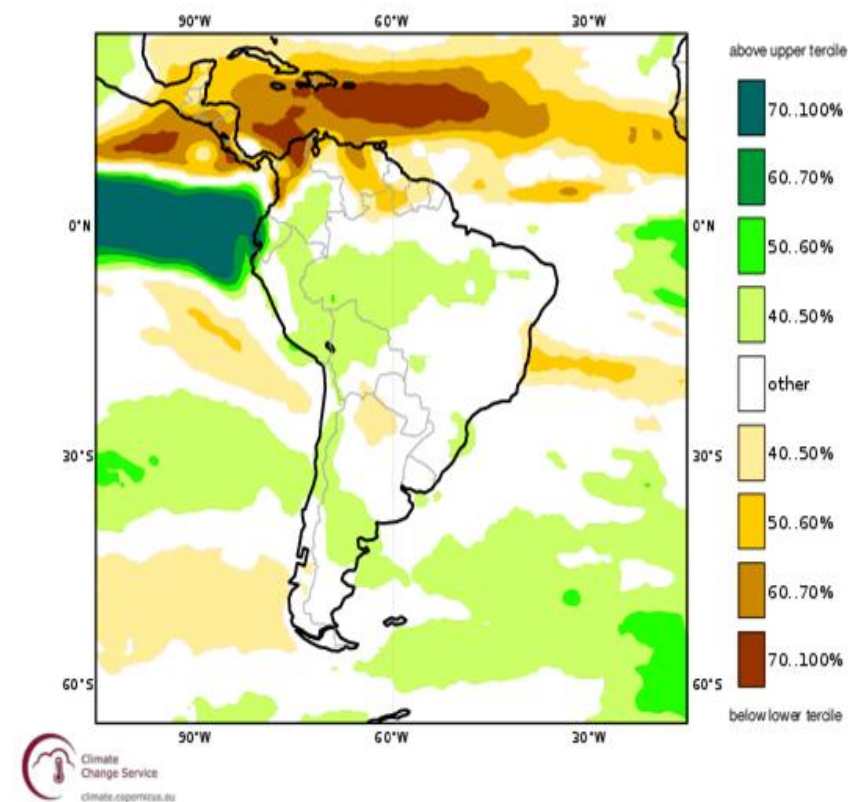


Figura 07 – Previsão probabilística da precipitação (MJJ)



Fonte: INMET e Copernicus.

# PROGNÓSTICO PRÓXIMOS MESES

## Prognóstico de temperatura do ar para os próximos meses

Nas Figuras 08 e 09, são apresentadas o prognóstico da temperatura e a probabilística da temperatura. Climatologicamente, em grande parte do estado, as temperaturas médias variam entre 18-22°C. Por outro lado, na região extremo sul, as temperaturas variam entre 16-18°C e na região extremo noroeste entre 22-24°C no trimestre de MJJ. Há maior probabilidade de ocorrência de temperaturas próximas ou ligeiramente acima da média climatológica, indicando um trimestre com tendência a ser mais quente que o normal.

Figura 08 – Prognóstico da Temperatura (MJJ)

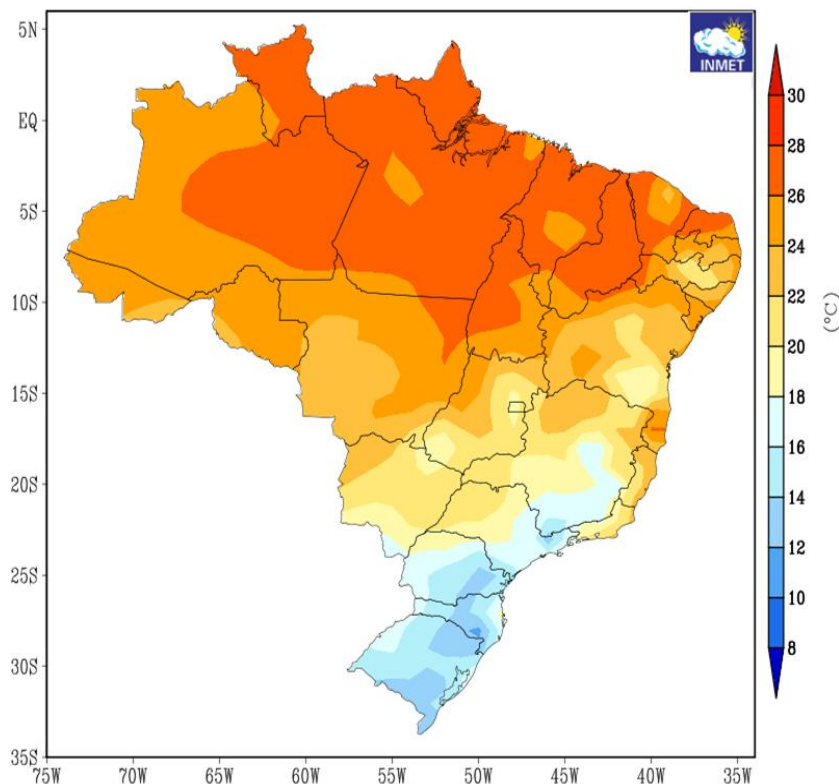
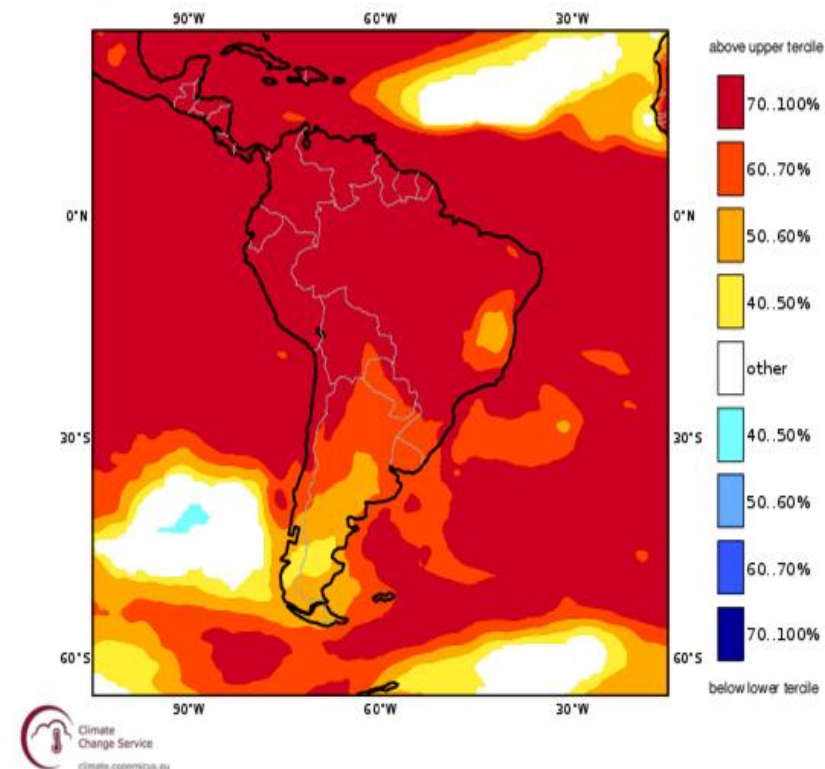


Figura 09 – Previsão probabilística da temperatura (MJJ)

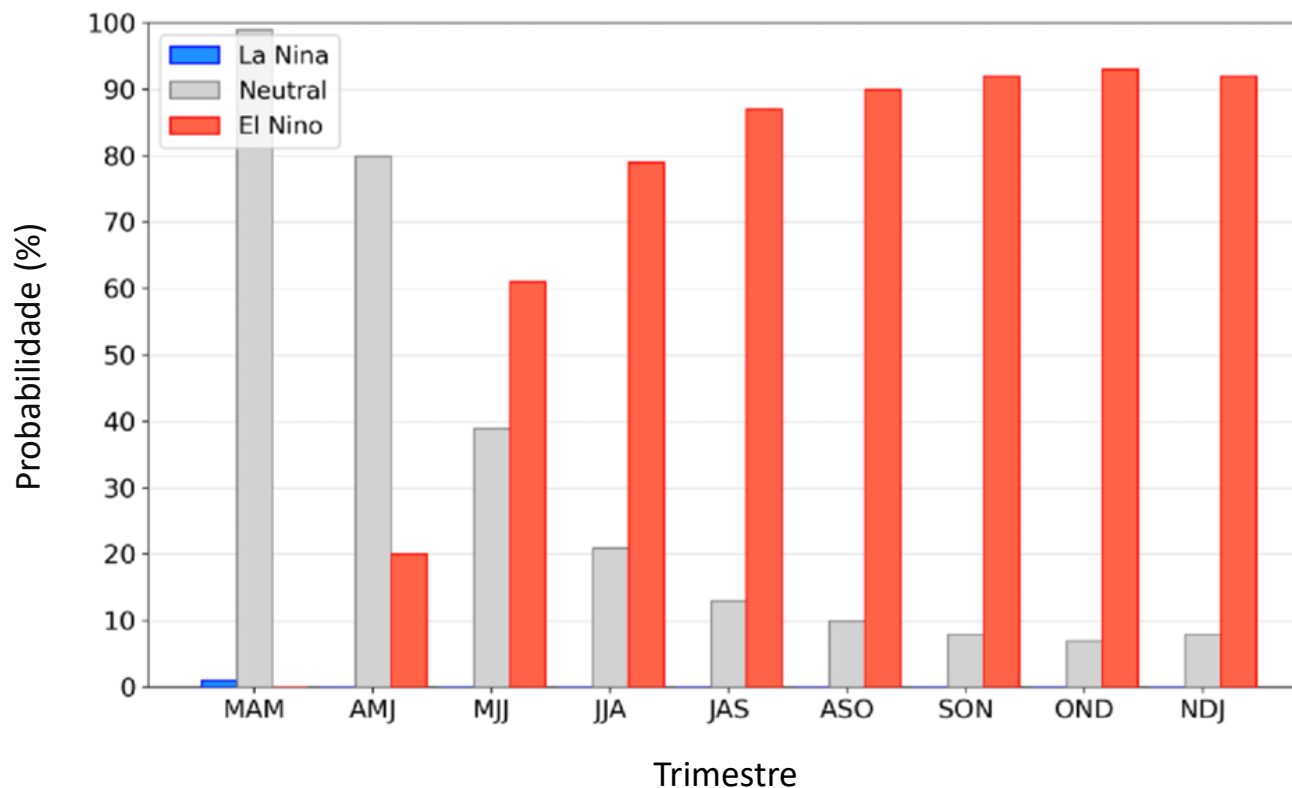


Fonte: INMET e Copernicus.

## Previsão Probabilística do El Niño Oscilação Sul (ENOS)

Em relação à previsão do fenômeno El Niño–Oscilação Sul (ENOS), os modelos climáticos indicam aproximadamente 61% de probabilidade de El Niño no trimestre Maio-Junho-Julho de 2026. Apesar do predomínio do cenário neutro nesse período, já há indícios de intensificação gradual das condições de El Niño, sobretudo a partir do trimestre Julho–Agosto–Setembro de 2026, o que poderá favorecer a ocorrência de episódios de ondas de calor, temperaturas acima da média climatológica e maior destaque entre a primavera e o início do verão. Ressalta-se que o ENOS não atua de forma isolada e constitui apenas uma das forçantes climáticas relevantes. No caso de Mato Grosso do Sul, sua influência ocorre de maneira indireta, modulando as condições climáticas regionais em interação com outros fatores atmosféricos e oceânicos de grande escala.

Gráfico 25 - Previsão probabilística do El Niño Oscilação Sul (ENOS) trimestral



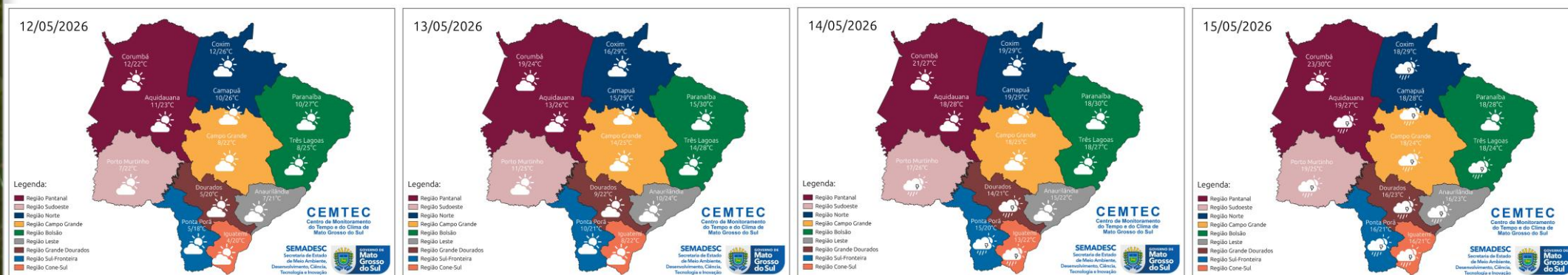
Fonte: CPC/IRI.

## Previsão do tempo para o estado do Mato Grosso do Sul

Terça (12/05) a Quarta-Feira (13/05): A previsão indica tempo firme, com predomínio de sol e variação de nebulosidade em Mato Grosso do Sul, devido à atuação de um sistema de alta pressão atmosférica, que favorece condições de tempo seco e estável em grande parte do estado. As manhãs seguem com temperaturas baixas, com mínimas próximas de 3-4°C, especialmente na região centro-sul do estado. Ao longo dos dias, devido à presença do ar seco e ao predomínio do sol, as temperaturas entram em gradativa elevação, com máximas podendo atingir valores entre 25-30°C. Além disso, espera-se baixos valores de umidade relativa do ar entre 20-40%. Por isso, recomenda-se beber bastante líquido e umidificar os ambientes. Os ventos atuam do quadrante sul com velocidades que variam entre 30 - 50 km/h, com possibilidade de rajadas pontuais superiores a 50 km/h.

Quinta (14/05) a Sexta-Feira (15/05): A previsão indica tempo com sol e variação de nebulosidade em Mato Grosso do Sul. Porém, durante a quinta-feira (14) e ao longo da sexta-feira (15) podem ocorrer pancadas de chuva e, pontualmente, tempestades que podem vir acompanhadas de raios e rajadas de vento, principalmente nas regiões centro-sul, sul, sudoeste, oeste e norte do estado. Esse cenário ocorre devido ao avanço de uma frente fria oceânica, aliado ao transporte de calor e umidade. Além disso, o deslocamento de cavados pode favorecer a formação de instabilidades no estado de Mato Grosso do Sul. Os ventos atuam do quadrante norte com velocidades que variam entre 30 - 50 km/h, com possibilidade de rajadas pontuais superiores a 50 km/h.

Figura 10 - Previsão do tempo para o Mato Grosso do Sul

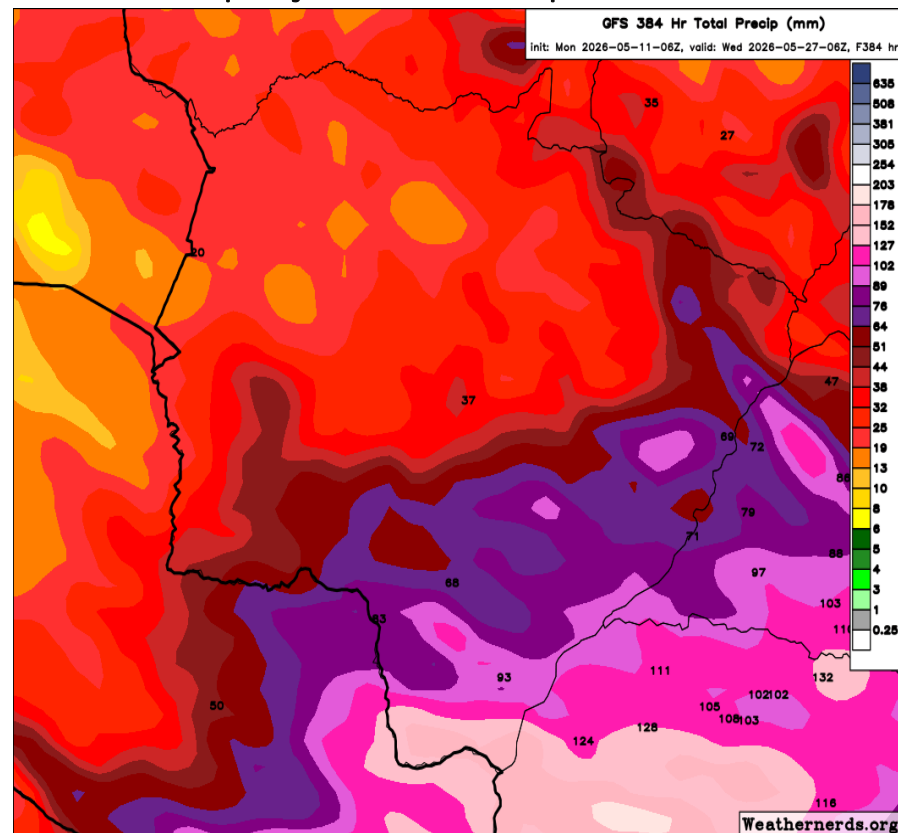


Fonte: Modelos ECMWF e GFS. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

# Previsão do tempo estendida para o estado

TEMPO

Figura 11 - Precipitação acumulada prevista do modelo GFS



Fonte: Weathernerds.

A Figura 11 mostra que, entre 11 e 27 de maio de 2026, há previsão de chuvas em grande parte de Mato Grosso do Sul, com acumulados entre 20-150 mm nas regiões sul/sudeste e leste/nordeste. Os maiores volumes, entre 70 a 150 mm, concentram-se nas regiões sul, sudeste, leste e nordeste, indicando instabilidades mais persistentes. No geral, a chuva será mais significativa na metade sul, enquanto o norte terá volumes menores e irregulares. Para informações da previsão climática para os próximos meses, acompanhe neste link: <https://www.cemtec.ms.gov.br/previsao-climatica/>.

# SOJA - MERCADO INTERNO

## 04/05 a 08/05/26

O preço médio da saca de 60 Kg de soja, em MS, registrou desvalorização de 2,39% entre os dias 04/05 a 08/05/26 e foi cotada ao valor médio nominal de R\$110,49 no dia 08/05/26 (Tabela 11).

De acordo com as cotações disponíveis no site da Granos Corretora, a maior desvalorização no período, ocorreu no município de São Gabriel do Oeste, com variação negativa de 3,11% (tabela 21).

O preço médio do período foi de R\$ 111,59/sc. Ao comparar com igual período do ano anterior, houve desvalorização nominal de 3,75%, quando a oleaginosa havia sido cotada, em média, a R\$115,94/sc.

Esse valor não significa que o produtor esteja realizando negociações neste preço, tendo em visto que a comercialização é gradativa.

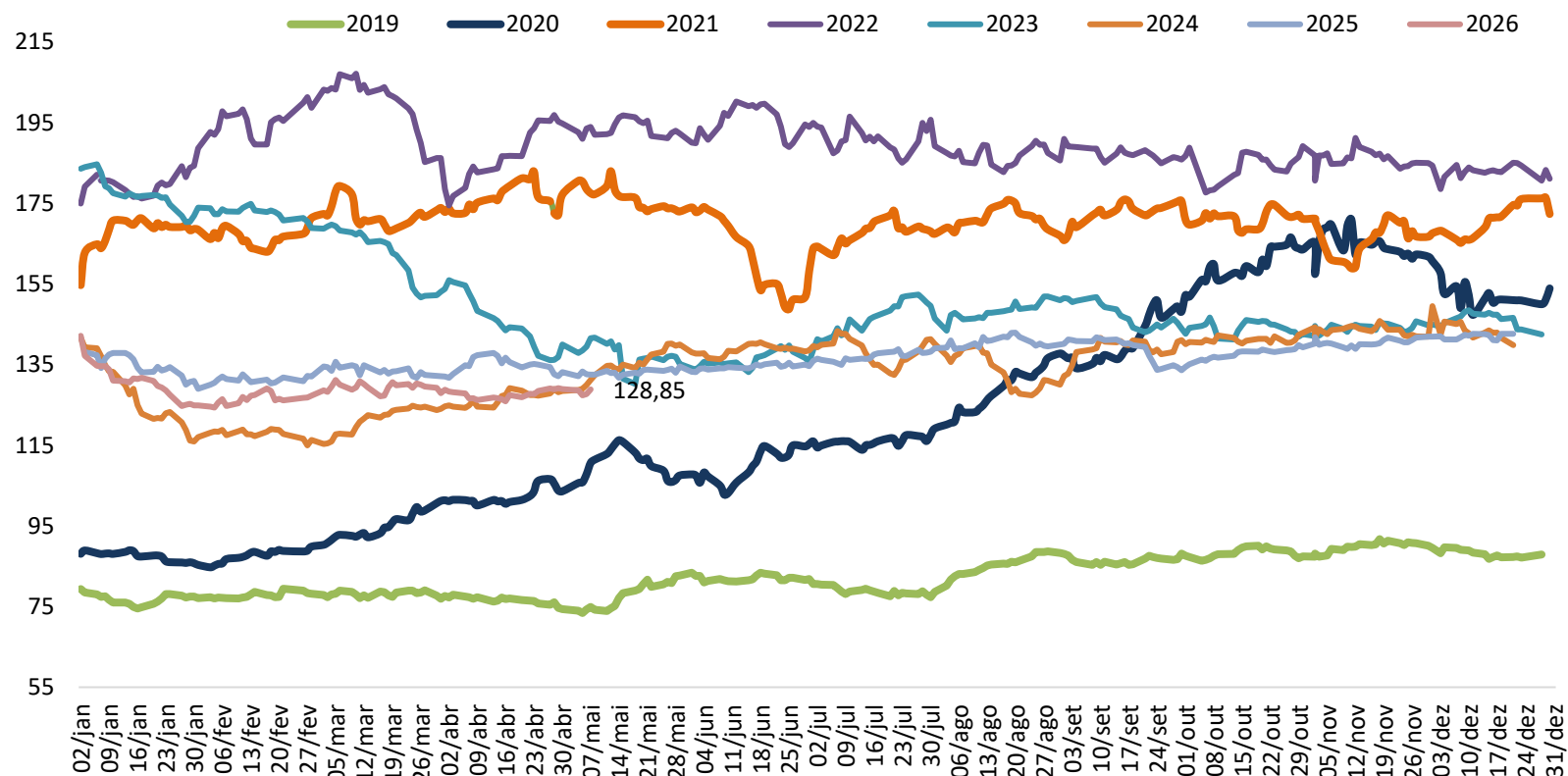
**Tabela 21** - Preço médio da Soja em MS – 04/05 a 08/05/2026 - R\$ por saca de 60 kg.

Municípios	04/05	05/05	06/05	08/05	Var. período %
CAMPO GRANDE	115,00	113,00	111,00	112,40	-2,26
CHAPADÃO DO SUL	112,50	112,50	113,00	111,00	-1,33
DOURADOS	115,00	113,00	112,00	111,50	-3,04
MARACAJU	114,00	112,00	112,00	111,00	-2,63
PONTA PORÃ	113,50	112,00	111,00	111,00	-2,20
SÃO GABRIEL DO OESTE	112,50	111,00	110,00	109,00	-3,11
SIDROLÂNDIA	113,00	112,00	111,00	111,00	-1,77
SONORA	110,00	108,00	108,00	107,00	-2,73
Preço Médio	113,19	111,69	111,00	110,49	-2,39

Fonte: AprosojaMS/Granos | Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# Indicador CEPEA/ESALQ/BM&FBovespa - Soja (Paranaguá)

Gráfico 30 – Indicador Cepea/Esalq Soja Paranaguá/PR - (R\$/sc de 60Kg).



Fonte: Cepea/Esalq - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

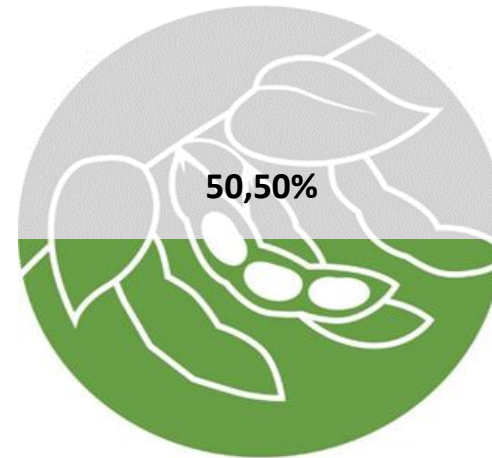
O indicador Cepea/Esalq da soja foi cotado a R\$ 128,85/sc em 11/05/26 (Gráfico 30). Esse patamar representa uma desvalorização de 0,22% comparado aos R\$ 129,14 do dia 04 de maio.

Em relação ao mesmo período no ano passado houve desvalorização nominal de 3,42% tendo em vista que o indicador foi cotado a R\$133,42/sc.

# COMERCIALIZAÇÃO DA SOJA NO MS

Segundo levantamento realizado pela Granos Corretora, até 11 de maio de 2026, o MS já havia comercializado 50,50% da safra 2025/26, redução de 4,5 pontos percentuais quando comparado a igual período de 2025 para a safra 2024/25.

A comercialização da safra de soja 2025/26 em MS chegou a 50,50%.



Safra 2025/26



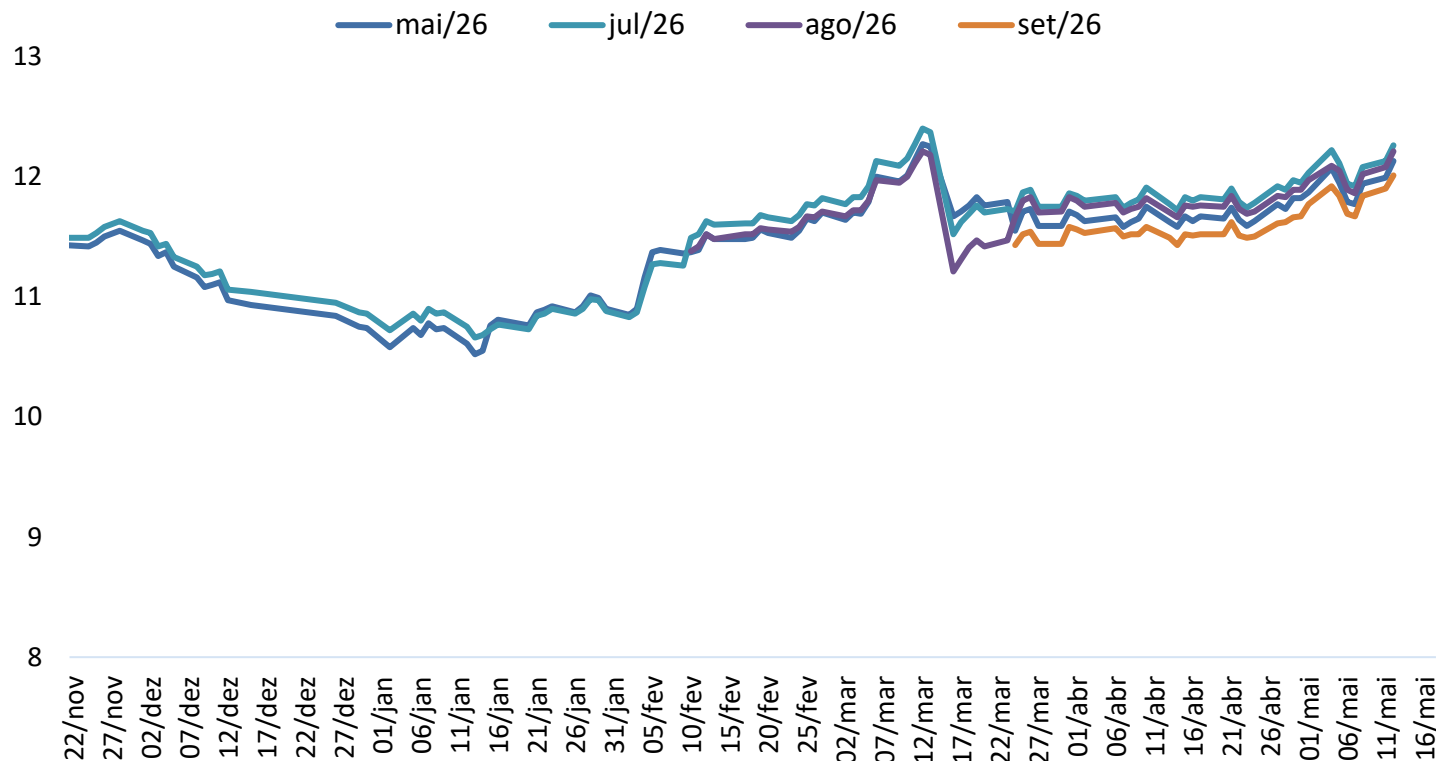
redução de 4,5  
Pontos  
Percentuais em  
relação à Safra  
2024/25

# Mercado Futuro da Soja - CBOT/Chicago

Na Bolsa em Chicago/EUA houve desvalorização para todos os contratos no fechamento do dia 11/05/2026.

O contrato de maio/2026 o bushel foi cotado ao valor de US\$ 12,13, com desvalorização de 0,66%. O contrato de Julho/2026 registrou desvalorização de 0,74% e o bushel foi cotado ao valor de US\$ 12,26. O contrato de Agosto/2026 apresentou variação negativa de 0,08% e o bushel foi cotado ao valor de US\$ 12,21. E o contrato de setembro/2026 registrou desvalorização de 0,17% e o bushel foi cotado ao valor de US\$ 12,01 (Gráfico 31).

**Gráfico 31** - Mercado Futuro da Soja - Em dólares por Bushel - CBOT – Fechamento.



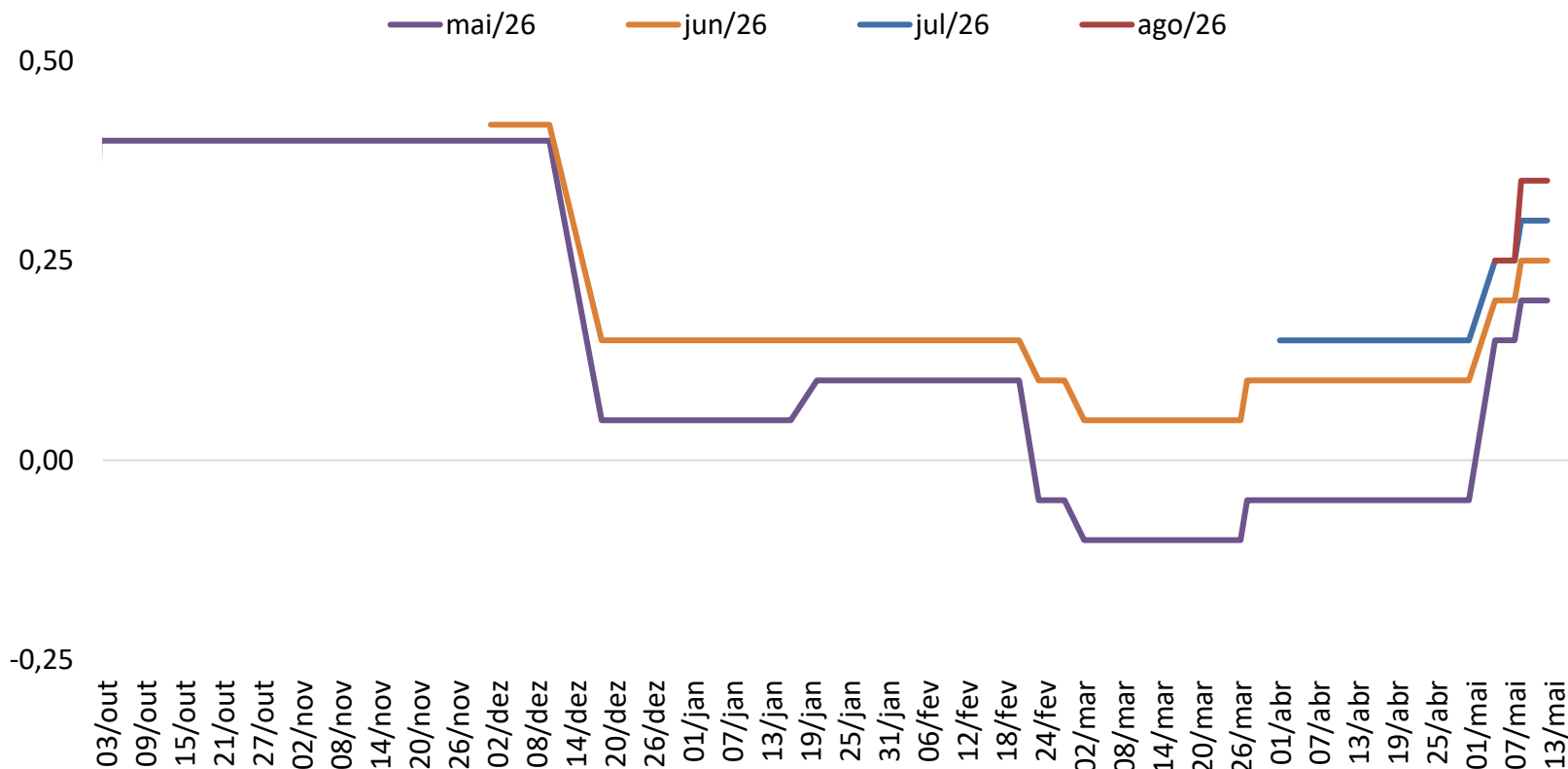
Fonte: CME Group/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# Prêmio Soja Paranaguá/PR

O valor do prêmio de porto em Paranaguá-PR apresentou variação positiva para todos os contratos no período de 04/05 a 11/05/2026 (gráfico 32).

O contrato de mai/26 foi cotado a US\$0,20 por bushel com aumento em 33%. O contrato de jun/26 foi cotado a US\$ 0,25 por bushel, com aumento de 25%. O contrato de jul/26 foi cotado a US\$ 0,30 por bushel, com aumento de 20%. E O contrato de ago/26 foi cotado a US\$0,35 por bushel com aumento de 40%.

**Gráfico 32 - Prêmio Soja - Porto de Paranaguá/PR – (US\$/Bushel).**



Fonte: CME Group/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# MILHO - MERCADO INTERNO

## 04/05 a 08/05/2026

O preço da saca do milho em MS teve variação negativa de 5,56% entre os dias 04/05 a 08/05/26, e foi negociada ao valor médio de R\$ 51,00 em 08/05/26 (Tabela 12).

De acordo com as cotações disponíveis no site da Granos Corretora, a maior desvalorização no período, ocorreu no município de Campo Grande com variação negativa de 5,56% (Tabela 22).

O valor médio para o período foi de R\$ 52,02/sc, que representou desvalorização de 12,77% em relação ao valor médio de R\$ 59,63/sc no mesmo período de 2025.

Os preços atuais não necessariamente são os valores que o produtor está recebendo, uma vez que a comercialização ocorre gradualmente.

**Tabela 22** - Preço médio do milho em MS de 04/05 a 08/05/2026 - R\$ por saca de 60 kg.

Municípios	04/05	05/05	06/05	08/05	Var. período %
CAMPO GRANDE	54,00	51,50	51,00	51,00	-5,56
CHAPADÃO DO SUL	54,00	53,00	53,00	53,00	-1,85
DOURADOS	54,00	53,00	53,00	53,00	-1,85
MARACAJU	52,50	50,00	50,00	52,00	-0,95
PONTA PORÃ	54,00	52,00	52,00	52,00	-3,70
SÃO GABRIEL DO OESTE	50,00	51,00	50,00	50,00	0,00
SIDROLÂNDIA	54,00	51,50	51,00	51,00	-5,46
Preço Médio	54,00	51,50	51,00	51,00	-5,56

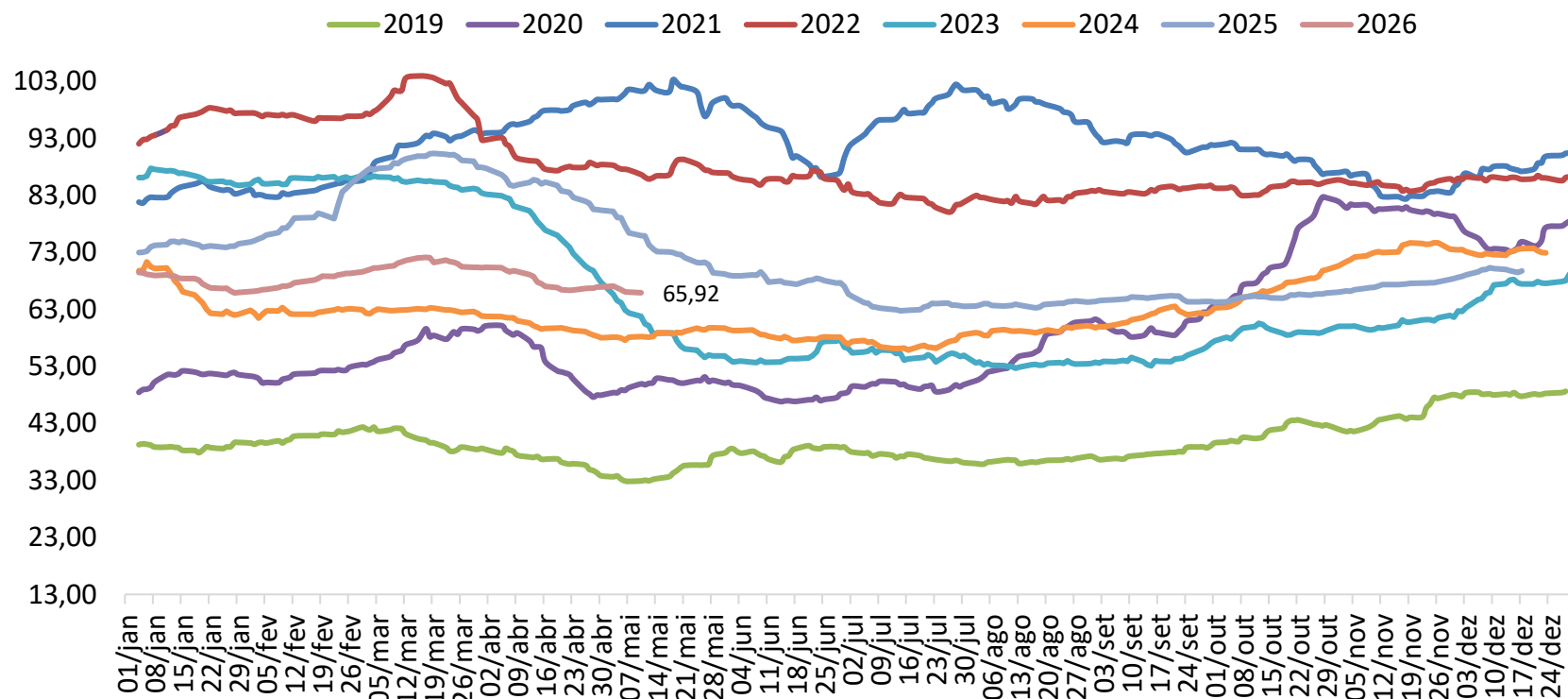
Fonte: AprosojaMS/Granos | Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# Indicador Cepea/Esalq - Milho

**Gráfico 33 – Indicador Cepea/Esalq - Milho - (R\$/sc de 60 kg).**

O indicador Cepea/Esalq para o milho desvalorizou 1,69% entre os dias 04/05 a 11/05/2026, onde saiu de R\$ 67,05/sc para R\$ 65,92/sc (Gráfico 33).

No comparativo com o mesmo período de 2025 o preço do cereal registrou desvalorização nominal de 11,33% frente aos R\$ 74,34/sc de igual período do ano passado.

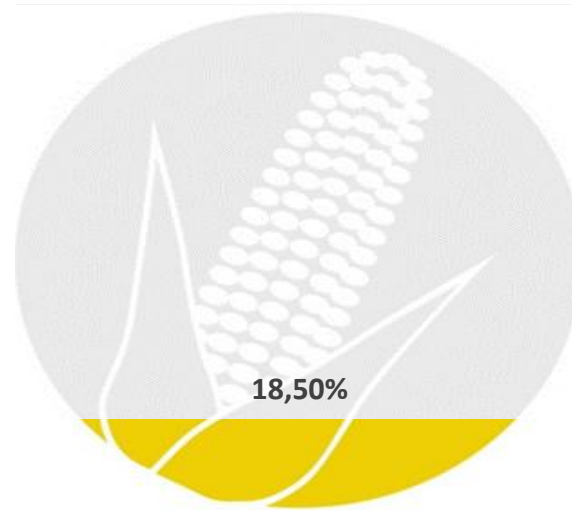


Fonte: Cepea/Esalq - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# COMERCIALIZAÇÃO DO MILHO NO MS

Segundo levantamento realizado pela Granos Corretora, até 11 de maio/2026, o MS já havia comercializado 18,50% do milho 2º safra 2026, que representa uma redução de 4,0 ponto percentual do índice apresentado em igual período de 2025.

A comercialização do milho 2ª safra atingiu 18,50%.



Safra 2026



Redução de 4,0  
ponto percentual  
em relação a Safra  
2025

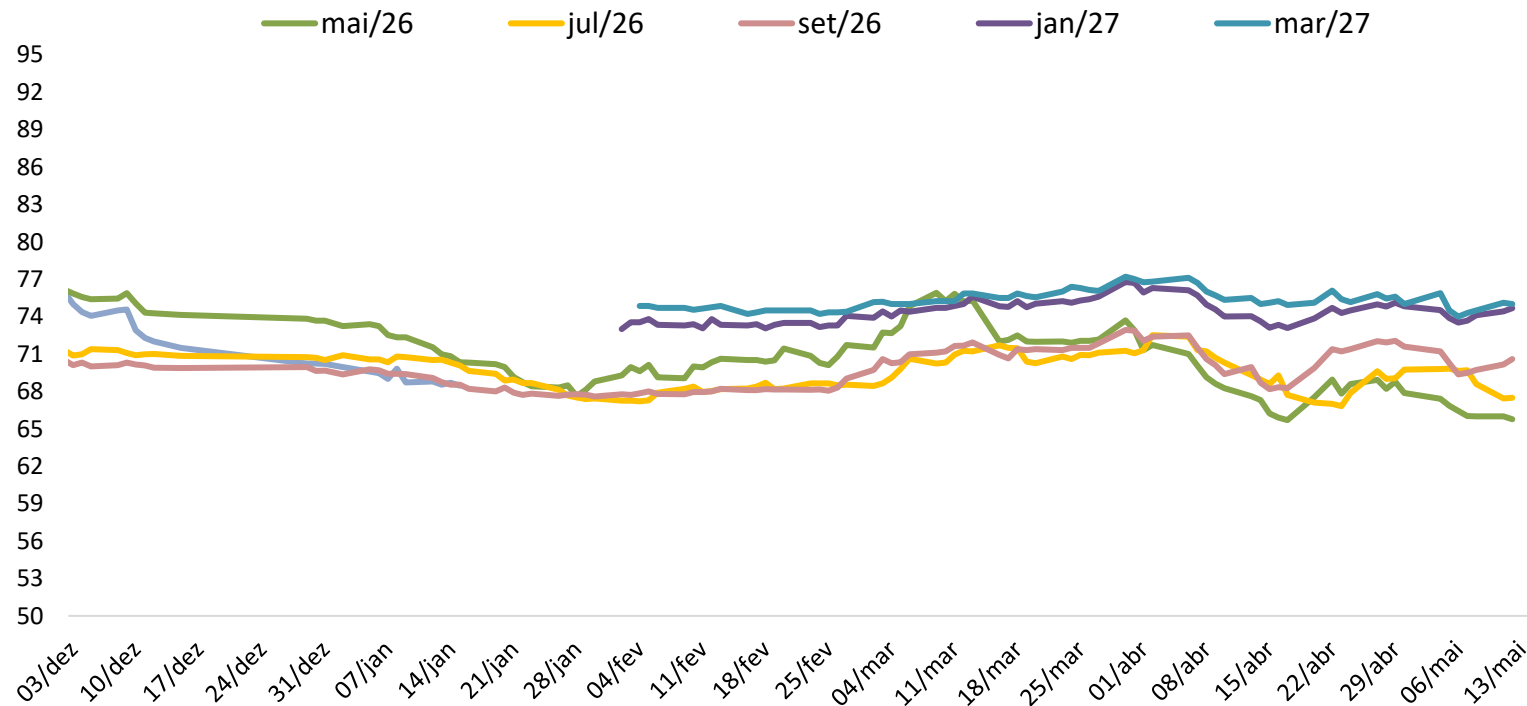
Fonte: Granos Corretora | Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# Mercado Futuro do Milho – Bolsa B3 (BM&FBOVESPA)

No pregão de 11/05 os preços futuros do milho, na Bolsa brasileira B3, apresentaram variação negativa em todos os contratos, entre os dias 04/05 a 11/05/2026 (Gráfico 34).

O vencimento de mai/26 desvalorizou 2,08%, sendo cotado a R\$ 65,78/sc. O vencimento de jul/26 foi cotado a R\$ 68,13/sc com desvalorização de 2,54%. O vencimento de set/26 foi cotado a R\$ 70,60/sc com desvalorização de 1,46%. O vencimento de jan/27 houve variação negativa de 0,13%, sendo cotado a R\$ 74,67/sc. E o vencimento de mar/27 houve variação negativa de 1,03%, sendo cotado a R\$ 75,00/sc.

**Gráfico 34** - Mercado Futuro do Milho Bolsa B3 (pregão regular) R\$/sc.



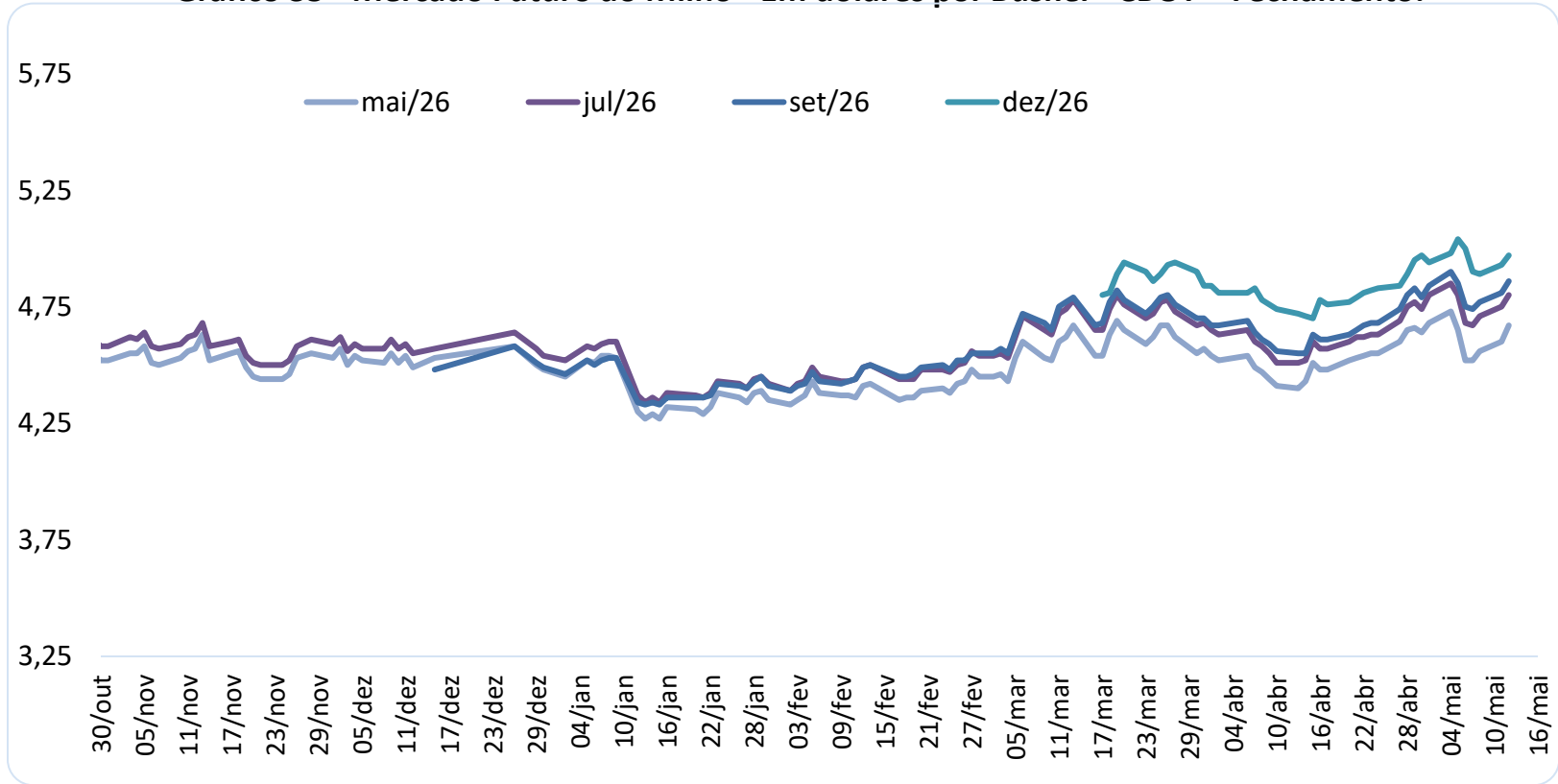
Fonte: B3/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# Mercado Futuro do Milho – CBOT/Chicago

As cotações do milho na bolsa de Chicago/EUA apresentaram variação negativa em todos os contratos no período de 04/05 a 11/05/2026 (Gráfico 35).

O vencimento de maio/2026 foi cotado US\$ 4,67/bushel e com desvalorização de 2,75%. O vencimento de julho/2026 foi cotado US\$ 4,80/bushel com desvalorização de 2,06%. O vencimento de setembro/2026 foi cotado US\$ 4,86/bushel com desvalorização de 1,84%. E o vencimento de dezembro/2026 foi cotado a US\$ 5,02/bushel com desvalorização de 1,39%.

**Gráfico 35 - Mercado Futuro do Milho - Em dólares por *Bushel* - CBOT – Fechamento.**



Fonte: CME Group/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# DIRETORIA FAMASUL - 2021/2025

---

**Marcelo Bertoni**

Presidente

**Mauricio Koji Saito**

Vice-presidente

**Frederico Borges Stella**

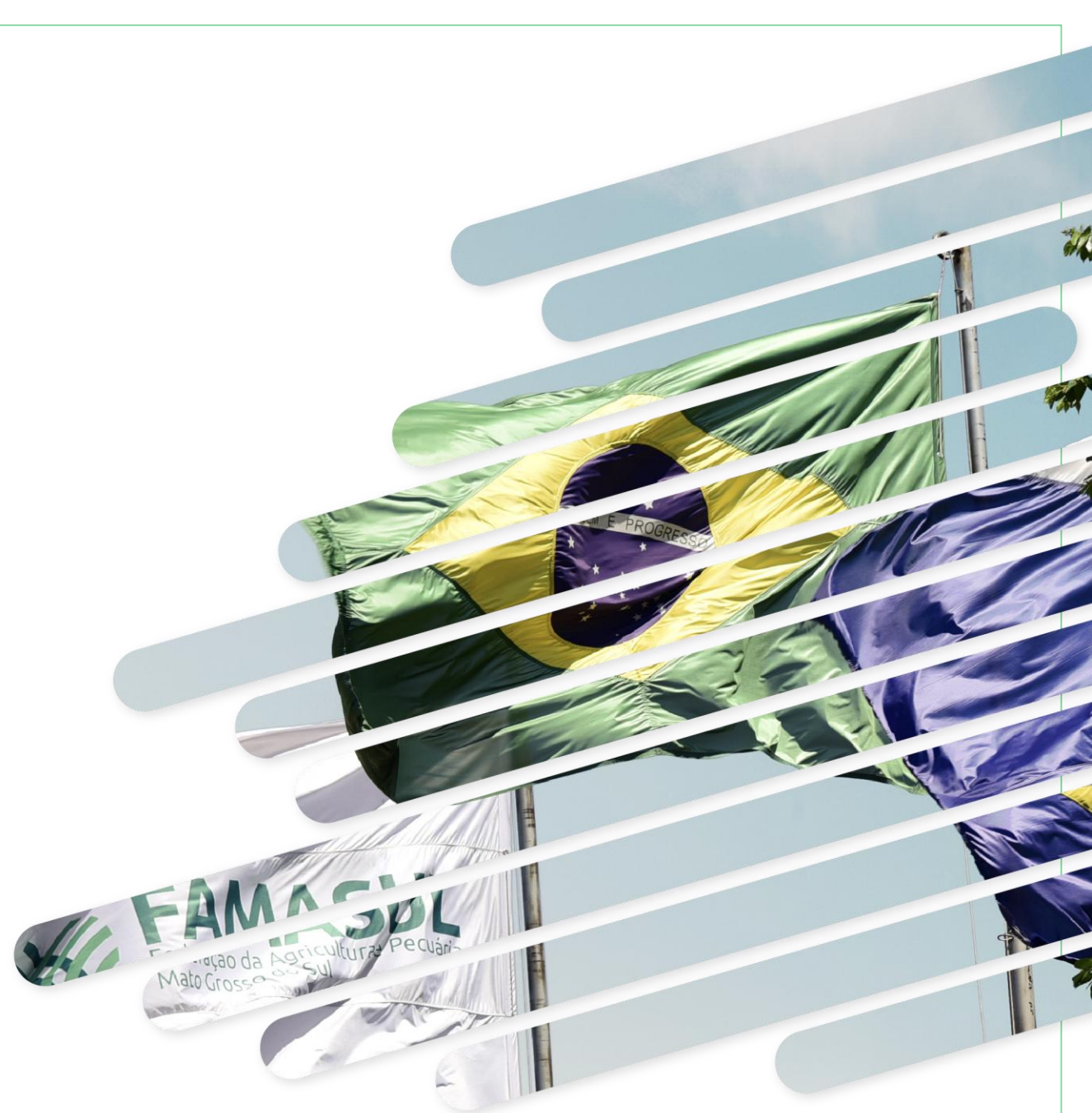
1º Tesoureiro

**Fábio Olegário Caminha**

1º Secretário

**Lucas Galvan**

Superintendente do Senar - AR/MS



# APROSOJA/MS - 2024/2026

## **Diretoria Executiva**

**Jorge Michelc**

Diretor presidente

**Andre Figueiredo Dobashi**

Diretor vice-presidente

**Paulo Renato Stefanello**

Diretor administrativo

**Pompilio Rocha Silva**

2º Diretor administrativo

**Fábio Olegário Caminha**

Diretor financeiro

**Malena de Jesus Oliveira May**

2º Diretora financeira

## **Diretores Regionais**

Lucio Damália

Geraldo Loeff

Eduardo Introvini

Diogo Peixoto da Luz

## **Conselho Fiscal**

Luciano Muzzi Mendes

Sérgio Luiz Marcon

Thaís C. Faleiros Zenatti

Luis Alberto Moraes Novaes

Gervásio Kamitani

Fábio Carvalho Macedo

## **Conselho Consultivo**

Almir Dalpasquale

Christiano Bortolotto

Juliano Schmaedecke

Mauricio Koji Saito

## **Assessoria Executiva**

**Crislaine Oliveira**

Analista de Comunicação

**Joélen Cavinatto**

Sinuelo Agro Comunicação

**Kelson Ventura**

Assessor Administrativo

**Raissa Santana**

Assis. Administrativo

**Tauan Almeida**

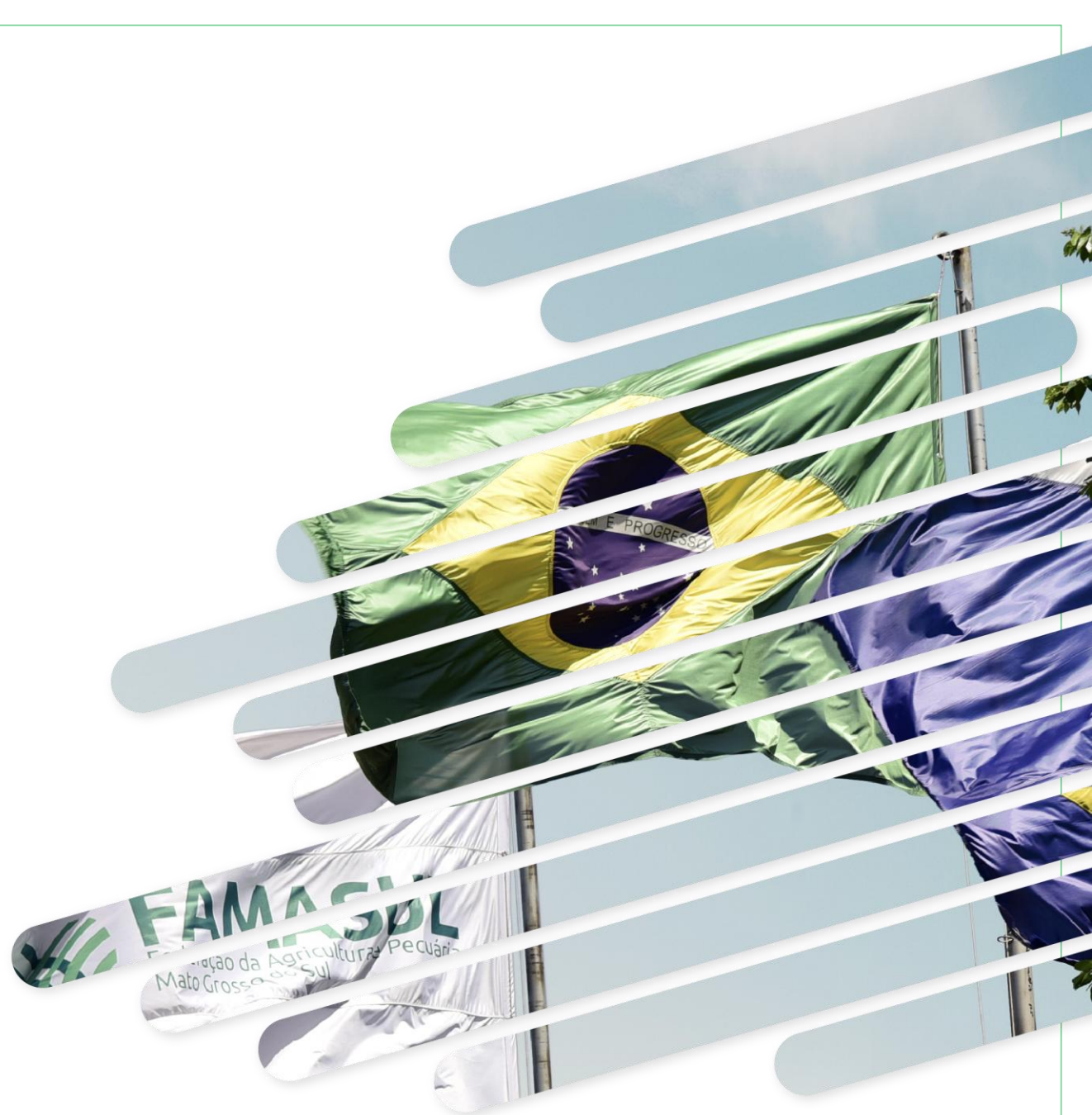
Gerente Institucional

**Teresinha Rohr**

Coord. Finan. e Contábil

**Gislaine Alencar**

Assis. Finan. e Contábil



# EXPEDIENTE

**Tamiris Azoia de Souza**

Coordenadora Técnica

[Tamiris.souza@senarms.org.br](mailto:Tamiris.souza@senarms.org.br)

**Dany Correa do Espírito Santo**

Coordenador de Campo

[coordcampo@aprosojams.org.br](mailto:coordcampo@aprosojams.org.br)

**Flávio Augusto Faedo Aguená**

Assessor técnico

[tecnico@aprosojams.org.br](mailto:tecnico@aprosojams.org.br)

**Gabriel Balta dos Reis**

Coordenador Técnico

[coordtecnico@aprosojams.org.br](mailto:coordtecnico@aprosojams.org.br)

**Jean Carlos da Silva Américo**

Analista Técnico

[jean.americo@famasul.com.br](mailto:jean.americo@famasul.com.br)

**Lucas da Silva Almeida**

Analista técnico

[tecnico1@aprosojams.org.br](mailto:tecnico1@aprosojams.org.br)

**Lenon Henrique Lovera**

Consultor Técnico

[Lenon.lovera@famasul.com.br](mailto:Lenon.lovera@famasul.com.br)

**Linneu Borges Filho**

Analista de Economia

[economia1@aprosojams.org.br](mailto:economia1@aprosojams.org.br)

**Raphael Flores Gimenes**

Analista de Economia

[economia2@aprosojams.org.br](mailto:economia2@aprosojams.org.br)

**Valesca Rodriguez Fernandes**

Coordenadora do CEMTEC/MS

[vfernandes@semagro.ms.gov.br](mailto:vfernandes@semagro.ms.gov.br)

**Vinicius Banda Sperling**

Meteorologista | CEMTEC/MS

[vsperling@semagro.ms.gov.br](mailto:vsperling@semagro.ms.gov.br)

Analistas de Geoprocessamento

Eduardo Amorim

Eveline Bezerra

Stael Ribeiro

**Equipe de Campo**

Adriana Jara

Aldinei Corrêa

Alexandre Soares

Arywander Araújo

Diego Batistela

Gabriela Martins

Geizibel Gomes

Giovanny Vilela

Gledson Gimenez

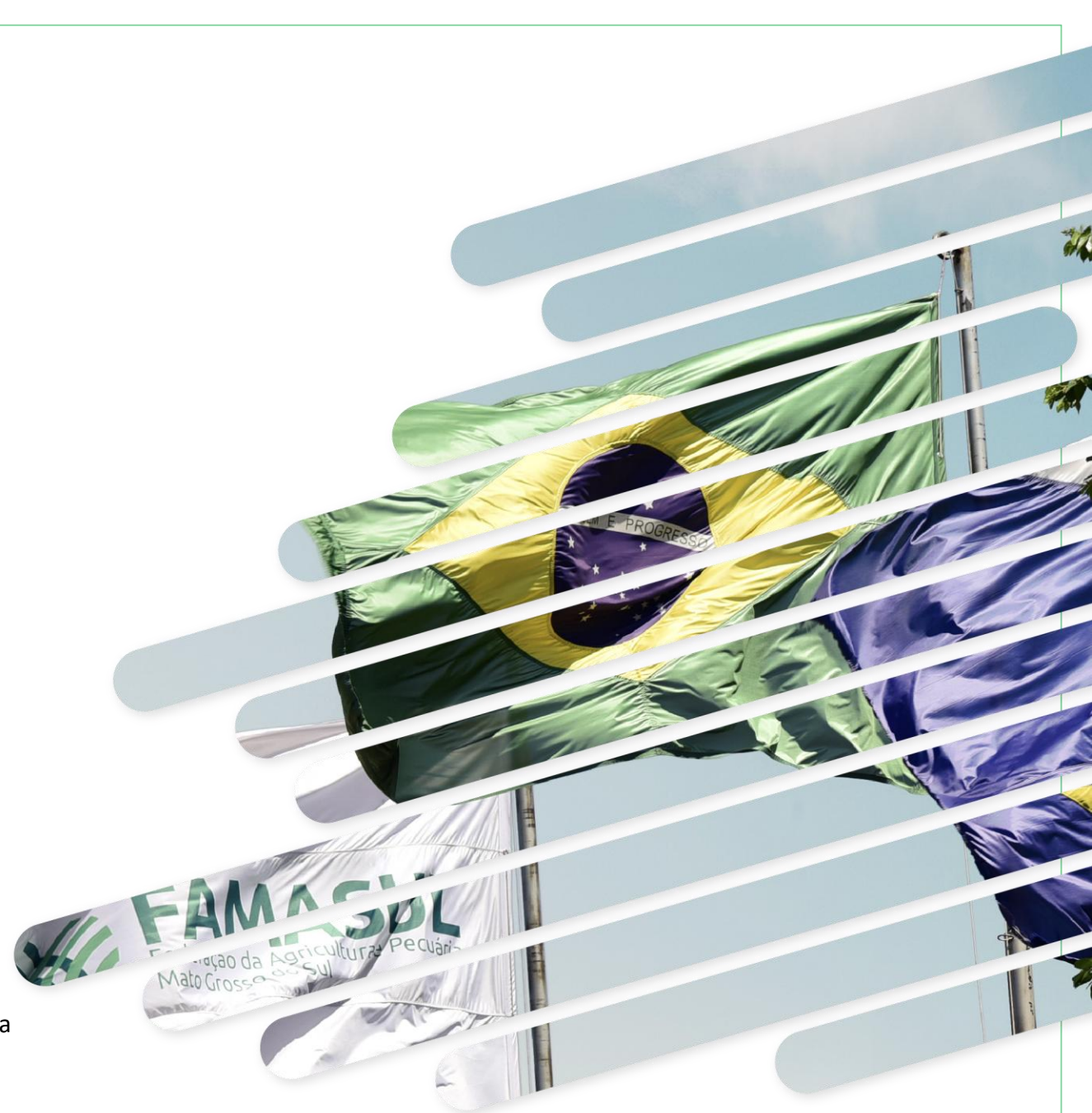
Lilian Ferreira

José Alberto Santos

Patrícia Vilela

Wesley Luan Santana

Wesley Vieira



Realização:



**SEMADESC**  
Secretaria de Estado  
de Meio Ambiente,  
Desenvolvimento, Ciência,  
Tecnologia e Inovação



Parceiros:



R. Marcino dos Santos, 401. Bairro Chácara Cachoeira II - Campo Grande - MS  
(67) 3320-9750 ou (67) 3320-9724

[portal.sistemafamasul.com.br](http://portal.sistemafamasul.com.br)  
[senarms.org.br](http://senarms.org.br)

