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**(Grande área:** *conforme item 4.1 do regulamento***)**
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**RESUMO:** o resumo deve ter no máximo 200 palavras na fonte Arial, Calibri ou Times New Roman, tamanho 12, justificado e espaçamento 1,5. O resumo deve apresentar a síntese da introdução (inclui a justificativa), materiais e métodos, resultados e as conclusões do trabalho**.**

**Palavras-chave:** até 4 palavras-chaves, separadas por vírgula, na fonte Arial, Calibri ou Times New Roman, tamanho 12 e iniciadas em letra minúscula

**1. INTRODUÇÃO**

 A revisão bibliográfica deve ser redigida de acordo com a estrutura definida nas regras do Prêmio Agrociência FAMASUL 2022. Ela deve ter no máximo 10 páginas, incluindo as referências. Deve conter: título, resumo, palavras-chave, introdução, revisão bibliográfica, considerações finais, e referências bibliográficas. A fonte do documento é Arial, Calibri ou Times New Roman, tamanho 12. Importante: o documento deve estar completo na mesma fonte escolhida. A formatação é tamanho A4 com todas as margens de 2,5 cm. O espaçamento deve ser 1,5 entrelinhas e justificado. As Tabelas, Figuras e Fotos, caso existam, deverão ser inseridas sem ultrapassar as margens, nem o número de páginas determinado. Deverá ser adotado o Sistema Internacional de Unidades, evitando-se o uso de abreviaturas e adotando, conforme o caso, apenas aquelas de uso mais convencional. Os nomes científicos e estrangeiros devem ser grafados em itálico. As citações bibliográficas devem estar entre parênteses ou citadas diretamente, com o ano entre parênteses, de acordo com as normas vigentes da ABNT. As referências bibliográficas citadas no texto deverão ser listadas no final do trabalho, de acordo com as normas vigentes da ABNT. É permitido inserir nomes de instituições financiadoras ou parceiras do trabalho de pesquisa no final do texto com uma chamada de asterisco no final do título (\*). Exemplos de citações no texto:

**2. REVISÃO DE LITERATURA**

 Apresentar os referenciais teóricos e as pesquisas relevantes sobre o assunto.

 Apresentar os resultados utilizando-se Tabelas e Figuras, evitando-se a duplicação de informações. Discutir os dados analisando os resultados encontrados nos artigos científicos e demais materiais. Segue exemplos de Tabela e Figura.

Tabela 1. Porcentagens médias de eclosão de ovos 24h e 48h após o tratamento.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Tratamentos** | **% Eclosão** |
| 48 h | Testemunha | 55,1 |
| 30 xx | 17,8 |
| 60 xx | 4,1 |
| 90 xx | 1,1 |
| 120 xx | 0,4 |
| 24 h | Testemunha | 58,7 |
| 30 xx | 23,5 |
| 60 xx | 4,6 |
| 90 xx | 1,2 |
| 120 xx | 0,3 |



Figura 1. Curvas de esterilidade para os dois momentos de irradiação (48 h - A, 24 h - B).



Figura 2. Precipitações (mm) (A) e Temperatura (ºC) (B) registradas para local e período de condução do experimento. \* 0 indica a data da emergência de mais de 50% das sementes. Piracicaba, 2005/2006.

**3. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

 Relatar as conclusões da revisão bibliográfica.
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